

RÉPONSE DE SCGM À UNE DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS

Origine : Demande de renseignements no 1 en date du 28 mars 2003

Demandeur : Régie de l'énergie

Référence : SCGM-1, Document 1, page 19

Préambule :

Les modifications des applications sont requises avant le début du déploiement sur les postes de travail. Ceci fixe dans le temps les périodes possibles d'implantation et indique que l'automne 2003 sera le moment le plus opportun. Cette fenêtre d'implantation pour les utilisateurs offre aussi suffisamment de temps pour toute correction que pourrait avoir nécessitée la phase de déploiement de l'infrastructure réseau au printemps précédent.

Question :

3.1 Veuillez préciser quel type de correction SCGM pourrait apporter lors de la phase de déploiement ou à toute autre phase du processus de migration des systèmes vers Windows 2000/XP.

Réponse :

3.1 Tout changement technologique majeur comporte son lot de complexité et le projet Windows 2000/XP n'échappe pas à cette règle. Le design détaillé de la solution projetée ainsi que les preuves de conception (mise à l'essai en laboratoire), le prototypage et les phases pilotes dans l'environnement de production sont tous prévus par le projet. Le projet tentera au mieux de prévoir à l'avance dans le plus grand détail possible les paramètres d'implantation optimaux pour la solution déployée, qu'il s'agisse des infrastructures, des postes de travail ou des applications.

Le projet Windows 2000/XP reproduira en laboratoire les éléments de l'environnement actuellement en production qui sont les plus significatifs et les plus sensibles en vue des changements à apporter afin de valider le passage en douceur vers les nouvelles solutions de plate-forme, d'infrastructure et d'applications. Ces étapes de validation en laboratoire permettront de parfaire la solution et de limiter au minimum d'éventuels problèmes techniques qui pourraient survenir à l'implantation. En outre, des tests fonctionnels avec des utilisateurs clés (représentatifs d'importants groupes de travail et utilisant intensément les ressources informatiques) sont prévus pour valider la pleine fonctionnalité des nouvelles versions de leurs applications ainsi que leurs nouveaux postes de travail dans la nouvelle infrastructure.

Toutefois, en dépit de cette approche de réalisation prudente et rigoureuse, chaque étape de déploiement pourrait nécessiter des corrections à la solution déployée que les phases de tests, réalisées dans des reproductions restreintes de l'environnement réel en production, n'auraient pas pu faire ressortir.

À titre d'exemple, la performance des solutions déployées pourrait faire l'objet de corrections. La performance d'un système est un des éléments difficiles à prévoir avec précision. Une solution peut présenter une performance mesurable acceptable en laboratoire et être moins performante une fois dans l'environnement de production. Des paramètres devraient alors être modifiés pour améliorer la performance de la solution nouvellement introduite en fonction des indicateurs de performance disponibles dans l'environnement de production.

Parmi les paramètres qui contribuent à la correction d'une solution, on peut noter :

- l'ajout de capacité sur un ordinateur hébergeant la nouvelle solution (mémoire, processeur, interface de communication réseau, espaces de stockage);
- l'allégement de la charge d'un serveur en répartissant un même système sur plusieurs machines;
- la réécriture d'un module d'application ou le remplacement d'un logiciel commercial par une nouvelle version ou un produit différent;
- le retour arrière, procédé par lequel la version précédente d'une solution est remise en service, alors que la nouvelle solution fera l'objet d'une révision des paramètres logiciels dans l'environnement de laboratoire.