

ANNEXE TECHNIQUE 4

ANNEXE TECHNIQUE #4

- Les résultats comparés du modèle d'Henwood et du prédicteur sont montrés au tableau A-4.1

TABLEAU A-4.1
Coût unitaire des différentes combinaisons dans le scénario moyen
en \$ 2007 / MWh

Combinaisons évaluées avec les deux outils		Prédicteur appliqué à toutes les combinaisons			
Modèle de Henwood		Prédicteur		Contrats	61,47
Contrats	62,47	Contrats	61,47	C16	60,06
C16	61,65	C16	60,06	C01	60,77
C01	62,31	C01	60,77	C22	61,84
C03	63,05	C22	61,84	C03	61,97
C22	63,56	C03	61,97	C23	62,15
C07	65,35	C07	64,31	C24	62,19
C15	66,32	C13	64,65	C25	62,30
C13	66,39	C15	64,66	C21	63,59
C14	66,46	C12	64,69	C18	63,95
C12	66,47	C14	64,83	C20	63,95
C02	66,58	C02	65,24	C31	63,95
C05	66,59	C05	65,43	C17	63,99
C04	66,68	C04	65,47	C19	64,06
C10	66,85	C10	65,55	C07	64,31
C06	67,00	C06	65,75	C13	64,65
C11	67,49	C11	65,88	C15	64,66
				C12	64,69
				C14	64,83
				C02	65,24
				C10a	65,53
				C05	65,43
				C04	65,47
				C10	65,55
				C06	65,75
				C11	65,88
				C30	66,77
				C29	66,89
				C26	66,93
				C28	67,00

TABLEAU A-4.2
Caractéristiques des options de flexibilité des projets retenus après la phase 2

Numéro de la soumission	Puissance en base (MW)	Puissance cyclable (MW)	Nombre d'options	Longueur de l'avis (nb.mois)	Coût option 1 (\$ / kW)	Coût option 2 (\$ / kW)	Coût option 3 (\$ / kW)
S-10		250	3	2	50	50	50
S-11	350	0	1	13	0	-	-