

Memo | Note de service

À | To: Jean LACROIX (RNCREQ), Martin POIRIER (ROEE), Hélène SICARD (RRSE)

De | From: Phillip DUNSKY

CC: Eric BELLIVEAU (OEI), Chris NEME (VEIC), John PLUNKETT (OEI)

Date: 2004.05.16

Objet | Re: **ERRATA : Étude sur l'efficacité énergétique**

Messieurs, Maître,

Nous avons procédé à une révision complète du rapport intitulé « **Opportunities for Accelerated Electrical Energy Efficiency in Québec: 2005-2012** », qui nous a permis de constater certaines erreurs de calcul.

Compte tenu de la nature de l'étude, qui repose sur une modélisation complexe d'un grand nombre de variables et dont les résultats sont présentés dans plus d'une cinquantaine de tableaux et graphiques, nous croyons plus opportun de vous soumettre une version intégrale révisée plutôt qu'une série d'errata. Dans l'ensemble, nous nous permettons néanmoins de signaler les principales modifications par rapport à la version précédente :

- Dans les deux scénarios (« budget-constrained » et « unconstrained »), les économies d'énergie sont légèrement plus élevées (par environ 3%) alors que les économies en puissance sont légèrement moins élevées (par environ 4%).
- Dans les deux scénarios, les coûts sont légèrement plus élevés (par environ 7%).

Nous soulignons par ailleurs que le calcul du coût global unitaire, non indiqué dans le rapport mais rapporté dans un rapport distinct portant sur la comparaison des options¹, a également été corrigé. Ainsi, le coût moyen unitaire de notre approche, au-delà du PGEÉ d'Hydro-Québec, serait de l'ordre de 2,8 ¢/kWh (en \$2004). Il s'agissait d'une erreur de liens internes pour laquelle nous nous excusons.

- Phillip Dunsky

¹ Voir P. Dunsky, *La centrale du Suroît, l'efficacité énergétique et l'énergie éolienne : analyse comparative des options*, préparé pour l'ACÉÉ, le RNCREQ et le ROEE.