

Groupe de recherche appliquée en macroécologie (GRAME)

800, rue Sherbrooke - Bureau 213
Montréal, arrondissement Lachine, Qc, H8S 1H2
Site Web : <http://www.grame.qc.ca>

Tél. : (514) 634-7205
Télec. : (514) 634-7204
Courriel : grame@videotron.qc.ca

Montréal, le 2 août 2004

Me Véronique Dubois, Secrétaire
RÉGIE DE L'ÉNERGIE
Tour de la Bourse, C.P. 001
800 Place Victoria, bureau 255
Montréal (Qc) H4Z 1A2

Objet : Commentaires du GRAME sur l'appel d'offres d'Hydro-Québec Distribution pour un bloc d'énergie de 800 MW produit par cogénération
Dossier : R-3540-2004

Me Dubois,

Nous désirons, par la présente, vous transmettre les commentaires de notre organisme concernant l'appel d'offres d'Hydro-Québec Distribution pour un bloc d'énergie de 800 MW produit par cogénération (dossier : R-3540-2004).

L'objectif recherché est de mieux refléter les préoccupations du développement durable.

Le GRAME souligne que la période et l'échéancier alloués (du 14 au 31 juillet) étaient particulièrement contraignants (nous étions – en plus - en déménagement du 28 au 30 juillet).

Ajustements associés au Règlement et au décret

Le développement durable intègre la protection de l'environnement, l'équité sociale et le développement économique. Les critères doivent refléter ces préoccupations :

- Le GRAME approuve l'introduction d'un **critère sur les émissions de gaz à effet de serre** (GES) afin de favoriser les projets de cogénération qui minimiseront ces dernières. La pondération de 7 points, proposée par le Distributeur, nous apparaît comme un niveau minimum.

Nous proposons 9 points dans une proposition alternative (option A du GRAME, tableau B), dans un scénario où il n'y aurait pas de critères concernant l'implantation dans un parc industriel et 8 points dans le cas contraire (option B proposée par le GRAME). Dans les deux cas, 60 points demeurent accordés pour le prix.

Dans une troisième proposition (option C) 10 points sont accordés pour les émissions de GES, mais 55 points pour le prix.

Il s'agit clairement du seul critère environnemental proposé. Il a au moins le mérite d'être un excellent critère, considérant la spécificité de l'appel d'offres proposé. Ce critère a l'avantage d'être généralement corrélé avec plusieurs impacts environnementaux, tout en reflétant la plus importante préoccupation environnementale actuelle.

- Dans son scénario C, le GRAME ajoute un critère sur **les émissions d'oxydes d'azote** (2 points). Celui-ci fait parti des critères proposés par HQD dans le dossier R-3525-2004.
- Le critère de **diversité régionale** pourrait répondre aux préoccupations visant l'équité sociale. Mais il le ferait mieux s'il visait le développement régional plutôt que la répartition régionale. Il pourrait ainsi y avoir trois projets dans une même région qui serait identifiée comme ayant davantage besoin d'une aide pour son développement économique.

Nous proposons que ce critère soit appelé **diversité et développement régional** et calculé avec deux indicateurs, la diversité régionale et l'implantation dans une région considérée comme ayant davantage besoin de relance économique (prime pour développement régional).

Le tableau suivant résume la pondération proposée par le GRAME pour ce critère :

Tableau 1
Pondération proposée pour le critère Diversité et développement régional

	Pondération (option A du GRAME)	Pondération (option B du GRAME)	Pondération (option C du GRAME)
Diversité régionale	2	2	3
Prime pour développement régional	1	2	3
Total	3	4	6

- Le GRAME demeure sceptique face au critère favorisant l'implantation de projets dans les **parcs industriels**. Par définition, ce type de projet se fera de toute façon là où il y a des entreprises susceptibles d'utiliser la vapeur produite. Un projet réalisé en région rurale, en dehors d'un parc industriel, serait aussi valable tant sur les plans social, économique, qu'environnemental, qu'un projet situé officiellement dans un parc industriel. En terme de développement durable, ce critère nous semble parfaitement inutile.

Si la Régie interprète que le Gouvernement semble tenir à ce critère, une pondération de 1 point paraît amplement suffisante.

Autres ajustements

- Le Distributeur n'a pas démontré la nécessité d'accroître la pondération des critères de solidité financière et de faisabilité du projet chacune de 10 à 11 points. En les conservant à 10 points, cela donne plus de flexibilité à la Régie afin d'intégrer d'autres critères reflétant les préoccupations environnementales et sociales.
- Nous acceptons les modifications proposées par le Distributeur pour les critères de flexibilité et d'expérience pertinente.
- Dans les propositions A et B du GRAME, le prix se voit toujours attribuer 60 points. Il en reçoit 55 dans notre scénario C.

Tableau 2
Grille de pondération des critères d'évaluation des offres

Critères	Pondération selon le Plan d'approvisionnement	Pondération ajustée pour la cogénération	Pondération (option A du GRAME)	Pondération (option B du GRAME)	Pondération (option C du GRAME)
Prix	60	60	60	60	55
Solidité financière	10	11	10	10	10
Faisabilité du projet	10	11	10	10	10
Expérience pertinente	10	5	5	5	5
Flexibilité	10	2	2	2	2
Critères associés au Règlement et au Décret					
Minimisation des gaz à effet de serre	N/A	7	8	9	10
Émissions d'oxydes d'azote	N/A	N/A	N/A	N/A	2
Diversité et développement régionale	N/A	3	4	4	6
Implantation dans un parc industriel	N/A	1	1	0	0
Total	100	100	100	100	100

Les critères de sélection pour les appels d'offres d'une filière peuvent intégrer les préoccupations de développement durable

Dans son avis sur la contribution de la filière de la petite production hydraulique d'électricité (A-99-02, R-3410-98, p. 109), la Régie a reconnu que le prix de vente de l'électricité pouvait ne représenter que 50 % de la pondération de l'appel d'offres :

«En fonction de ces considérations et des responsabilités du ministre de l'Environnement concernant l'acceptabilité socio-environnementale des projets, la Régie recommande que la grille de sélection soit composée des critères décrits ci-dessus et suggère la pondération suivante, pour considération par le comité d'experts :

- 50 % prix de vente de l'électricité;
- 20 % intégration du projet dans le milieu naturel et humain;
- 15 % qualification du promoteur et sa capacité financière;
- 15 % participation locale et retombées économiques locales. »

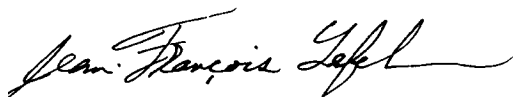
La Régie avait ainsi imposé que 35 % de la pondération repose sur des critères environnementaux et sociaux. La cause R-3410-98 concernait plusieurs projets d'une même filière, la petite hydraulique. Les impacts sur la qualité de l'air étaient négligeables et uniformes.

Les appels d'offres pour le bloc d'énergie produit à partir de cogénération implique un accent majeur sur les émissions de gaz à effet de serre.

L'option C proposée par le GRAME demeure, à cet égard, celle qui intègre le mieux les préoccupations du développement durable. Les options A et B sont des compromis intermédiaires entre celle-ci et la proposition du distributeur.

Nous estimons notre contribution utile au dossier et nous demandons le remboursement de nos frais.

Veillez agréer, Me Dubois, l'expression de nos sentiments les meilleurs.



pour
Jean-François Lefebvre et Isabelle Mime
GRAME