

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS DE SOCIÉTÉ EN COMMANDITE GAZ MÉTRO (« SCGM ») À HQD  
RELATIVE À LA DEMANDE RELATIVE À L'ÉTABLISSEMENT DES TARIFS D'ÉLECTRICITÉ POUR L'ANNÉE  
TARIFAIRE 2006-2007

**Approvisionnement prévu pour l'année 2006**

1. **Référence :** HQD-2, document 2, page 9 de 22, ligne 1

**Préambule :**

*« Pour satisfaire les besoins, le Distributeur dispose de deux grands moyens d'approvisionnement : les approvisionnements de long terme, dont les blocs d'énergie déterminés par le gouvernement, et les approvisionnements de court terme »*

**Demande :**

1.1 Au niveau des achats d'énergie postpatrimoniale pour les huit prochaines années :

- a. Quelles sont les sources de production (thermique, éolien, nucléaire, etc.) les plus probables et leurs quantités?
- b. Quelle est la provenance des achats (Québec, nord-est des États-Unis, etc.)?
- c. Ces achats seront-ils des approvisionnements de court ou long terme?

**Mécanisme d'étalement des tarifs**

2. **Référence :** HQD-4, document 5, page 8 de 13, ligne 13

**Préambule :**

*« C'est pour mitiger les impacts de la hausse sur la clientèle que le distributeur propose de ramener la hausse des tarifs de 5,34 % à 3 % »*

**Demands :**

- 2.1** Quel serait l'impact sur la demande d'électricité de sa clientèle (global ou par segment de marché) des options suivantes :
- 1) aucune hausse tarifaire?
  - 2) une hausse des tarifs de 3 %?
  - 3) une hausse des tarifs de 5,34 %?
  - 4) une hausse des tarifs qui permettrait de refléter, sur tous les kWh consommés, le coût marginal de l'électricité postpatrimoniale de 8,81 ¢/kWh?
- 2.2** Quelles seraient les différences au niveau des programmes, du budget et des objectifs du PGEÉ pour chacune des options de la question 2.1?

**3. Référence :** HQD-4, document 5, page 9 de 13, ligne 1

**Préambule :**

« Par la mise en place d'un compte d'étalement tarifaire, le Distributeur vise :

- L'imposition de hausses tarifaires modérées
- La récupération de l'intégralité des revenus additionnels requis (...) »

**Demands :**

- 3.1** Quels sont les coûts et les bénéfices de limiter la hausse tarifaire à 3 %?
- 3.2** Quels seraient les coûts et les bénéfices de hausser les tarifs de 5,34%?

<b>Répartition du coût du service de l'année témoin projetée 2006</b>
-----------------------------------------------------------------------

**4. Référence :** HQD-12, document 2, pages 69 à 73

**Préambule :**

« Énergie par catégorie de consommateurs »

**Demande :**

- 4.1 Pour les tarifs M et L, veuillez fournir un tableau croisé des kWh consommés (tableau 48) et de la puissance (tableaux 50, 51 et 52) par mois ainsi que par catégorie de facteur d'utilisation des clients par tranche de 10 %.

<b>Propositions concernant les tarifs d'électricité et leurs conditions d'application</b>
-------------------------------------------------------------------------------------------

5. **Référence :** HQD-13, document 1, page 22 de 126, ligne 13

**Préambule :**

*« (...) les coûts évités se situent entre 7 et 8 ¢/kWh selon la catégorie de clients considérée, ce qui est de beaucoup supérieur au prix de l'énergie facturée à la marge pour les usages hors pointe (prix de l'énergie du tarif L et prix de la deuxième tranche d'énergie pour les tarifs G et M). »*

**Demande :**

- 5.1 Quel serait l'impact, sur la demande aux tarifs L, M et G, d'augmenter à 7 ¢/kWh le prix de l'énergie au tarif L et le prix de la deuxième tranche d'énergie pour les tarifs G et M?