

**PROJET DE MISE À NIVEAU  
DU PROGICIEL GE SMALLWORLD**



1 Conformément à la décision D-2009-096<sup>1</sup> autorisant la réalisation du projet de mise à  
2 niveau du progiciel GE Smallworld, le Distributeur dépose ce premier suivi dans son  
3 rapport annuel.

## **1. CONTEXTE**

4 Une version en fin de cycle du progiciel GE Smallworld supporte actuellement le  
5 Système d'information géographique (SIG). Cette version du progiciel fait l'objet d'une  
6 prolongation de soutien technique. Or, le SIG est un outil essentiel à l'exploitation du  
7 réseau de distribution et à l'ingénierie des projets afférents à celui-ci.

8 Le projet de mise à niveau consiste donc à effectuer une migration du système à la plus  
9 récente version du progiciel GE Smallworld afin d'obtenir un plein support du fournisseur  
10 et d'assurer l'évolution de la solution, tout en permettant de saisir les opportunités  
11 d'affaires futures<sup>2</sup>.

12 Pour mener à bien son projet, le Distributeur a décidé de recourir à une firme externe de  
13 manière à tirer profit de l'expertise de celle-ci dans ce type de mise à niveau<sup>3</sup>. Le Groupe  
14 Technologie d'Hydro-Québec a donc lancé un processus d'appel de propositions à l'été  
15 2009, au terme duquel il a retenu, pour la réalisation du volet technique du projet, les  
16 services de la firme Veda Solutions.

## **2. ÉTAT D'AVANCEMENT POUR L'ANNÉE 2009**

### **2.1. Travaux réalisés en 2009 et calendrier**

17 En raison du processus d'appel de propositions auprès de firmes externes, le projet a  
18 démarré deux mois plus tard que ne le prévoyait le calendrier présenté initialement à la  
19 Régie.

---

<sup>1</sup> Décision rendue le 15 juillet 2009.

<sup>2</sup> R-3701-2009.

<sup>3</sup> Voir la réponse à la question 2.1 à la demande de renseignements de la Régie à la pièce HQD-2, document 1 de la demande R-3701-2009.

1 La sélection de la firme, la phase d'architecture ainsi que l'étape #1 de la phase de  
2 développement (phase 1A) ont été réalisées en 2009. Le projet est bien amorcé, et ce,  
3 en dépit du retard pris au démarrage.

4 Le calendrier initialement présenté à la Régie a cependant été ajusté en fonction de la  
5 stratégie de réalisation qui s'est précisée lors du démarrage du projet et la phase  
6 d'architecture. La durée totale du projet respecte les paramètres initiaux et  
7 l'avancement des travaux est en ligne avec le calendrier. Le calendrier révisé, présenté  
8 au tableau 1, permettra même de réduire la durée totale du projet d'environ 1 mois, soit  
9 de 20 à 19 mois.

10 **TABLEAU 1**  
11 **CALENDRIER RÉVISÉ DE RÉALISATION DU PROJET**

Phases	2009			2010												2011			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	Oct	Nov	Déc	Janv	Fév	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil	Août	Sept	Oct	Nov	Déc	Janv	Fév	Mars	Avril
<b>Architecture</b>	■																		
<b>Développement</b>																			
Étape 1A		■	■																
Étape 1B				■	■														
Étape 2					■	■	■	■	■										
Étape 3						■	■	■	■	■	■								
Étape 4							■	■	■	■	■	■							
<b>Essais intégrés et d'acceptation</b>										■	■	■	■						
<b>Déploiement</b>																			
Déploiement - Montréal, Montmorency, Réseaux autonomes													■	■	■				
Déploiement Richelieu, Laurentides, Matapédia															■	■	■		
<b>Support post-implantation</b>																		■	■

12 Étape 1A - Installation de l'environnement de base  
 Étape 1B - Modèle de données  
 Étape 2 - Installation du module de conception  
 Étape 3 - Installation des fonctionnalités : créer un projet, produire des diagrammes d'état, imprimer et écrire/éditer  
 Étape 4 - Installation des assistants de fonctions et des interfaces (CED, SAP)

**2.2. Biens livrables en 2009**

13 Tous les biens livrables de la phase d'architecture ont été complétés selon la  
14 méthodologie de développement utilisée par le Groupe Technologie d'Hydro-Québec.  
15 Ils comprennent, entre autres, l'architecture technologique, la stratégie d'implantation,  
16 la stratégie de réalisation et d'essais ainsi que la stratégie d'acceptation et d'assurance-  
17 qualité.

18 Le modèle de données du système représente le principal livrable de l'étape 1A de la  
19 phase de développement.

### 2.3. Coûts 2009

1 Le budget 2009 de 3,6 M\$ présenté dans le dossier R-3701-2009 correspond aux  
2 dépenses attribuables à la phase d'architecture et la réalisation de l'étape #1 de la  
3 phase de développement. Le tableau 2 présente les coûts réels associés à la  
4 réalisation des livrables pour l'année 2009 en comparaison du budget.

5  
6  
7

**TABLEAU 2**  
**ÉTAT DES COÛTS**  
**(EN MILLIONS DE DOLLARS)**

	<b>Budget 2009</b>	<b>Réel 2009</b>	<b>Réel 2009 ajusté*</b>	<b>Écart (Réel ajusté- budget)</b>
<b>Investissements</b>	<b>3,4</b>	<b>0,6</b>	<b>2,4</b>	<b>-1,0</b>
Main-d'œuvre et services professionnels	3,3	0,6	2,4	-0,9
Matériels et logiciels	0,1	0,0	0,0	-0,1
<b>Charges</b>	<b>0,1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,1</b>
Main-d'œuvre et services professionnels	0,1	1,8	0,0	-0,1
<b>Sous total</b>	<b>3,5</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	<b>-1,1</b>
Intérêts capitalisés	0,1	0,02	0,02	-0,08
<b>Total</b>	<b>3,6</b>	<b>2,42</b>	<b>2,42</b>	<b>-1,18</b>

8 \* Dans les livres, un montant de 1,8 M\$ a été comptabilisé aux charges en 2009 alors qu'il aurait dû être comptabilisé aux  
9 investissements. La colonne «Réel 2009 ajusté» présente les coûts reclassés aux fins de suivi du projet.

10 Les investissements reportés de 1,0 M\$ sont attribuables au démarrage du projet en  
11 octobre 2009 plutôt qu'en août en raison du processus de sélection de la firme externe.  
12 L'écart favorable de 0,1 M\$ aux charges découle principalement de dépenses associées  
13 aux activités de gestion du changement qui ont été reportées en 2010. Globalement, les  
14 coûts encourus en 2009 reflètent le pourcentage d'avancement des travaux planifiés.  
15 Les prévisions budgétaires pour le projet, révisées en fonction du nouveau calendrier de  
16 réalisation, respectent l'enveloppe globale de 12,7 M\$ autorisée par la Régie.