

**RÉPONSES DU TRANSPORTEUR
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NUMÉRO 1
DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N^o 1 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE)**
2 **RELATIVE AUX INFORMATIONS GÉNÉRALES SUR LE DOSSIER**

3 **1. Référence :** (i) HQT-1, document 1, page 5.

4 **Préambule :**

5 (i) Le Transporteur présente la conciliation entre l'actif total statutaire réglementé
6 et la base de tarification.

7 **Demande :**

8 **1.1** Veuillez fournir le détail des actifs réglementaires statutaires dont le total est de
9 80,4 M\$.

10 **R1.1**

11 **Les actifs réglementaires statutaires de 80,4 M\$ sont composés des**
12 **éléments suivants :**

- 13 • **Sortie de certaines installations au poste Des Cantons (51,3 M\$);**
- 14 • **Frais d'exploitation et d'entretien des postes de départ de**
15 **producteurs privés (17,1 M\$);**
- 16 • **Frais reportés liés au projet du déglaceur au poste de Lévis**
17 **(12,0 M\$).**

18 **2. Références :** (i) HQT-2, document 2, pages 2 et 3 ;
19 (ii) HQT-2, document 3, page 9.

20 **Préambule :**

21 (ii) Le Transporteur présente, pour les immobilisations corporelles en exploitation
22 et les actifs incorporels, les variations nettes cumulatives au 31 décembre 2009
23 s'élevant à 1 341,5 M\$ et à 19,9 M respectivement.

24 (iii) Le Transporteur présente le suivi des mises en exploitation et des autorisations
25 pour l'année 2009 lesquelles s'élèvent à 1 438,3 M\$ pour les immobilisations
26 corporelles et à 14,3 M\$ pour les actifs incorporels.

27 **Demande :**

28 **2.1** Veuillez concilier les variations nettes cumulatives au 31 décembre 2009
29 présentées à la référence (i) avec le total des mises en exploitation de la
30 référence (ii) pour les immobilisations corporelles en exploitation et pour les
31 actifs incorporels.

1 R2.1

2

Les conciliations sont présentées aux tableaux suivants.

3

Tableau 1

4

Conciliation des immobilisations corporelles en exploitation (en M\$)

	31 décembre 2008 Réel	31 décembre 2009 Réel	Écarts
Immobilisations corporelles en exploitation			
Coût d'acquisition	23 334,0	24 675,5	1 341,5
Amortissement cumulé	8 075,1	8 616,4	541,3
Valeur nette comptable	15 258,9	16 059,1	800,2

Note 1

Mises en exploitation	1 438,3
Transfert de la ligne La Grande 1 - Wemindji en provenance du Distributeur	25,3
Impact des retraits d'actifs sur le coût d'acquisition	-122,6
Autres	0,5
Variation du coût d'acquisition	1 341,5

Note 2

Amortissement	603,8
Transfert de la ligne La Grande 1 - Wemindji en provenance du Distributeur	5,0
Impact des retraits d'actifs sur l'amortissement cumulé	-67,3
Autres	-0,2
Variation de l'amortissement cumulé	541,3

Tableau 2

Conciliation des actifs incorporels (en M\$)

	31 décembre 2008 Réel	31 décembre 2009 Réel	Écarts
Actifs incorporels			
Coût d'acquisition	684,6	704,5	19,9
Amortissement cumulé	307,0	328,1	21,1
Valeur nette comptable	377,6	376,4	-1,2

Note 3

Mises en exploitation	14,3
Impact du reclassement du coût d'acquisition des frais de développement	20,8
Impact des retraits d'actifs sur le coût d'acquisition	-15,2
Variation du coût d'acquisition	19,9

Note 4

Amortissement	21,7
Impact du reclassement de l'amortissement cumulé des frais de développement	13,3
Impact des retraits d'actifs sur l'amortissement cumulé	-13,9
Variation de l'amortissement cumulé	21,1

- 1 **3. Références :** (i) Rapport Annuel 2009, HQT-2, document 3, pages 3 à 7;
 2 (ii) Dossier R-3669-2008, pièce B-70-HQT-7, document 4,
 3 page 2.

4 **Préambule :**

- 5 (i) Le Transporteur présente une analyse comparative de la base de tarification
 6 entre les montants réels 2008 et 2009 lorsque mesurée selon la moyenne des 13
 7 soldes.
 8 (ii) Le Transporteur présente la base de tarification autorisée pour 2009 selon la
 9 décision D-2009-015 de la Régie.

10 Une comparaison des montants réels 2009 (i) et autorisés pour 2009 (ii) est effectuée
 11 ci-dessous.

Base de Tarification 2009				
<i>(en millions de dollars)</i>				
	Réel	Autorisé	Variation	
	Rapport annuel	D-2009-015	Réel vs autorisé	
Immobilisations corporelles en exploitation				
Postes	8 533,8	8 755,9	(222,1)	-2,6%
Lignes	5 616,1	5 633,9	(17,7)	-0,3%
Autres actifs de réseau	336,7	284,9	51,7	15,4%
Actifs de soutien	318,6	312,1	6,6	2,1%
Télécommunications	583,3	634,3	(51,0)	
	15 388,5	15 621,1	(232,6)	-1,5%
Actifs incorporels				
Servitudes	315,4	314,8	0,6	0,2%
Logiciels	49,5	55,1	(5,6)	-11,4%
Autres	6,8	1,3	5,5	80,5%
	371,7	371,3	0,4	0,1%
Dépenses non amorties et autres actifs				
Actif au titre des prestations constituées	201,5	167,6	33,9	16,8%
Passif au titre des prestations constituées	(108,5)	(106,9)	(1,6)	1,5%
Actifs réglementaires	80,6	20,5	60,0	74,5%
Frais de développement et autres frais reportés	(109,2)	(94,2)	(15,0)	13,7%
Remboursement gouvernemental	62,8	62,8	-	0,0%
	127,1	49,8	77,3	60,8%
Fonds de roulement				
Encaisse	56,0	59,5	(3,5)	-6,2%
Matériaux, combustibles et fournitures	103,0	115,6	(12,7)	-12,3%
	159,0	175,1	(16,2)	-10,2%
Mises en exploitation réduite				
		(100,0)		
Total selon la moyenne des 13 soldes	16 046,4	16 117,3	(70,9)	-0,4%

1 **Demande :**

2 **3.1** Veuillez expliquer les écarts majeurs entre les montants réels et autorisés pour
3 2009 pour les postes, lignes, autres actifs de réseau et télécommunications.

4 **R3.1**

5 **Nonobstant le fait que la présente demande porte sur les quatre**
6 **rubriques citées ci-haut, sans tenir compte de la réduction de 100 M\$**
7 **appliquée à la base de tarification selon la décision D-2009-015, le**
8 **Transporteur rappelle que les délais de mise en exploitation sur**
9 **l'application de la moyenne des 13 soldes mensuels consécutifs lors de**
10 **l'établissement de la base de tarification ont pour effet de réduire cette**
11 **moyenne.**

12 **En prenant comme exemple les délais observés dans le projet de**
13 **l'Interconnexion Ontario, soit 361 M\$ réalisés, dont près de 245 M\$ en**
14 **juin 2009 et 116 M\$ en novembre 2009 vs 375 M\$ planifiés en avril 2009,**
15 **l'impact sur la base de tarification (moyenne des 13 mois mensuels**
16 **consécutifs) s'élève globalement à -109 M\$.**

17 **De cet impact, - 30 M\$ est attribuable au report de la mise en service**
18 **partielle de 245 M\$ d'avril à juin 2009, - 69 M\$ est attribuable au report**
19 **de la mise en service de 116 M\$ d'avril à novembre 2009. L'impact**
20 **résiduel de - 10 M\$ est attribuable à des travaux reportés en 2010**
21 **représentant des coûts de l'ordre de 14 M\$.**

22 **Le tableau suivant présente ainsi les explications des principales**
23 **variations entre la base de tarification autorisée pour l'année 2009 selon**
24 **la décision D-2009-015 et la base de tarification réelle (moyenne des 13**
25 **soldes mensuels consécutifs) présentée au rapport annuel 2009.**

Principales variations (moyenne des 13 soldes mensuels consécutifs)

Immobilisations Corporelles	Montant	Explications
Postes: (178,5)		
Interconnexion Ontario	(109,0)	Projet réalisé dans l'année mais une partie de la MES du projet a été reportée au dernier trimestre de l'année
Intégration d'éoliennes (appel d'offres 990 MW)	(10,4)	Report et retard de promoteurs privés
Poste Saraguay	(9,4)	Planifié fin 2008 et réalisé au 1er trimestre 2009
Poste Rapide 7	(7,8)	Planifié fin 2008 et réalisé au 3e trimestre 2009
Poste Châteauguay	(4,9)	Projet réalisé dans l'année mais une partie de la MES du projet a été reportée au dernier trimestre de l'année
Déglaceur Lévis	(37,0)	Transfert de catégorie - réalisé dans Autres actifs de réseau
Lignes: Aucun écart significatif		
Autres actifs de réseau: 19,5		
Déglaceur Lévis	37,0	Transfert de catégorie provenant de la catégorie Postes
Banque d'appareillage majeur	(17,5)	Impact 13 soldes d'actifs classés dans les immobilisations en cours
Télécommunications: (26,1)		
Micoua Chicoutimi	(13,0)	Projet réalisé dans l'année avec un report de quelques mois
Manic-Lévis	(3,1)	Décalage d'un mois dans la MES
Divers projets	(10,0)	MES réalisées dans les premiers mois de l'année 2009 alors que planifiées en 2008
Total expliqué	(185,1)	