

**Réponses du Transporteur
à la demande de renseignements numéro 1
de la Régie de l'énergie
(« Régie »)**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE)**
2 **RELATIVE AUX INFORMATIONS GÉNÉRALES SUR LE DOSSIER**

3 **1. Référence :** Rapport annuel HQT-2012, Table de concordance, page 6.

4 **Préambule :**

5 « *Décisions émises par la Régie au cours du dernier trimestre 2012, en lien avec les projets*
6 *Palmarolle-Rouyn (R-3813-2012), Manicouagan (R-3810-2012), Saint-Césaire - Bedford*
7 *(R-3819-2012) et Waswanipi (R-3812-2012). Aucun écart majeur à signaler à ce titre,*
8 *conformément à ces décisions. »*

9 **Demande :**

10 **1.1** Veuillez déposer les suivis de ces projets, tel que demandé dans les décisions
11 D-2012-140, D-2012-151, D-2012-152 et D-2012-161.

12 **R1.1**

13 **Dans le cadre du dépôt du *Rapport annuel au 31 décembre 2012* (« rapport**
14 **annuel 2012 »), le Transporteur ne croyait pas utile de présenter ces**
15 **quatre (4) projets étant donné l'émission récente des décisions sur**
16 **ceux-ci, du faible degré d'avancement des travaux (de 4 % à 11 %**
17 **comparativement au budget autorisé) ainsi que l'absence d'écart**
18 **significatif pour chacun des projets visés.**

19 **Afin de répondre à la demande de la Régie, le Transporteur présente en**
20 **annexe, les tableaux requis pour les projets mentionnés en préambule.**

21 **2. Références :** (i) Rapport annuel HQT-2012, pièce HQT-1, document 5, page 3;
22 (ii) Dossier R-3777-2011, pièce B-0018, page 13.

23 **Préambule :**

24 (i) Le Transporteur présente le niveau de son effectif annuel en équivalents temps complet
25 (ETC). On remarque une baisse de 181 ETC du niveau des ETC entre l'année historique
26 2012 et 2011.

27 (ii) Pour l'année témoin 2012, le niveau de l'effectif annuel du Transporteur est 3 370
28 ETC.

1 **Demandes :**

2 **2.1** Veuillez expliquer l'écart de 181 ETC entre l'année historique 2012 et 2011, pour les
3 éléments suivants : Départs à la retraite et Efficience additionnelle.

4 **R2.1**

5 **Le Transporteur présente, au tableau R2.1, l'évolution de l'ETC entre les**
6 **années historiques 2011 et 2012.**

Tableau R2.1
Évolution de l'ETC

	ETC
Année historique 2011	3 356
Année historique 2012	3 175
Écart	(181)
Ajustement organisationnel (note 1)	(35)
Prestation de travail aux investissements reportée à l'année 2013	(57)
Efficience et autres réductions de coûts suite à des mesures de gestion particulières nettes des besoins associés à la croissance	(89)

Note 1: transfert réalisé à l'année historique 2012 des activités transactionnelles à incidence financière ressources humaines du Transporteur au groupe Finances (corporatif).

7 **Le Transporteur tient à préciser que l'écart lié à l'efficience et autres**
8 **réductions de coûts suite à des mesures de gestion particulières, nettes**
9 **des besoins associés à la croissance est difficile, voire impossible dans**
10 **certains cas, à distinguer par composante. En effet, de multiples facteurs**
11 **peuvent expliquer cette rubrique dont certains peuvent compenser**
12 **d'autres. À titre d'exemple, un départ à la retraite peut avoir engendré de**
13 **l'efficience, mais parfois un remplacement d'effectif est nécessaire afin de**
14 **combler un besoin essentiel. Ainsi, le fait d'isoler les départs à la retraite,**
15 **ne permet pas d'expliquer l'efficience réalisée.**

16 **Par ailleurs, lorsque l'on considère les départs à la retraite de l'année**
17 **historique 2012 de façon isolée, ceux-ci se traduisent par une réduction de**
18 **181 ETC.**

1 **2.2** Veuillez expliquer l'écart de 195 ETC entre l'année historique 2012 (référence (i)) et
2 l'année témoin 2012 (référence (ii)), pour les éléments suivants : Départs à la retraite et
3 Efficience additionnelle.

4 **R2.2**

5 **Le Transporteur présente, au tableau R2.2, l'évolution de l'ETC entre**
6 **l'année témoin 2012 et l'année historique 2012.**

Tableau R2.2
Évolution de l'ETC

	ETC
Année témoin 2012	3 370
Année historique 2012	3 175
Écart	(195)
Impact de la décision (note 1)	(67)
Ajustement organisationnel (note 2)	(35)
Efficience et autres réductions de coûts suite à des mesures de gestion particulières nettes des besoins associés à la croissance	(93)

Note 1: 3 370 ETC selon le dossier R-3777-2011 dont 67 ont été soustraits afin de tenir compte de l'impact de la décision D-2012-059 demandant une réduction de la masse salariale.

Note 2: transfert réalisé à l'année historique 2012 des activités transactionnelles à incidence financière ressources humaines du Transporteur au groupe Finances (corporatif).

7 **Tel que mentionné en réponse à la question 2.1, le Transporteur rappelle**
8 **que l'écart lié à l'efficience et autres réductions de coûts suite à des**
9 **mesures de gestion particulières, nettes des besoins associés à la**
10 **croissance, est difficile, voire impossible dans certains cas, à distinguer**
11 **par composante.**

12 **Par ailleurs, lorsque l'on considère les départs à la retraite de l'année**
13 **historique 2012 de façon isolée, ceux-ci se traduisent par une réduction de**
14 **174 ETC, par rapport à l'année témoin 2012.**

1 **3. Référence:** Rapport annuel HQT-2012, pièce HQT-2, document 3, pages 5 à 9.

2 **Préambule :**

3 Le Transporteur présente une analyse comparative de la base de tarification entre les
4 montants historiques 2011 et 2012 lorsque mesurée au 31 décembre, ainsi que selon la
5 moyenne des 13 soldes. Cependant, le Transporteur fournit des explications détaillées
6 concernant les variations au 31 décembre.

7 **Demande :**

8 **3.1** Pour les prochains rapports annuels, serait-il possible de présenter les explications
9 détaillées concernant les variations nettes des éléments de la base de tarification, selon
10 la moyenne des 13 soldes.

11 **R3.1**

12 **Le Transporteur explique, aux pages 5 à 9 de la pièce HQT-2, Document 3**
13 **du rapport annuel 2012, la variation entre le solde de début et le solde de**
14 **fin de la base de tarification. Cette analyse est présentée dans les rapports**
15 **annuels depuis 2001.**

16 **Le calcul d'une moyenne 13 soldes représente une valeur moyenne des**
17 **soldes mensuels de la base de tarification, en conformité avec le principe**
18 **général en ce qui a trait à la base de tarification que la Régie a énoncé**
19 **pour l'établissement des tarifs.**

20 **La Régie demande de comparer les moyennes 13 soldes des années**
21 **historiques 2011 et 2012. Pour le Transporteur, les moyennes 13 soldes**
22 **des bases de tarification de ces deux années ne sont pas comparables car**
23 **elles ne sont pas évaluées sur les mêmes bases. Il est cependant difficile**
24 **de comparer deux moyennes qui n'ont pas le même point de départ et qui**
25 **évoluent différemment au cours de l'année. Par exemple, une mise en**
26 **service effectuée en début ou en fin d'année affecte la moyenne 13 soldes**
27 **différemment même si le montant mis en service est le même. De plus, une**
28 **mise en service effectuée dans l'année précédant l'année faisant l'objet de**
29 **l'analyse aurait un impact sur les moyennes 13 soldes des deux années.**

30 **À titre illustratif, le Transporteur présente, dans le tableau R3.1, un**
31 **exemple théorique d'une mise en service de 100 M\$ effectuée en décembre**
32 **de l'année précédant l'année visée par le rapport annuel. On y constate**
33 **que l'effet sur la moyenne 13 soldes se reflète majoritairement dans**
34 **l'année en cours :**

Tableau R3.1
Exemple théorique de l'effet sur la moyenne 13 soldes
d'une mise en service

année précédente			variation		année en cours			variation	
solde début	solde fin	13 soldes	solde de fin	moyenne 13 soldes	solde début	fin	13 soldes	solde de fin	moyenne 13 soldes
0	100	7,7	100	7,7	100	100	100	0	92,3

1 L'exemple ci-dessus démontre la difficulté d'expliquer les variations
2 annuelles des moyennes 13 soldes, puisque ces moyennes sont affectées
3 également par les mises en service de l'année précédente.

4 En considérant l'ensemble des mises en service, reclassements, transferts
5 d'actifs, amortissement ou autres, ce type d'analyse sur deux années
6 devient très complexe et représente une charge de travail considérable
7 avec peu de valeur ajoutée de l'information obtenue par rapport à l'analyse
8 déjà présentée par le Transporteur. En effet, l'essentiel est d'expliquer
9 l'évolution entre le solde de début et le solde de fin, la moyenne 13 soldes
10 n'étant que le résultat de cette évolution.

11 En complément, le Transporteur rappelle qu'il est également possible de
12 consulter chacun des 13 soldes mensuels de chacune des années visées à
13 la pièce HQT-2, Document 2 du rapport annuel de chaque année pour
14 valider le calcul de la moyenne 13 soldes effectué par le Transporteur.

15 Pour l'ensemble des raisons mentionnées précédemment, le Transporteur
16 estime que la fourniture d'explications détaillées relativement aux
17 variations nettes des éléments de la base de tarification, selon la moyenne
18 des 13 soldes réels, présente peu de valeur ajoutée par rapport à
19 l'information déjà fournie au dossier et représenterait une charge de travail
20 considérable, tel que précisé précédemment.

21 **4. Référence :** Rapport annuel HQT-2012, pièce HQT-2, document 3, page 13.

22 **Préambule :**

23 Le Transporteur présente une analyse comparative de la base de tarification (montant total)
24 entre le réel 2012 et le montant autorisé 2012, lorsque mesurée selon la moyenne des
25 13 soldes.

26 Une comparaison des montants réels 2012 et autorisés pour 2012 est effectuée ci-dessous.

Base de Tarification 2012				
<i>(en millions de dollars)</i>	Réel	Autorisé	Variation	
	Rapport annuel 2012	D-2012-059	Réel vs Autorisé	
Immobilisations corporelles en exploitation				
Postes	9 245,1	9 586,3	(341,2)	-3,7%
Lignes	5 803,0	5 889,1	(86,1)	-1,5%
Autres actifs de réseau	440,6	357,4	83,2	18,9%
Actifs de soutien	347,8	314,1	33,7	9,7%
Télécommunications	595,9	640,9	(45,0)	-7,6%
	16 432,4	16 787,8	(355,4)	-2,2%
Actifs incorporels				
Servitudes	336,3	330,8	5,5	1,6%
Logiciels	64,3	54,7	9,6	14,9%
Autres	9,6	5,3	4,3	44,8%
	410,2	390,8	19,4	4,7%
Dépenses non amorties et autres actifs				
Actif au titre des prestations constituées	-	-	-	-
Passif au titre des prestations constituées	-	-	-	-
Actifs réglementaires	9,5	300,5	(40,3)	-424,2%
Frais développement et autres frais reportés	(141,2)	(151,6)	10,4	-7,4%
Remboursement gouvernemental	45,2	45,2	-	0,0%
	(86,5)	194,1	(280,6)	324,4%
Fonds de roulement				
Encaisse	56,8	60,1	(3,3)	-5,8%
Matériaux, combustibles et fournitures	81,1	106,1	(25,0)	-30,8%
	137,9	166,2	(28,3)	-20,5%
Décision de la Régie				
D-2012-021; retrait des comptes ATPC/PTPC de la BT		(250,7)	250,7	
D-2012-059; exclusion Projet La Vérendrye à la BT		(0,8)	0,8	
Ttl base de tarification selon la moyenne des 13 soldes	16 894,0	17 287,4	(393,4)	-2,3%

Tableau établi à partir des pièces suivantes: Rapport annuel HQT 2012, pièce HQT-2, document 3, pages 5 à 9; Dossier R-3777-2011, pièce B-119, pages 2-3.

1 **Demande :**

- 2 **4.1** Veuillez expliquer les écarts majeurs entre les montants réels 2012 et autorisés 2012
3 selon la moyenne des 13 soldes.

1 R4.1

**Tableau R4.1
Explications des écarts entre les bases de tarification réelles et autorisées 2012
selon la moyenne des 13 soldes**

Immobilisations corporelles	Écarts (M\$)	Explications
Postes	(286,0)	
Intégration centrale Eastmain-1-A et la Sarcelle	(36,8)	Report de mise en service de la centrale du Producteur
Intégration du 2e appel d'offres éoliens A/O 2005-003	(14,5)	Report de mise en service du renforcement Matapédia
Poste Limoilou	(10,5)	Report de mise en service dû à la contestation avec le milieu
Intégration - parcs éoliens réseau de la Matapédia (990 MW) et Intégration des parcs éoliens - appel d'offres 2005-003	(149,3) ⁽¹⁾	Mises en service planifiées sous la rubrique Postes, réalisées sous la rubrique Autres actifs de réseau
Utilisation d'équipements en inventaire	24,4 ⁽¹⁾	Transfert de la rubrique Autres actifs de réseau vers la rubrique Poste
Divers projets - Actifs de soutien	(27,7) ⁽¹⁾	Mises en service planifiées sous la rubrique Postes, réalisées sous la rubrique Actifs de soutien
Projets divers 2012 < de 25 M\$	(10,3)	Mises en service 2012 moindres et impact de la mensualisation
Autres projets 2011 - Solde d'ouverture < de 25 M\$	(61,3)	Mises en service 2011 moindres
Lignes	(73,1)	
Intégration centrale Eastmain-1-A et la Sarcelle	(50,3)	Report de mise en service de la centrale du Producteur
Renforcement du réseau alimentant parc industriel - Bécancour	(15,6)	Report de mise en service plus tard dans l'année
Ligne du Poste Limoilou	(7,2)	Report de mise en service dû à la contestation avec le milieu
Autres actifs de réseau	81,8	
Intégration - parcs éoliens réseau de la Matapédia (990 MW) et Intégration des parcs éoliens - appel d'offres 2005-003	149,3 ⁽¹⁾	Mises en service planifiées sous la rubrique Postes, réalisées sous la rubrique Autres actifs de réseau
Frais d'entretien	31,0 ⁽¹⁾	Frais d'entretien reclassés des actifs réglementaires aux Autres actifs de réseau et report de mises en service
Intégration - parcs éoliens réseau de la Matapédia (990 MW) et Intégration des parcs éoliens - appel d'offres 2005-003	(74,1)	Report de mises en service des postes de départ dû aux délais des promoteurs privés
Utilisation d'équipements en inventaire	(24,4) ⁽¹⁾	Transfert de la rubrique Autres actifs de réseau vers la rubrique Poste
Actifs de soutien	27,7	
Actifs de soutien	27,7 ⁽¹⁾	Mises en service planifiées sous la rubrique Postes, réalisées sous la rubrique Actifs de soutien
Télécommunications	(28,4)	
Liaisons hertziennes Manicouagan, Arnaud et complexe Manic-5	(11,4)	Mises en service réalisées plus élevées que prévu mais plus tard dans le temps
Intégration du 2e appel d'offres éoliens A/O 2005-003	(4,7)	Report de mises en service
Acquisition d'actifs Télécom (D-2011-096)	(7,6)	Transfert d'actifs - report de quelques mois
Acquisition d'actifs Télécom (D-2011-096)	(4,7)	Mises en service planifiées sous la rubrique Télécommunications (D-2011-096), réalisées sous la rubrique Actifs incorporels
SOUS-TOTAL des écarts expliqués - Immobilisations corporelles	(278,0)	
Actifs incorporels	4,7	
Logiciels	4,7	Mises en service planifiées sous la rubrique Télécommunications (D-2011-096), réalisées sous la rubrique Actifs incorporels
Dépenses non amorties et autres actifs	(40,3)	
Actifs Réglementaires	(40,3) ⁽¹⁾	Reclassement des frais d'entretien de poste de départ aux autres actifs de réseau (corporels)
Fonds de roulement	(24,0)	
Matériaux, combustion et fournitures	(24,0)	Réingénierie de la chaîne d'approvisionnement
TOTAL - Écarts expliqués	(337,6)	

⁽¹⁾ Les reclassements d'actifs et mises en service planifiées et réalisées sous d'autres rubriques n'ont pas d'effet sur la moyenne 13 soldes de la base de tarification du Transporteur.

- 1 **5. Références :** (i) Rapport annuel HQT-2012, pièce HQT-2, document 3, page 11;
2 (ii) Dossier R-3777-2011, pièce B-0020, page 19.

3 **Préambule :**

4 (i) Le Transporteur présente les mises en exploitation de l'année historique 2012, pour un
5 total de 1 041,6 M\$, incluant notamment les montants suivants :

- 6 • le poste Abitibi n'apparaît pas au tableau des mises en exploitation réelles pour
7 2012;
8 • 40,4 M\$ pour les Liaisons hertziennes Manicouagan, Arnaud et complexe
9 Manic-5;
10 • 5,2 M\$ pour le poste Châteauguay;
11 • 59,4 M\$ pour le poste Limoilou;
12 • 215,4 M\$ pour le projet d'intégration du 2e appel d'offres éoliens
13 (A/O 2005-003).

14 (ii) Le Transporteur présente les mises en exploitation de l'année témoin 2012, pour un
15 total de 1 410,5 M\$, incluant notamment les montants suivants :

- 16 • 14,6 M\$ pour le poste Abitibi;
17 • 21,0 M\$ pour les Liaisons hertziennes Manicouagan, Arnaud et complexe Manic-
18 5;
19 • 31,1 M\$ pour le poste Châteauguay;
20 • 101,9 M\$ pour le poste Limoilou;
21 • 414,6 M\$ pour le projet d'intégration du 2e appel d'offres éoliens (A/O 2005-003).

1 **Demande :**

2 **5.1** Veuillez justifier les variations entre les montants de la référence (i) et ceux de la
3 référence (ii).

4 **R5.1**

5 **Le tableau suivant présente et explique les variations entre les mises en**
6 **service projetées pour l'année témoin 2012 de la demande tarifaire 2012**
7 **(dossier R-3777-2011) et les mises en service réelles.**

Tableau R5.1
Principales variations – Mises en service (M\$)

Projets	R-3777-2011	Réel 2012	Écarts	Explications
Poste Abitibi	14,6	-	(14,6)	Report de la mise en service de certains actifs en raison de la zone d'accès limitée, causée par l'événement des transformateurs de courant 735 kV (R-3804-2012)
Liaisons hertziennes Manicouagan, Arnaud et complexe Manic 5	21,0	40,4	19,4	Suite aux difficultés mentionnées à la pièce HQT-3, document 1, p.27, un montant de MES moindre avait été prévu lors du dossier R-3777-2011. Toutefois, la reprise des travaux à l'interne a permis de réaliser plus de sites que prévus, mais plus tard dans l'année.
Poste Châteauguay	31,1	5,2	(25,9)	Report de la mise en service de certains actifs en raison de la zone d'accès limitée, causée par l'événement des transformateurs de courant 735 kV (R-3804-2012)
Poste Limoilou	101,9	59,4	(42,5)	Révision du projet suite à la contestation du milieu relativement à la ligne souterraine Québec Limoilou. La révision a entraîné le report de mises en service de certains actifs.
Intégration du 2e appel d'offres éoliens (A/O 2005-003)	414,6	215,4	(199,2)	Report de certains parcs dû aux délais des promoteurs privés ainsi que du renforcement Matapédia en 2013

8 **6. Références :** (i) Rapport annuel HQT-2012, pièce HQT-2, document 14, page 4;
9 (ii) Dossier R-3777-2011, pièce B-0057, question 31.1, page 57.

10 **Préambule :**

11 (i) Aucun revenu associé à la « convention NB » n'a été considéré pour 2012.

12 (ii) Le Transporteur considère une prévision de revenus de 23,3 M\$ en 2012 pour la
13 « convention NB » à titre de revenu pour les engagements de type Tournoustouc.

1 **Demande :**

2 **6.1** Veuillez élaborer sur les raisons expliquant que les revenus associés à la convention
3 NB ne sont plus considérés pour rencontrer les engagements d'achat de type
4 Toulnostouc.

5 **R6.1**

6 **Dans le dossier R-3777-2011, le Transporteur a anticipé le renouvellement**
7 **de la réservation pour livraison à NB, ce qui ne s'est pas concrétisé par la**
8 **suite. Il n'y a donc pas de revenus à associer à la convention NB pour le**
9 **suivi des engagements de type Toulnostouc.**

10 **État d'avancement des projets majeurs**

11 **7. Références :** (i) Rapport annuel HQT-2012, pièce HQT-3, document 1, page 8;
12 (ii) Rapport annuel HQT-2011, pièce HQT-3, document 1, page 8.

13 **Préambule :**

14 (i) Le coût total prévu pour le projet poste Hauterive est de 88,2 M\$, ce qui représente une
15 augmentation de 9,3 M\$ (11,7 %) par rapport au montant de 79,0 M\$ autorisé par la Régie.
16 Une partie importante de ce montant, soit 35,1 M\$, est attribuable à la catégorie
17 Construction, pour laquelle un montant initial de 24,9 M\$ avait été prévu. C'est plus
18 particulièrement le volet Remplacement commande et protections du projet qui est
19 responsable de cette augmentation (20,7 M\$ par rapport à un montant initial autorisé de
20 12,5 M\$).

21 (ii) Le coût total prévu pour le projet est de 83,6 M\$. La partie de ce montant attribuable à
22 la catégorie Construction est de 29,9 M\$, dont un montant de 15,9 M\$ provient du volet
23 Remplacement commande et protections.

24 **Demande :**

25 **7.1** Veuillez fournir les raisons ayant entraîné une hausse importante des coûts de la
26 catégorie Construction du volet Remplacement commande et protections, soit de
27 65,0 % par rapport au montant initial autorisé, et de 29,8 % depuis le rapport annuel
28 HQT-2011.

29 **R7.1**

30 **Pour compléter les explications déjà fournies dans le rapport annuel 2012,**
31 **à la pièce HQT-3, Document 1, le Transporteur précise que ces**
32 **explications pour la section remplacement, commande et protections,**
33 **concernent principalement la rubrique Construction.**

34 **Un marché défavorable suite à l'octroi des contrats a entraîné des coûts**
35 **plus élevés que prévu.**

1 De plus, un ajout d'heures client, inclus dans la rubrique Construction, a
2 été requis dû notamment à la complexité du projet de pérennité qui
3 exigeait de maintenir la continuité du service. En effet, le Transporteur
4 était tenu de maintenir le service en continu pour le client Aluminerie
5 Alcoa. Certains contournements temporaires et des ajustements au
6 scénario initial des phases ont été nécessaires augmentant ainsi les coûts
7 du projet.

- 8 **8. Références :** (i) Rapport annuel HQT-2012, pièce HQT-3, document 1, pages 10
9 et 12 ;
10 (ii) Rapport annuel HQT-2011, pièce HQT-3, document 1, page 10.

11 **Préambule :**

12 (i) Le coût total prévu pour les postes de départ du projet s'élève à 168,2 M\$, en baisse
13 de 41,8 M\$ par rapport au coût total prévu dans le rapport annuel de 2011. Dans la section
14 « Explication des écarts majeurs », le Transporteur précise qu'une contribution moindre de sa
15 part a été nécessaire pour les postes de départ des parcs éoliens de Montagne Sèche et de
16 Gros Morne.

17 (ii) Le coût total prévu pour les postes de départ du projet Intégration des parcs éoliens au
18 réseau régional de transport Matapédia s'élève à 210,0 M\$.

19 **Demande :**

20 **8.1** Veuillez fournir distinctement, pour chaque poste de départ des parcs de Montagne
21 Sèche et de Gros Morne, les montants attribuables au remboursement de la partie
22 « poste élévateur de tension » et de la partie « réseau collecteur ».

23 **R8.1**

24 **Les montants remboursés pour les postes de départ des parcs de**
25 **Montagne Sèche et de Gros Morne, incluant un montant de 15 % pour**
26 **couvrir les dépenses d'exploitation et de maintenance sur une période de**
27 **20 ans, s'établissent comme suit :**

Tableau R8.1
Montants attribuables au remboursement
du Réseau collecteur et du Poste élévateur de tension

M\$	Montagne Sèche	Gros Morne
Réseau collecteur	5,3	20,0
Poste élévateur de tension	5,6	20,1
Total	10,9	40,1

- 1 **9. Références :** (i) Rapport annuel HQT-2012, pièce HQT-3, document 1, page 40;
 2 (ii) Rapport annuel HQT-2012, pièce HQT-3, document 1, page 39
 3 et 41;
 4 (iii) Rapport annuel HQT-2011, pièce HQT-3, document 1, page 52.

5 **Préambule :**

6 (i) Le Transporteur précise les 14 parcs éoliens à intégrer au réseau avec les dates de mise
 7 sous tension initiale de chacun.

8 (ii) Le coût total prévu pour l'intégration des parcs éoliens de l'Appel d'offres
 9 A/O-2005-03 s'élève à 1 114,1 M\$, en baisse de 250 M\$ (18,3 %) par rapport au coût total
 10 prévu dans le rapport annuel 2011 (référence (iii)), et en baisse de 377,2 M\$ (25,3 %) par
 11 rapport au montant autorisé par la Régie de 1 491,3 M\$.

12 Le Transporteur explique par des contributions moindres de sa part pour le remboursement
 13 de postes de départ, une nouvelle réduction de 239,4 M\$ du coût total prévu pour
 14 l'intégration des parcs éoliens.

15 (iii) Le coût total prévu pour l'intégration des parcs éoliens de l'Appel d'offres
 16 A/O-2005-03 s'élève à 1 363,8 M\$.

17 **Demandes :**

18 **9.1** Veuillez répartir, selon les parcs éoliens mentionnés à la référence (i), le montant de
 19 239,4 M\$ attribuable à la réduction des contributions pour le remboursement des postes
 20 de départ. Veuillez fournir distinctement, pour chaque poste de départ des parcs éoliens
 21 concernés, les montants attribuables au remboursement de la partie « poste élévateur de
 22 tension » et de la partie « réseau collecteur ».

23 **R9.1**

24 **Le tableau ci-dessous présente les écarts par parc.**

Tableau R9.1
Écarts par parc éolien entre le Budget et la Prévision

Parcs Éoliens	Budget	Prévision	Écarts
Parc éolien de Saint-Robert-Bellarmin	21,0	8,8	-12,2
Parc éolien de Clermont	23,5	14,1	-9,5
Parc éolien de L'Érable	25,9	11,0	-14,9
Parc éolien des Moulins	49,6	29,6	-20,0
Parc éolien du Plateau	44,1	32,9	-11,2
Parc éolien du Massif-du-Sud	39,3	16,5	-22,8
Parc éolien de New Richmond	21,0	12,5	-8,4
Parc éolien de la Rivière-du-Moulin	98,0	66,5	-31,5
Parc éolien Seigneurie de Beupré 2 & 3	86,5	51,7	-34,8
Parc éolien de la Montérégie (Saint-Rémi)	26,2	11,0	-15,2
Parc Éolien de Témiscouata II *	13,1	5,5	-7,6
Parc éolien des Vents du Kempt	26,2	11,0	-15,2
Parc éolien de Lac-Alfred	84,0	57,0	-27,0
Parc éolien de la Seigneurie de Beupré 4	22,1	12,9	-9,2
Résultat	580,4	341,0	-239,4

* auparavant parc St-Valentin (Enercon)

1 Les montants inscrits dans la colonne Prévision correspondent au
2 montant maximal applicable en vertu de l'article 17.2 du contrat
3 d'approvisionnement convenu entre le Distributeur et chacun de ces
4 fournisseurs (producteurs privés) entre les 19 et 27 juin 2008. Ces contrats
5 ont été approuvés par la Régie dans la décision D-2008-132 rendue le
6 17 octobre 2008.

7 À ce moment-là, il n'existait aucune contribution maximale spécifique pour
8 le remboursement des coûts du réseau collecteur. À cet égard, le
9 Transporteur mentionne que la Régie a approuvé la contribution maximale
10 pour le réseau collecteur dans la décision D-2009-023 (p. 4), pour
11 application à compter du 17 mars 2009.

12 Ainsi, en 2008, si plus d'un palier de transformation s'appliquait comme
13 dans le cas de l'intégration d'un parc éolien au réseau de transport, les
14 *Tarifs et conditions des services de transport d'Hydro-Québec* précisait
15 que la contribution maximale du Transporteur aux coûts d'un poste de
16 départ selon la tension de raccordement devait être doublée.

17 Comme cette contribution maximale combinait sans distinction les coûts
18 pour le poste de départ et ceux pour le réseau collecteur, le Transporteur
19 ne détient pas les intrants requis pour faire cette distinction dans ses
20 prévisions. Cette information deviendra disponible au moment de la
21 réception des factures du fournisseur (producteur privé), comme c'est le
22 cas, par exemple, pour les parcs mentionnés à la réponse 8.1.

23 **9.2** La Régie note que la date de mise sous tension initiale du parc éolien De l'Érable est
24 prévue en 2013. L'engagement initial pour ce projet était 2011. Or, la Régie n'a pas eu
25 connaissance de modifications au contrat justifiant ce changement. Veuillez fournir les
26 raisons du report de la date de mise sous tension initiale de ce projet à 2013.

27 **R9.2**

28 La mise sous tension initiale du parc éolien De l'Érable a été complétée en
29 octobre 2012. La date prévue à l'Entente de raccordement était le 1^{er} juin
30 2011.

31 La date de mise sous tension inscrite à l'Entente de raccordement est une
32 prévision et est ainsi susceptible d'être retardée. Or, la contestation de
33 l'implantation du parc par certains membres du milieu et les délais
34 d'obtention des autorisations gouvernementales nécessaires à la
35 construction du parc éolien et de la ligne de raccordement ont eu pour
36 effet de reporter la mise sous tension du parc éolien.

37 La date inscrite à la référence (i) est plutôt en lien avec la mise en service
38 commerciale du poste de départ, date utilisée lors de l'inclusion à la base
39 de tarification du Transporteur.

1 **10. Référence :** Rapport annuel HQT-2012, pièce HQT-3, document 1, pages 49 et 51.

2 **Préambule :**

3 Le projet Ouverture du réseau de transport à 315 kV sur le corridor Québec-Montréal :

4 Le tableau présentant les coûts pour l'ajout et les modifications des équipements requis pour
5 le projet montre des variations de coûts importantes pour les catégories de coûts suivantes du
6 volet « Postes » :

7		<u>Montant autorisé</u>	<u>Montant prévu</u>	<u>Différence</u>
8	Approvisionnement	90,4 M\$	84,3 M\$	- 6,1 M\$
9	Construction	66,5 M\$	77,8 M\$	+ 11,3 M\$
10	Provision	23,1 M\$	14,1 M\$	- 9,0 M\$

11 Le Transporteur ne fournit aucune information dans la section « Explication des écarts
12 majeurs ».

13 **Demande :**

14 **10.1** Veuillez expliquer les variations importantes de coûts des catégories suivantes :
15 Approvisionnement, Construction et Provision du Volet Postes.

16 **R10.1**

17 **Approvisionnement :**

- 18 • **Marché favorable pour approvisionnement des six (6)**
19 **transformateurs.**

20 **Construction :**

- 21 • **Marché défavorable à l'octroi du contrat de construction (6 M\$)**
- 22 • **Ajustement de contenu pour l'emprise Nord en milieu humide**
23 **évalué à près de 5 M\$ lors de la préparation du rapport annuel 2012**
24 **du Transporteur. Depuis lors, cet ajustement s'est précisé et devrait**
25 **être moindre.**

26 **Provision :**

- 27 • **Utilisation de la provision pour compenser l'octroi du contrat de**
28 **construction ainsi qu'une baisse suite à l'avancement des travaux.**

1 **11. Référence :** Rapport annuel HQT-2012, pièce HQT-3, document 1, pages 51 et 53.

2 **Préambule :**

3 Projet de raccordement des centrales du complexe de la Romaine au réseau de transport :

4 Le tableau des coûts des travaux du projet, montre pour chacune des installations suivantes,
5 une variation importante des coûts par rapport au montant autorisé par la Régie :

6	<u>Installation</u>	<u>Variation des coûts</u>
7	- Ligne Rom-3/Rom-4	+ 8,6 M\$ (9,3 %)
8	- Poste Arnaud	+ 13,5 M\$ (41,4 %)
9	- Poste aux Outardes	- 20,9 M\$ ou (- 13,7 %)

10 Rien n'est signalé par le Transporteur dans la section « Explication des écarts majeurs ».

11 **Demande :**

12 **11.1** Veuillez fournir les explications aux écarts de coûts des composantes du projet
13 identifiées au préambule.

14 **R11.1**

15 **Ligne Rom-3/Rom-4 :**

- 16 • Révision à la hausse des estimations liées aux coûts de
17 déboisement ;

18 **Poste Arnaud :**

- 19 • Ajustement de contenu et contrat entrepreneur à la hausse dû à
20 la complexité du projet ;

21 **Poste aux Outardes :**

- 22 • Attribution favorable pour contrats entrepreneurs ;
- 23 • Marché favorable de l'approvisionnement pour les disjoncteurs
24 et transformateur de mesure ;
- 25 • Retrait de la contingence suite à l'avancement du projet ;
- 26 • Ajustement favorable des frais d'intérêts en fonction des
27 engagements du projet.

Annexe

(en réponse à la question 1.1)

Renforcement du réseau de transport à 120 kV des secteurs de Palmarolle et de Rouyn (D-2012-140 – 18 octobre 2012)

Coûts associés au renforcement du réseau de transport à 120 kV des secteurs de Palmarolle et de Rouyn
EN MILLIERS DE DOLLARS DE RÉALISATION

	Lignes			Postes			Total Transport			Total		
	Budget	Réalisé au 2012-12-31	Prévision	Budget	Réalisé au 2012-12-31	Prévision	Budget	Réalisé au 2012-12-31	Prévision	Budget	Réalisé au 2012-12-31	Prévision
Coûts d'avant-projet :												
Études d'avant-projet	470,3	829,4	857,4	208,9	233,1	233,1	679,2	1 062,6	1 090,6	2,0%	97,4%	3,2%
Autres coûts	6,1	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	6,8	0,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%
Frais financiers	12,3	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	29,0	0,0	0,0	0,1%	0,0%	0,0%
Sous-total :	488,7	829,4	857,4	226,3	233,1	233,1	715,0	1 062,6	1 090,6			
Coûts du projet :												
Ingénierie interne	815,2	207,2	708,2	385,9	72,1	330,8	1 201,1	279,3	1 038,9	3,5%	26,9%	3,0%
Ingénierie externe	353,1	39,7	319,0	407,0	230,0	460,5	760,1	269,7	779,5	2,2%	34,6%	2,3%
Client	1 103,4	39,8	1 024,6	879,9	1,1	879,9	1 983,3	40,9	1 904,5	5,8%	2,1%	5,6%
Approvisionnement	4 554,0	0,0	4 554,0	1 767,8	33,3	1 961,6	6 321,8	33,3	6 515,6	18,6%	0,5%	19,0%
Travaux faits par le Transporteur (PMVI)	287,5	0,0	287,0		0,0	0,0	287,5	0,0	287,0	0,8%	0,0%	0,8%
Construction	12 923,8	0,0	12 923,8	1 310,9	0,0	1 370,7	14 234,7	0,0	14 294,5	41,8%	0,0%	41,7%
Gérance interne	1 333,1	10,8	1 333,1	1 312,6	41,1	1 280,6	2 645,7	51,9	2 613,7	7,8%	2,0%	7,6%
Gérance externe	531,7	0,0	531,7		0,0	0,0	531,7	0,0	531,7	1,6%	0,0%	1,5%
Provision	2 657,4	0,0	2 605,8	664,6	0,0	565,9	3 322,0	0,0	3 171,7	9,8%	0,0%	9,2%
Autres coûts	443,4	32,3	475,5	121,3	23,0	188,3	564,7	55,3	663,8	1,7%	8,3%	1,9%
Frais financiers	937,7	11,1	965,6	562,7	19,8	452,7	1 500,4	31,0	1 418,3	4,4%	2,2%	4,1%
Sous-total :	25 940,3	341,0	25 728,4	7 412,7	420,3	7 490,9	33 353,0	761,3	33 219,3			
TOTAL :	26 429,0	1 170,5	26 585,8	7 639,0	653,4	7 724,0	34 068,0	1 823,9	34 309,8	100,0%	5,3%	100,0%

Événements clés de l'échéancier de projet

Activités	Lignes		Postes	
	Engagement	Prévision	Engagement	Prévision
	Dates d'engagement	Dates réelles / prévues	Dates d'engagement	Dates réelles / prévues
Démarrage de l'avant-projet	avr-11	mai-11	avr-11	juin-11
Démarrage du projet	juin-12	juil-12	juin-12	juil-12
Début de l'approvisionnement	sept-13	août-13	sept-12	sept-12
Mise en service	2014	2014	2014	2014

EXPLICATION DES ÉCARTS MAJEURS :

Rien à signaler

Mises en service réalisées

Projet : **Renforcement du réseau de transport à 120 kV
des secteurs de Palmarolle et de Rouyn**

Aucune mise en service n'a été effectuée en date du 31 décembre 2012.

Réfection d'un compensateur synchrone et des systèmes connexes au poste de la Manicouagan (D-2012-151 – 12 nov. 2012)

**Coûts de réfection d'un compensateur synchrone et des systèmes connexes au poste de la Manicouagan
EN MILLIERS DE DOLLARS DE RÉALISATION**

				Total		
	Budget	Réalisé au 2012-12-31	Prévision	Budget	Réalisé au 2012-12-31	Prévision
Coûts d'avant-projet :						
Études d'avant-projet	424,5	491,4	495,4	0,6%	99,2%	0,7%
Autres coûts	8,5	0,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%
Frais financiers	6,7	0,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%
Sous-total :	439,7	491,4	495,4			
Coûts du projet :						
Ingénierie interne	3 334,6	1 082,9	2 936,9	4,8%	36,9%	4,2%
Ingénierie externe	2 565,6	1 296,3	2 258,7	3,7%	57,4%	3,2%
Client	7 367,4	168,4	6 585,8	10,6%	2,6%	9,5%
Approvisionnement	15 047,0	2 967,8	17 841,5	21,6%	16,6%	25,6%
Construction	16 205,0	352,2	17 268,5	23,3%	2,0%	24,8%
Clé en main (Approv. & Construction)	8 930,9	187,4	7 365,4	12,8%	2,5%	10,6%
Gérance interne	4 329,4	745,5	3 846,4	6,2%	19,4%	5,5%
Gérance externe	1 176,1	52,8	1 114,0	1,7%	4,7%	1,6%
Provision	5 588,1	0,0	4 453,7	8,0%	0,0%	6,4%
Autres coûts	1 131,4	253,4	1 721,7	1,6%	14,7%	2,5%
Frais financiers	3 463,3	178,8	3 680,0	5,0%	4,9%	5,3%
Sous-total :	69 138,8	7 285,4	69 072,5			
TOTAL :	69 578,5	7 776,9	69 567,9	100,0%	11,2%	100,0%

Événements clés de l'échéancier de projet

Manicouagan - Réfection d'un compensateur synchrone et projets connexes	
Engagement	Prévision

Activités	Dates d'engagement	Dates réelles / prévues
Démarrage de l'avant-projet	mai-11	mai-11
Démarrage du projet	mars-12	mars-12
Début de l'approvisionnement	nov-11	nov-11
Mise en service	2014	2014

EXPLICATION DES ÉCARTS MAJEURS :

Rien à signaler

Mises en service réalisées

Projet : **Manicouagan - Réfection d'un compensateur synchrone et des systèmes connexes**

Aucune mise en service n'a été effectuée en date du 31 décembre 2012.

Projet St-Césaire – Bedford (D-2012-152 – 12 nov. 2012)

Coûts des travaux de construction du projet Saint-Césaire - Bedford
EN MILLIERS DE DOLLARS DE RÉALISATION

	Lignes			Postes			Total Transport		
	Budget	Réalisé au 2012-12-31	Prévision	Budget	Réalisé au 2012-12-31	Prévision	Budget	Réalisé au 2012-12-31	Prévision
Coûts d'avant-projet :									
Études d'avant-projet	1 022,2	1 674,9	2 704,3	226,0	480,4	479,3	1 248,2	2 155,3	3 183,6
Autres coûts	31,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	31,2	0,0	0,0
Frais financiers	33,9	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	36,4	0,0	0,0
Sous-total :	1 087,0	1 674,9	2 704,3	228,7	480,4	479,3	1 315,8	2 155,3	3 183,6
Coûts du projet :									
Ingénierie interne	907,4	229,3	885,0	1 126,1	446,9	1 030,4	2 033,5	676,2	1 915,5
Ingénierie externe	935,8	470,8	956,0	1 384,5	612,3	1 389,6	2 320,3	1 083,0	2 345,7
Client	10 191,6	177,7	9 710,6	1 915,2	3,8	2 008,3	12 106,8	181,5	11 718,8
Approvisionnement	17 419,4	0,0	17 722,7	3 301,1	17,0	4 312,1	20 720,5	17,0	22 034,7
Travaux faits par le Transporteur (PMVI)	745,3	0,0	745,3	166,0	0,0	166,0	911,3	0,0	911,3
Construction	24 420,7	10,4	24 553,8	7 819,5	0,0	7 886,6	32 240,2	10,4	32 440,4
Gérance interne	1 692,1	102,9	1 637,9	1 876,1	39,4	1 621,7	3 568,2	142,3	3 259,7
Gérance externe	793,1	0,5	791,1	587,9	0,0	598,0	1 381,0	0,5	1 389,1
Provision	6 764,0	0,0	6 790,7	2 141,7	0,0	2 060,4	8 905,7	0,0	8 851,1
Autres coûts	1 256,7	64,9	1 790,4	251,1	83,7	471,8	1 507,8	148,5	2 262,2
Frais financiers	2 286,6	6,3	1 878,1	1 405,5	40,2	976,1	3 692,1	46,5	2 854,2
Sous-total :	67 412,7	1 062,7	67 461,6	21 974,7	1 243,3	22 520,9	89 387,4	2 305,9	89 982,6
TOTAL :	68 499,7	2 737,6	70 166,0	22 203,5	1 723,7	23 000,2	90 703,2	4 461,3	93 166,2

	Télécommunications			Grand Total			Total		
	Budget	Réalisé au 2012-12-31	Prévision	Budget	Réalisé au 2012-12-31	Prévision	Budget	Réalisé au 2012-12-31	Prévision
Coûts d'avant-projet :									
Études d'avant-projet	287,7	298,1	298,1	1 535,9	2 453,4	3 481,7	1,6%	70,5%	3,6%
Autres coûts	1,1	0,0	0,0	32,3	0,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%
Frais financiers	11,3	11,5	11,5	47,7	11,5	11,5	0,1%	0,0%	0,0%
Sous-total :	300,1	309,6	309,6	1 615,9	2 464,9	3 493,2			
Coûts du projet :									
Ingénierie interne	133,5	15,8	82,5	2 167,0	692,0	1 998,0	2,3%	34,6%	2,1%
Ingénierie externe	334,5	0,0	160,5	2 654,8	1 083,0	2 506,2	2,8%	43,2%	2,6%
Client	840,9	16,4	68,7	12 947,7	197,9	11 787,5	13,6%	1,7%	12,3%
Approvisionnement	762,5	45,6	172,8	21 483,0	62,6	22 207,5	22,6%	0,3%	23,1%
Travaux faits par le Transporteur (PMVI)				911,3	0,0	911,3	1,0%	0,0%	0,9%
Construction	1 020,7	0,0	1 599,1	33 260,9	10,4	34 039,5	35,0%	0,0%	35,4%
Gérance interne	342,4	17,8	260,7	3 910,6	160,1	3 520,3	4,1%	4,5%	3,7%
Gérance externe	29,3	0,0	0,0	1 410,3	0,5	1 389,1	1,5%	0,0%	1,4%
Provision	423,2	0,0	88,5	9 328,9	0,0	8 939,6	9,8%	0,0%	9,3%
Autres coûts	46,4	0,0	0,0	1 554,2	148,5	2 262,2	1,6%	6,6%	2,4%
Frais financiers	186,2	2,9	171,2	3 878,3	49,4	3 025,4	4,1%	1,6%	3,1%
Sous-total :	4 119,6	98,5	2 604,0	93 507,0	2 404,4	92 586,6			
TOTAL :	4 419,7	408,1	2 913,6	95 122,9	4 869,3	96 079,8	100,0%	5,1%	100,0%

Événements clés de l'échéancier de projet

Activités	Postes		Ligne		Télécommunication	
	Dates d'engagement	Dates réelles / prévues	Dates d'engagement	Dates réelles / prévues	Dates d'engagement	Dates réelles / prévues
Démarrage de l'avant-projet	juin-11	juin-11	juin-11	janv-11		févr-12
Démarrage du projet	avr-12	juin-12	avr-12	juil-12		oct-12
Début de l'approvisionnement	juin-12	août-12	févr-13	févr-13		avr-13
Mise en service	2014	2014	2014	2014		2014

EXPLICATION DES ÉCARTS MAJEURS :
M\$
Écart défavorable:

Montant prévisionnel de l'avant-projet Ligne, doublé par erreur. Depuis lors, les correctifs requis ont été effectués.

1,0

Mises en service réalisées

 Projet : **Saint-Césaire - Bedford**

Aucune mise en service n'a été effectuée en date du 31 décembre 2012.

Projet de construction du nouveau poste Waswanipi à 315-25 kV et de sa ligne d'alimentation (D-2012-161 – 28 nov. 2012)

Coûts de construction du nouveau poste Waswanipi 315-25kV
EN MILLIERS DE DOLLARS DE RÉALISATION

	Lignes			Postes			Total Transport		
	Budget	Realise au 2012-12-31	Prévision	Budget	Realise au 2012-12-31	Prévision	Budget	Realise au 2012-12-31	Prévision
Coûts d'avant-projet :									
Études d'avant-projet	142,4	143,0	150,0	1 095,2	965,6	976,1	1 237,6	1 108,6	1 126,1
Autres coûts	5,0	0,0	0,0	51,7	0,0	0,0	56,7	0,0	0,0
Frais financiers	5,3	0,0	0,0	57,7	0,0	0,0	63,0	0,0	0,0
Sous-total :	152,7	143,0	150,0	1 204,6	965,6	976,1	1 357,3	1 108,6	1 126,1
Coûts du projet :									
Ingénierie interne	213,5	0,1	194,5	1 218,6	78,9	872,2	1 432,1	79,1	1 066,7
Ingénierie externe	25,9	33,9	55,8	379,3	40,5	516,0	405,2	74,5	571,7
Client	39,9	0,9	33,6	919,3	14,9	913,3	959,2	15,8	946,8
Approvisionnement	1 490,5	0,0	1 490,5	9 386,6	0,0	9 557,8	10 877,1	0,0	11 048,3
Travaux faits par le Transporteur (PMVI)	10,5	0,0	10,5	268,2	0,0	268,2	278,7	0,0	278,7
Construction	2 540,5	0,0	2 578,9	6 915,2	0,0	7 074,3	9 455,7	0,0	9 653,2
Gérance interne	706,6	2,0	668,1	2 654,2	27,6	2 450,6	3 360,8	29,7	3 118,7
Gérance externe	195,8	0,0	195,8	386,6	0,0	381,8	582,4	0,0	577,6
Provision	516,8	0,0	440,5	2 381,4	0,0	2 309,1	2 898,2	0,0	2 749,6
Autres coûts	71,2	0,5	112,6	460,9	31,3	719,1	532,1	31,8	831,7
Frais financiers	477,6	16,7	500,2	1 838,6	77,9	1 598,5	2 316,2	94,6	2 098,7
Sous-total :	6 288,8	54,2	6 281,0	26 808,9	271,2	26 660,9	33 097,7	325,4	32 941,8
TOTAL :	6 441,5	197,2	6 431,0	28 013,5	1 236,8	27 636,9	34 455,0	1 434,0	34 068,0

	Volet Télécommunications			Grand Total			Total		
	Budget	Realise au 2012-12-31	Prévision	Budget	Realise au 2012-12-31	Prévision	Budget	Realise au 2012-12-31	Prévision
Coûts d'avant-projet :									
Études d'avant-projet	210,4	0,0	168,3	1 448,0	1 108,6	1 294,4	4,0%	85,6%	3,6%
Autres coûts	0,0	0,0	0,0	56,7	0,0	0,0	0,2%	0,0%	0,0%
Frais financiers	10,1	0,0	8,1	73,1	0,0	8,1	0,2%	0,0%	0,0%
Sous-total :	220,5	0,0	176,4	1 577,8	1 108,6	1 302,5			
Coûts du projet :									
Ingénierie interne	100,0	0,0	80,0	1 532,1	79,1	1 146,7	4,2%	6,9%	3,2%
Ingénierie externe	130,0	0,0	104,0	535,2	74,5	675,7	1,5%	11,0%	1,9%
Client	244,7	0,0	195,8	1 203,9	15,8	1 142,6	3,3%	1,4%	3,2%
Approvisionnement	235,0	0,0	188,0	11 112,1	0,0	11 236,3	30,7%	0,0%	31,7%
Travaux faits par le Transporteur (PMVI)		0,0		278,7	0,0	278,7	0,8%	0,0%	0,8%
Construction	250,0	0,0	200,0	9 705,7	0,0	9 853,2	26,8%	0,0%	27,8%
Gérance interne	292,0	0,0	233,6	3 652,8	29,7	3 352,3	10,1%	0,9%	9,5%
Gérance externe	0,0	0,0	0,0	582,4	0,0	577,6	1,6%	0,0%	1,6%
Provision	168,4	0,0	134,7	3 066,6	0,0	2 884,3	8,5%	0,0%	8,1%
Autres coûts	0,0	0,0	0,0	532,1	31,8	831,7	1,5%	3,8%	2,3%
Frais financiers	109,4	0,0	87,5	2 425,6	94,6	2 186,2	6,7%	4,3%	6,2%
Sous-total :	1 529,5	0,0	1 223,6	34 627,2	325,4	34 165,4			
TOTAL :	1 750,0	0,0	1 400,0	36 205,0	1 434,0	35 468,0	100,0%	4,0%	100,0%

Événements clés de l'échéancier du projet

Activités	Ligne		Poste		Volet Télécommunications	
	Engagement	Prévision	Engagement	Prévision	Engagement	Prévision
	Dates d'engagement	Dates réelles / prévues	Dates d'engagement	Dates réelles / prévues	Dates d'engagement	Dates réelles / prévues
Démarrage de l'avant-projet	avr-11	juil-11	avr-11	juil-11		janv-13
Démarrage du projet	juil-12	juil-12	juil-12	juin-12		nov-13
Début de l'approvisionnement	sept-12	sept-12	août-12	oct-12		févr-14
Mise en service	2015	2015	2015	2015		2015
Mise en service finale (démantèlement)			2016	2016		

EXPLICATION DES ÉCARTS MAJEURS :

Rien à signaler

Mises en service réalisées

Projet : **Nouveau poste Waswanipi 315-25 kV**

Aucune mise en service n'a été effectuée en date du 31 décembre 2012.