**Formulaire d’audit de la norme de fiabilité au Québec**

FAC-011-3 — Méthode d’établissement des limites d’exploitation du réseau pour l’horizon d’exploitation

***Cette section doit être complétée par le NPCC.***

|  |  |
| --- | --- |
| **Numéro de l’audit:** | NPCC-NIRnnnn-YYYYMMDD |
| **Entité visée:** | Nom de l’entité visée |
| **Numéro d’identification à la Régie:** | NIRnnnn |
| **Responsable des mesures pour assurer la conformité:** | Régie de l’énergie |
| **Date(s)**[[1]](#footnote-1) **d’évaluation de la conformité:** | Du jour mois année au jour mois année |
| **Processus de surveillance de la conformité:**  | [Audit sur place | Audit hors site | Contrôle ponctuel] |
| **Noms des auditeurs:** | Fournis par le NPCC |

Applicabilité des exigences:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **BA** | **DP** | **GO** | **GOP** | **LSE** | **PA** | **RC** | **RP** | **TO** | **TOP** | **TP** | **TSP** |
| **E1** |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| **E2** |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| **E3** |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| **E4** |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |

**Légende:**

|  |  |
| --- | --- |
| Texte avec fond bleu: | Texte figé – ne pas modifier |
| Zone d’entrée de texte avec fond vert: | Information fournie par l’entité |
| Zone d’entrée de texte avec fond blanc: | Information fournie par l’auditeur |

**Clause de non-responsabilité**

Ce formulaire d’audit de la norme de fiabilité au Québec (formulaire) a été conçu pour faciliter l’évaluation, par le NPCC, de la conformité à cette norme de fiabilité et son annexe (l’Annexe) d’une entité visée au Québec. Ce formulaire contient toutes les questions et tous les sujets pertinents du formulaire correspondant de la NERC utilisé aux États-Unis. Le texte du formulaire est adapté aux versions spécifiques de chaque norme de fiabilité. Les entités qui utilisent ce formulaire devraient choisir la version du formulaire qui s’applique à la norme de fiabilité qui est évaluée. Bien que l’information contenue dans ce formulaire dévoile en partie la méthodologie que le NPCC a choisie pour évaluer la conformité aux exigences de la norme de fiabilité, ce document ne doit pas remplacer la norme de fiabilité ou ne doit pas être vu comme un ajout d’exigences à la norme de fiabilité. Dans tous les cas, l’entité régionale doit se baser sur le texte de la norme de fiabilité elle-même et non sur le texte de ce formulaire, pour déterminer la conformité à la norme de fiabilité. Les normes de fiabilité peuvent être consultées [sur le site internet de la Régie](http://www.regie-energie.qc.ca/audiences/NormesFiabiliteTransportElectricite/NormesFiabilite.html). Par ailleurs, les normes de fiabilité sont fréquemment mises à jour et il se peut que ce formulaire ne soit pas mis à jour à la même fréquence. Par conséquent, il est impératif que les entités visées considèrent ce formulaire comme un document de référence seulement et non comme un suppléant ou remplaçant de la norme de fiabilité. Il est de la responsabilité de l’entité visée de vérifier si elle est conforme à la dernière version approuvée, par l’autorité gouvernementale applicable, de la norme de fiabilité, en fonction de son inscription [au registre des entités](http://www.regie-energie.qc.ca/audiences/NormesFiabiliteTransportElectricite/RegistreEntites.html).

Ce formulaire fournit, à titre d’information seulement, une liste non-exclusive d’exemples de types de preuves qu’une entité visée pourrait devoir fournir ou pourrait être demandée de fournir pour démontrer la conformité à la norme de fiabilité. Les preuves soumises par l’entité visée pour répondre aux exemples de ce formulaire n’assurent pas nécessairement la conformité à la norme de fiabilité, et le NPCC se réserve le droit de demander de la preuve additionnelle, non contenue dans le formulaire, de la part de l’entité visée.

Constats

**(Cette section doit être complétée par le NPCC)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Exig.** | **Constat** | **Résumé et documentation** | **Fonctions surveillées** |
| **E1** |  |  |  |
| **E2** |  |  |  |
| **E3** |  |  |  |
| **E4** |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Exig.** | **Sujets de préoccupation** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Exig.** | **Recommandations** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Exig.** | **Observations positives** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**Experts en la matière**

Identifier le ou les experts en la matière, responsables de la norme de fiabilité.

**Réponse de l’entité visée (Requise; Veuillez insérez des lignes supplémentaires, si nécessaire) :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nom de l’expert en la matière** | **Titre** | **Organisation** | **Exigence(s)** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**E1 Documentation et pièces justificatives à l’appui**

1. Le *coordonnateur de la fiabilité* doit avoir une méthode documentée d’établissement des *limites d’exploitation du réseau* (méthode d’établissement des *SOL*) dans sa *zone de fiabilité*. Cette méthode doit :

**E1.1.** s’appliquer aux *SOL* à définir pour l’horizon d’exploitation ;

**E1.2.** stipuler que les *SOL* ne doivent pas dépasser les *caractéristiques assignées des installations* concernées ;

**E1.3.** expliquer comment déterminer le sous-ensemble des *SOL* qui constitue les *limites d’exploitation pour la fiabilité de l’Interconnexion* (*IROL*).

1. La méthode d’établissement des *SOL* du *coordonnateur de la fiabilité* doit tenir compte de tous les points énumérés aux exigences E1 à E3.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

Pièces justificatives requises:

|  |
| --- |
| **Veuillez fournir la ou les pièces justificatives suivantes, ou toute autre pièce justificative afin d’attester de la conformité.** |
| La méthode documentée d’établissement des *limites d’exploitation du réseau* (méthode d’établissement des *SOL*) de l’entité. |

**Pièces justificatives de l’entité visée (Requise):**

|  |
| --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l’applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme FAC-011-3, E1**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | Confirmer que le *coordonnateur de la fiabilité* a une méthode documentée d’établissement des *SOL* dans sa *zone de fiabilité*. Vérifier que la méthode d’établissement des *SOL*: |
|  | S’applique aux *SOL* à définir pour l’horizon d’exploitation; |
|  | Stipule que les *SOL* ne doivent pas dépasser les *caractéristiques assignées des installations* concernées; |
|  | Explique comment déterminer le sous-ensemble des *SOL* qui constitue les *limites d’exploitation pour la fiabilité de l’interconnexion* (*IROL*). |
| **Notes pour l’auditeur:**  |

**Notes des auditeurs:**

**E2 Documentation et preuve à l’appui**

1. La méthode du *coordonnateur de la fiabilité* doit spécifier que les *SOL* définies doivent permettre au *BES* de fonctionner conformément à ce qui suit :

**E2.1.** Dans son état de précontingence, le *BES* doit être stable en régimes transitoire et dynamique ainsi qu’en tension; toutes les *installations* doivent fonctionner selon leurs *caractéristiques assignées,* sans dépassement de leurs limites thermiques et de leurs limites de tension et de stabilité. Dans l’établissement des *SOL*, l’état du *BES* considéré doit être celui où il fonctionne dans les conditions actuelles et prévues, en tenant compte des modifications à sa topologie, en cas d’indisponibilité d’*installations par exemple.*

**E2.2.** À la suite des *contingences* simples[[2]](#footnote-2)définies aux exigences E2.2.1 à E2.2.3, le réseau doit être stable en régimes transitoire et dynamique ainsi qu’en tension, toutes les *installations* doivent fonctionner selon leurs *caractéristiques assignées* sans dépassement de leurs limites thermiques et de leurs limites de tension et de stabilité, et il ne doit pas se produire de *déclenchements en cascade* ou de séparation fortuite du réseau.

**E2.2.1.** *Défaut* monophasé à la terre ou *défaut* triphasé (le plus grave des deux), avec *élimination normale du défaut*, touchant un groupe de production, une ligne de transport, un transformateur ou un élément shunt en *défaut*.

**E2.2.2.** Perte sans *défaut* d’un groupe de production, d’une ligne de transport, d’un transformateur ou d’un *élément* shunt.

**E2.2.3.** Blocage d’un pôle, avec *élimination normale du défaut*, d’un réseau à courant continu haute tension monopolaire ou bipolaire.

**E2.3.** Dans la détermination de la réponse du réseau à une *contingence* simple, les interventions ci-dessous sont acceptables :

**E2.3.1.** une interruption planifiée ou contrôlée de la fourniture d’électricité à des clients raccordés de façon radiale ou à certains clients du réseau local qui sont raccordés à l’*installation* en *défaut* ou à la zone touchée, ou alimentés par elle ;

**E2.3.2.** une interruption du service à d’autres clients du réseau, (a) seulement si le réseaua déjà été ajusté ou est en cours d’ajustement à la suite d’au moins une indisponibilité préalable, ou (b) si les conditions d’exploitation en temps réel sont plus défavorables que prévu par les études correspondantes ;

**E2.3.3.** une reconfiguration du *réseau* par commande manuelle ou automatique ou intervention des protections.

**E2.4.** En prévision de la *contingence* suivante, il est permis d’apporter au *réseau* des ajustements qui peuvent concerner la production ainsi que les utilisations ou la topologie du réseau de transport.

**M1.** La méthode d’établissement des *SOL* du *coordonnateur de la fiabilité* doit tenir compte de tous les points énumérés aux exigences E1 à E3.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux éléments de preuve, y compris les liens vers la page appropriée.

Pièces justificatives requises:

|  |
| --- |
| **Veuillez fournir la ou les pièces justificatives suivantes, ou toute autre pièce justificative afin d’attester de la conformité.** |
| Document annoté mettant l’accent sur comment est déterminé le sous-ensemble des *SOL* qui constitue les *limites d’exploitation pour la fiabilité de l’Interconnexion* (*IROL*). |

**Pièces justificatives de l’entité visée (Requise):**

|  |
| --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l’applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme FAC-011-3, E2**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | Vérifier que la méthode du *coordonnateur de la fiabilité* spécifiait que les *SOL* définies doivent permettre au *BES* de fonctionner conformément à ce qui suit : |
|  | [E2.1] Dans l’état de précontingence l’état du *BES* reflète les conditions prévues du système, en tenant compte des modifications à sa topologie, telles que les indisponibilités des *installations*. |
|  | * Le BES doit être stable en régimes transitoire et dynamique ainsi qu’en tension;
 |
|  | * Toutes les *installations* doivent fonctionner selon leurs *caractéristiques assignées*;
 |
|  | * Toutes les *installations* doivent fonctionner sans dépassement de leurs limites thermiques et de leurs limites de tension et de stabilité.
 |
|  | [E2.2] À la suite des *contingences* simples définies aux exigences E2.2.1 à E2.2.3; |
|  | [E2.2.1] *Défaut* monophasé à la terre ou *défaut* triphasé (le plus grave des deux), avec *élimination normale du défaut*, touchant un groupe de production, une ligne de transport, un transformateur ou un élément shunt en *défaut*. |
|  | [E2.2.2] Perte sans *défaut* d’un groupe de production, d’une ligne de transport, d’un transformateur ou d’un *élément* shunt. |
|  | [E2.2.3] Blocage d’un pôle, avec *élimination normale du défaut*, d’un réseau à courant continu haute tension monopolaire ou bipolaire. |
|  | * Le *réseau* doit être stable en régimes transitoire et dynamique ainsi qu’en tension;
 |
|  | * Toutes les *installations* doivent fonctionner selon leurs *caractéristiques assignées*;
 |
|  | * Toutes les *installations* doivent fonctionner sans dépassement de leurs limites thermiques et de leurs limites de tension et de stabilité;
 |
|  | * Il ne doit pas se produire de *déclenchements en cascade* ou de séparation fortuite du réseau.
 |
|  | [E2.3] Dans la détermination de la réponse du réseau à une *contingence* simple, les interventions ci-dessous sont acceptables : |
|  | [E2.3.1] Une interruption planifiée ou contrôlée de la fourniture d’électricité à des clients raccordés de façon radiale ou à certains clients du réseau local qui sont raccordés à l’*installation* en *défaut* ou à la zone touchée, ou alimentés par elle. |
|  | [E2.3.2] Une interruption du service à d’autres clients du réseau, (a) seulement si le réseaua déjà été ajusté ou est en cours d’ajustement à la suite d’au moins une indisponibilité préalable, ou (b) si les conditions d’exploitation en temps réel sont plus défavorables que prévu par les études correspondantes. |
|  | [E2.3.3] Une reconfiguration du *réseau* par commande manuelle ou automatique ou par intervention des protections. |
|  | [E2.4] En prévision de la *contingence* suivante, il est permis d’apporter au réseaudes ajustements qui peuvent concerner la production ainsi que les utilisations ou la topologie du réseau de transport. |
| **Notes pour l’auditeur:** Les *contingences* définies aux exigences E2.2.1 à E2.2.3 de la norme FAC-011-3 sont celles qu’il est impératif d’étudier, et non nécessairement les seules qui méritent de l’être. |

**Notes des auditeurs:**

**E3 Documentation et preuve à l’appui**

1. La méthode du *coordonnateur de la fiabilité* pour établir les *SOL* doit comprendre, au minimum, une description des points ci-dessous et toute marge de fiabilité correspondante :

**E3.1.** le modèle d’étude (devant couvrir au moins la totalité de la *zone de fiabilité* et prendre en compte les détails de modélisation critiques des autres *zones de fiabilité* qui peuvent avoir une incidence sur une ou des *installations* à l’étude) ;

**E3.2.** la sélection des *contingences* applicables ;

**E3.3.** un processus permettant d’établir quelles limites de stabilitécorrespondant à la liste des contingences multiples (fournies par le *responsable de la planification* conformément à l’exigence E6 de la norme FAC-014) sont applicables à l’horizon d’exploitation étant donné l’état réel ou prévu du réseau.

**E3.3.1.** Ce processus doit tenir compte de la nécessité de modifier ces limites, la liste de celles-ci ainsi que la liste des *contingences* multiples correspondante ;

**E3.4.** le niveau de détail des modèles de réseau considérés pour établir les *SOL*;

**E3.5.** les utilisations autorisées de *plans de défens*e ;

**E3.6.** l’état anticipé de la configuration du réseau de transport, de la répartition de la production et du niveau de *charge*;

**E3.7.** les critères permettant de déterminer quand le dépassement d’une *SOL* constitue une *limite d’exploitation pour la fiabilité de l’Interconnexion* (*IROL*) et les critères permettant d’établir le délai *IROL Tv* correspondant.

**M1.** La méthode d’établissement des *SOL* du *coordonnateur de la fiabilité* doit tenir compte de tous les points énumérés aux exigences E1 à E3.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux éléments de preuve, y compris les liens vers la page appropriée.

Pièces justificatives requises:

|  |
| --- |
| **Veuillez fournir la ou les pièces justificatives suivantes, ou toute autre pièce justificative afin d’attester de la conformité.** |
| Document annoté mettant l’accent sur comment chacune des conditions de l’exigence E3 sont rencontrées dans le document la *méthode* pour établir les *SOL* de l’entité. |

**Pièces justificatives de l’entité visée (Requise):**

|  |
| --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l’applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme FAC-011-3, E3**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | Confirmer que la méthode du *coordonnateur de la fiabilité* pour établir les *SOL* comprend, au minimum, une description des points ci-dessous et toute marge de fiabilité correspondante : |
|  | [E3.1] Le modèle d’étude (devant couvrir au moins la totalité de la *zone de fiabilité* et prendre en compte les détails de modélisation critiques des autres *zones de fiabilité* qui peuvent avoir une incidence sur une *installation* ou des *installations* à l’étude. |
|  | [E3.2] La sélection des *contingences* applicables. |
|  | [E3.3] Un processus permettant d’établir quelles limites de stabilitécorrespondant à la liste des contingences multiples (fournies par le *responsable de la planification* conformément à l’exigence E6 de la norme FAC-014) sont applicables à l’horizon d’exploitation étant donné l’état réel ou prévu du réseau. |
|  | [E3.3.1] Ce processus doit tenir compte de la nécessité de modifier ces limites, la liste de celles-ci ainsi que la liste des *contingences* multiples correspondante. |
|  | [E3.4] Le niveau de détail des modèles de réseau considérés pour établir les *SOL.* |
|  | [E3.5] Les utilisations autorisées de *plans de défens*e. |
|  | [E3.6] L’état anticipé de la configuration du réseau de transport, de la répartition de la production et du niveau de *charge.* |
|  | [E3.7] Les critères permettant de déterminer quand le dépassement d’une *SOL* constitue une *limite d’exploitation pour la fiabilité de l’Interconnexion* (*IROL*) et les critères permettant d’établir le délai *IROL Tv* correspondant. |
| **Notes pour l’auditeur:**  |

**Notes des auditeurs:**

**E4 Documentation et preuve à l’appui**

1. Le *coordonnateur de la fiabilité* doit transmettre sa méthode d’établissement des *SOL*, ainsi que toute modification apportée à la méthode, aux entités précisées ci-dessous, avant la mise en vigueur de la méthode ou d’une modification à celle-ci :

**E4.1.** chaque *coordonnateur de la fiabilité* adjacent et chaque *coordonnateur de la fiabilité* ayant indiqué avoir besoin de la méthode à des fins de fiabilité ;

**E4.2.** chaque *responsable de la planification* et *planificateur de réseau de transport* qui modélise une partie de la *zone de fiabilité* ;

**E4.3.** chaque *exploitant de réseau de transport* dont l’activité s’exerce dans la *zone de fiabilité*.

**M2.** Le *coordonnateur de la fiabilité* doit avoir des pièces justificatives attestant qu’il a transmis sa méthode d’établissement des *SOL* et toute modification apportée à la méthode, y compris la date de ces communications, conformément à l’exigence E4.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Question :** Un *coordonnateur de la fiabilité* non adjacent a-t-il indiqué avoir besoin de la méthode à des fins de fiabilité ?

 ☐ Oui ☐ Non

Veuillez énumérer chacun de ces *coordonnateurs de la fiabilité*

[Note : Au besoin, utiliser une feuille de calcul distincte ou tout autre document. Veuillez fournir ci-après la référence dudit document, le cas échéant.]

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux éléments de preuve, y compris les liens vers la page appropriée.

Pièces justificatives requises:

|  |
| --- |
| **Veuillez fournir la ou les pièces justificatives suivantes, ou toute autre pièce justificative afin d’attester de la conformité.** |
| Une liste des *coordonnateurs de la fiabilité* adjacents à la *zone de fiabilité* de l’entité. |
| Une liste identifiant chaque *responsable de la planification* et *planificateur de réseau de transport* qui modélise une partie de la *zone de fiabilité* de l’entité. |
| Une liste identifiant chaque *exploitant de réseau de transport* dont l’activité s’exerce dans la *zone de fiabilité*. |
| Une liste datée identifiant toute modification apportée à la méthode d’établissement des *SOL* pendant la période d’audit de conformité. |
| Pièces justificatives attestant que l’entité a transmis sa méthode d’établissement des *SOL* ainsi que toute modification apportée à la méthode, y compris la date de sa transmission, conformément à l’exigence E4. |

**Pièces justificatives de l’entité visée (Requise):**

|  |
| --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l’applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme FAC-011-3, E4**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | Vérifier que l’entité a transmis sa méthode d’établissement des *SOL* et toute modification apportée à cette méthode, avant la mise en vigueur de la méthode ou d’une modification à celle-ci, aux entités précisées ci-dessous: |
|  | [E4.1] Chaque *coordonnateur de la fiabilité* adjacent et chaque *coordonnateur de la fiabilité* ayant indiqué avoir besoin de la méthode à des fins de fiabilité. |
|  | [E4.2] Chaque *responsable de la planification* et *planificateur de réseau de transport* qui modélise une partie de la *zone de fiabilité*. |
|  | [E4.3] Chaque *exploitant de réseau de transport* dont l’activité s’exerce dans la *zone de fiabilité.* |
| **Notes pour l’auditeur:**  |

**Notes des auditeurs:**

**Information supplémentaire**

**Norme de fiabilité**

Le texte complet de la norme FAC-011-3 peut être consulté sur le site internet de la Régie de l’énergie, à la section [surveillance de la conformité](http://www.regie-energie.qc.ca/audiences/NormesFiabiliteTransportElectricite/index.html).



**Historique des révisions**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Version** | **Date** | **Réviseurs** | **Description de la révision** |
| 1 | Septembre 2021 | Document initial | Document créé à partir du formulaire « RSAW » de la NERC |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

1. Date(s) d’évaluation de la conformité: La ou les dates auxquelles l’évaluation de la conformité réelle (audit sur place, audit hors site, contrôle ponctuel, etc.) a lieu. [↑](#footnote-ref-1)
2. Les *contingences* définies aux exigences E2.2.1 à E2.2.3 de la norme FAC-011-3 sont celles qu’il est impératif d’étudier, et non nécessairement les seules qui méritent de l’être. [↑](#footnote-ref-2)