

**RÉPONSE D'HYDRO-QUÉBEC DISTRIBUTION
À L'ENGAGEMENT NUMÉRO 8**

Engagement 8 :

Fournir un exemple de calcul concret pour une mesure (Demandé par le RNCREQ, page 32 des notes sténographiques du 27 mars 2003).

Réponse à l'engagement 8 :

Mesure

Amélioration de l'isolation des murs RSI 2.6 à 4.0

Segment

Unifamilial TAE

Zone climatique

Région A : Montréal

Gain annuel net (par simulation)

$E_a = 1869$ kWh/an

Vie utile

$N = 30$ ans

Coûts d'implantation total

$C(\text{total}) = 9200$ \$

Coûts d'implantation marginal (i.e. lors d'une rénovation prévue)

$C(\text{Marginal}) = 1592$ \$

Coût d'entretien

0 \$

Marché

167 711 Résidences

Croissance

0% (puisque'il ne se construit plus de ce type de maison)

Taux d'actualisation

$i = 5,88\%$

Annuité

$V_a(\text{total}) = 659,81$ \$/an

où V_a : valeur actualisée de l'investissement en \$ actualisés de 2003

$c_{uee}(\text{total}) = 0,353$ \$/kWh

$V_a(\text{marginal}) = 114,18$ \$/an

$c_{uee}(\text{marginal}) = 0,061$ \$/kWh

Tendancier

3% des travaux de rénovation réalisés annuellement intègrent cette mesure

Potentiel technico-économique

50,7 GWh au coût d'implantation marginal (rénovation) de la mesure, évaluée sur un horizon de 5 ans

(basé sur un taux de rénovation de 1/N par année, soit 5/30 du marché après 5 ans)

NOTE : Veuillez vous référer à l'annexe B du document HQD-2 document 9 pour la signification des acronymes