

**RÉPONSES D'HYDRO-QUÉBEC DISTRIBUTION  
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NO.1  
DE L'UPA**



1. Référence : HQD-3, doc. 2.2, page 4

**Préambule :**

« Comme il n'existe pas de produit similaire sur le marché, il n'est pas possible d'utiliser directement une référence de marché pour déterminer si le prix prévu à l'entente est raisonnable. »

**Demande :**

1.1 Est-ce à dire qu'un tel produit n'existe nul part en Amérique du Nord, en Europe ou ailleurs ?

**Réponse:**

**Le Distributeur ne connaît pas de fournisseur qui alimente un profil de charge similaire à celui du tarif BT.**

1.2 Le Distributeur pourrait-il effectuer une recherche pour savoir si ce type de tarification existe ailleurs et qu'elles en sont les conditions de marché réelles ?

**Réponse:**

**Tel que répondu par le Distributeur lors de la demande d'abrogation du tarif BT (R-3471-2001) à une question de la Régie, Hydro-Sherbrooke offre le tarif bi-énergie BT à ses abonnés (HQD-3, document 1, page 11 et 12).**

*6.6 Existe-il, à votre connaissance, des systèmes de télécommande fonctionnels au Québec, au Canada ou aux États-Unis?*

*Réponse :*

*À la connaissance d'Hydro-Québec Distribution, il n'existe pas de télécommande de systèmes bi-énergie fonctionnels, à l'exception de celle utilisée chez Hydro-Sherbrooke.*

*6.7 Si oui, quelles sont les utilités publiques qui les utilisent?*

*Réponse :*

*Hydro-Sherbrooke gère son appel de puissance afin d'optimiser la facture qu'elle reçoit d'Hydro-Québec au tarif L. Hydro-Sherbrooke revend ensuite l'électricité à sa clientèle*

*au tarif BT. Sa télécommande appliquée aux clients BT est déclenchée par radiofréquence et relais.*

**2. Référence :** HQD-3, doc. 2.2, page 4

**Préambule :**

« Ces trois méthodes et les résultats obtenus sont présentés dans les sections qui suivent. Comme les résultats sont influencés par le profil de livraison, deux profils sont utilisés :

- celui de l'année 2001 correspond à une quantité d'énergie de 1,7 TWh à un facteur d'utilisation (FU) de 33 %. Par ailleurs, on note que le FU de ce profil est égal à la moyenne des FU observés pour les années 1998 à 2002;
- celui de l'année 2004 correspond à la prévision actuelle des besoins des clients au tarif BT et comporte une quantité d'énergie de 2 TWh à un FU de 36%, tel qu'illustré au tableau 1 ».

**Tableau 1**  
**Profil de fourniture du tarif BT**

<b>MOIS</b>	<b>Profil 2001 (TWh)</b>	<b>Profil 2004 (TWh)</b>
Janvier	0,27	0,31
Février	0,25	0,27
Mars	0,24	0,24
Avril	0,16	0,16
Mai	0,08	0,10
Juin	0,06	0,06
Juillet	0,05	0,06
Août	0,06	0,06
Septembre	0,06	0,09
Novembre	0,17	0,21
Décembre	0,20	0,30
<b>Total</b>	<b>1,72</b>	<b>2,01</b>

**Demande :**

2.1. Le profil effectué par le Distributeur tient-il compte des clients BT alimentés par les réseaux autonomes ?

**Réponse:**

**Le tarif BT n'est pas offert en réseau autonome (article 276 du règlement n° 663 d'Hydro-Québec établissant les tarifs d'électricité et les conditions de leur application).**

**Il est possible que l'UPA fasse ici référence aux réseaux municipaux plutôt qu'aux réseaux autonomes. Cependant, le Distributeur ne dispose d'aucune information concernant les clients au tarif BT de ces réseaux. Par conséquent, le profil de fourniture présenté en HQD-3, Document 2.2 tient compte uniquement des abonnés au tarif BT du Distributeur.**

2.2. Si oui, le Distributeur peut-il fournir le même profil, demandé dans la question précédente, pour des clients serristes alimentés par les réseaux autonomes ?

**Réponse:**

**Voir la réponse 2.1**

**3. Référence :** HQD-3, doc. 2.2, section 2.2, p. 7

**Préambule :**

« Dans ce cas-ci, l'analyse est basée sur des achats de blocs mensuels d'énergie sur le marché libre. Pour les fins de l'analyse, le marché de NEPOOL est utilisé car c'est le seul marché limitrophe pour lequel des prix de contrats à terme sont publiés pour chacun des mois de l'année, (dans la revue MW Daily). Or, comme la puissance maximale appelée des clients BT varie beaucoup d'un mois à l'autre, il est requis de procéder à une analyse sur une base mensuelle plutôt qu'annuelle ».

**Demandes :**

3.1 Relativement aux conditions du marché, le Distributeur peut-il préciser les prix minimum, maximum et le prix moyen par semaine pour les marchés de référence ?

**Réponse:**

**Le tableau suivant présente l'information demandée pour le marché de NEPOOL qui est le marché de référence utilisé. Pour la période de janvier 2000 à février 2003, les données sont celles du «Market Clearing Price (MCP)». À partir de mars 2003, à la suite d'une modification des règles de marché de NEPOOL, une structure de prix par zone a été introduite. Les données présentées à partir de mars 2003 (identifiées dans le tableau comme «Début des données SMD») sont celles du point de livraison «Hydro Québec, Phase1/Phase 2 Interface» du réseau de NEPOOL. Pour des contrats à terme, les prix les plus représentatifs de ce point dans la revue MW Daily sont ceux de la ligne MASS HUB.**

semaine	prix moyen (\$US)	minimum	maximum
7 janvier, 2000	25,11	3,57	46,97
14 janvier, 2000	31,10	19,65	140,83
21 janvier, 2000	46,94	25,39	233,40
28 janvier, 2000	44,68	29,59	156,56
4 février, 2000	39,43	18,52	113,12
11 février, 2000	34,80	17,35	74,11
18 février, 2000	37,51	21,05	66,69
25 février, 2000	31,63	17,22	45,44
3 mars, 2000	26,59	14,39	49,02
10 mars, 2000	23,56	0,00	46,36
17 mars, 2000	23,74	10,00	74,67
24 mars, 2000	26,62	10,00	71,68
31 mars, 2000	20,21	-2,59	38,94
7 avril, 2000	24,00	0,00	102,57
14 avril, 2000	24,57	10,00	185,25
21 avril, 2000	25,41	-0,42	84,10
28 avril, 2000	30,89	10,00	80,21
5 mai, 2000	32,07	14,39	92,91
12 mai, 2000	201,70	-1,52	6 000,00
19 mai, 2000	34,62	0,00	62,31
26 mai, 2000	36,85	-1,11	134,64
2 juin, 2000	35,88	16,74	56,30
9 juin, 2000	33,88	0,00	64,52
16 juin, 2000	32,71	0,00	62,98
23 juin, 2000	36,86	0,00	70,43
30 juin, 2000	51,35	13,00	381,34
7 juillet, 2000	36,04	0,00	55,57
14 juillet, 2000	42,14	17,72	74,49
21 juillet, 2000	37,21	10,00	67,93
28 juillet, 2000	34,91	0,00	67,16

semaine	prix moyen (\$US)	minimum	maximum
4 août, 2000	34,25	8,22	58,40
11 août, 2000	47,40	18,71	127,93
18 août, 2000	38,46	18,11	74,80
25 août, 2000	40,47	18,45	75,43
1 septembre, 2000	48,28	0,00	89,02
8 septembre, 2000	38,49	17,68	70,98
15 septembre, 2000	49,28	18,57	313,45
22 septembre, 2000	39,50	17,11	92,00
29 septembre, 2000	43,40	17,90	88,63
6 octobre, 2000	50,23	30,94	88,31
13 octobre, 2000	48,10	16,14	110,00
20 octobre, 2000	49,66	17,35	80,11
27 octobre, 2000	50,25	21,09	90,00
3 novembre, 2000	51,62	20,58	110,00
10 novembre, 2000	49,48	35,30	164,51
17 novembre, 2000	45,50	17,02	78,14
24 novembre, 2000	50,82	32,04	70,33
1 décembre, 2000	52,83	30,49	80,39
8 décembre, 2000	62,31	32,00	110,00
15 décembre, 2000	67,21	2,27	142,41
22 décembre, 2000	62,07	0,00	519,92
29 décembre, 2000	60,91	10,46	153,38
5 janvier, 2001	64,66	2,21	293,38
12 janvier, 2001	66,89	5,25	184,18
19 janvier, 2001	69,53	16,38	395,06
26 janvier, 2001	53,25	0,83	143,76
2 février, 2001	51,59	0,00	211,16
9 février, 2001	45,27	2,54	209,82
16 février, 2001	44,45	0,00	427,48
23 février, 2001	39,15	13,68	61,79
2 mars, 2001	43,21	10,46	180,18
9 mars, 2001	50,26	20,93	185,80
16 mars, 2001	55,93	23,66	288,41
23 mars, 2001	41,75	16,75	93,83
30 mars, 2001	55,87	18,96	472,72
6 avril, 2001	39,22	0,00	67,82
13 avril, 2001	34,68	0,00	115,77
20 avril, 2001	32,72	-6,45	119,90
27 avril, 2001	37,37	0,00	86,15

semaine	prix moyen (\$US)	minimum	maximum
4 mai, 2001	52,13	19,47	139,64
11 mai, 2001	50,09	17,48	180,76
18 mai, 2001	42,65	28,20	85,40
25 mai, 2001	34,75	0,00	75,62
1 juin, 2001	23,97	0,00	106,30
8 juin, 2001	29,45	0,00	130,38
15 juin, 2001	34,94	0,00	89,38
22 juin, 2001	40,97	0,00	127,74
29 juin, 2001	37,10	0,00	63,13
6 juillet, 2001	32,33	0,00	105,26
13 juillet, 2001	34,98	17,01	76,40
20 juillet, 2001	33,43	0,00	67,52
27 juillet, 2001	118,01	22,77	1 000,00
3 août, 2001	32,40	22,77	57,73
10 août, 2001	63,89	26,19	1 000,00
17 août, 2001	37,98	22,88	59,53
24 août, 2001	40,18	27,41	57,38
31 août, 2001	35,30	0,00	82,21
7 septembre, 2001	28,89	0,00	50,56
14 septembre, 2001	39,36	20,13	117,25
21 septembre, 2001	33,66	17,40	93,08
28 septembre, 2001	32,89	0,00	63,20
5 octobre, 2001	30,98	17,43	61,37
12 octobre, 2001	27,46	0,00	105,08
19 octobre, 2001	35,02	20,88	70,62
26 octobre, 2001	31,47	0,00	57,84
2 novembre, 2001	30,16	0,01	56,18
9 novembre, 2001	28,57	-4,04	53,71
16 novembre, 2001	29,85	0,00	68,03
23 novembre, 2001	19,84	0,00	45,73
30 novembre, 2001	22,06	0,00	65,82
7 décembre, 2001	26,02	0,00	66,26
14 décembre, 2001	26,20	13,37	55,96
21 décembre, 2001	27,84	15,79	79,25
28 décembre, 2001	27,59	15,27	78,20
4 janvier, 2002	29,87	20,75	59,06
11 janvier, 2002	26,64	-2,32	58,06
18 janvier, 2002	26,93	18,21	62,83
25 janvier, 2002	23,91	0,00	40,96

semaine	prix moyen (\$US)	minimum	maximum
1 février, 2002	21,85	0,00	50,78
8 février, 2002	26,66	19,52	50,46
15 février, 2002	25,43	0,00	197,78
22 février, 2002	23,61	17,29	33,81
1 mars, 2002	24,91	11,76	44,88
8 mars, 2002	29,01	14,51	56,13
15 mars, 2002	28,42	0,00	68,48
22 mars, 2002	33,18	16,89	141,29
29 mars, 2002	35,11	27,15	111,23
5 avril, 2002	27,28	0,00	52,28
12 avril, 2002	32,63	0,00	67,79
19 avril, 2002	29,61	0,00	65,17
26 avril, 2002	28,59	0,00	46,63
3 mai, 2002	32,77	16,48	57,73
10 mai, 2002	34,19	17,34	63,13
17 mai, 2002	35,13	17,49	57,96
24 mai, 2002	36,08	19,74	101,76
31 mai, 2002	31,33	0,00	59,52
7 juin, 2002	24,50	0,00	53,54
14 juin, 2002	25,19	-5,96	49,78
21 juin, 2002	27,30	0,00	55,68
28 juin, 2002	37,31	10,64	147,14
5 juillet, 2002	37,59	0,00	195,17
12 juillet, 2002	28,31	0,00	51,07
19 juillet, 2002	32,07	3,29	69,71
26 juillet, 2002	35,46	13,50	348,40
2 août, 2002	39,62	17,52	102,40
9 août, 2002	43,03	19,89	191,89
16 août, 2002	70,33	19,37	1 000,00
23 août, 2002	42,41	16,56	159,45
30 août, 2002	33,31	14,10	56,18
6 septembre, 2002	33,18	15,38	65,07
13 septembre, 2002	44,11	25,21	140,32
20 septembre, 2002	43,57	25,16	76,70
27 septembre, 2002	44,33	17,94	128,52
4 octobre, 2002	42,26	19,54	83,81
11 octobre, 2002	44,24	22,60	102,40
18 octobre, 2002	42,43	20,72	72,47
25 octobre, 2002	40,54	21,04	81,40

semaine	prix moyen (\$US)	minimum	maximum
1 novembre, 2002	42,65	18,00	68,11
8 novembre, 2002	42,91	7,57	76,09
15 novembre, 2002	37,06	11,44	57,69
22 novembre, 2002	40,69	20,10	60,39
29 novembre, 2002	38,48	0,00	63,39
6 décembre, 2002	47,91	20,05	89,51
13 décembre, 2002	46,75	14,98	84,31
20 décembre, 2002	46,23	16,31	126,14
27 décembre, 2002	43,75	16,94	74,13
3 janvier, 2003	45,28	16,61	77,97
10 janvier, 2003	49,27	14,74	74,45
17 janvier, 2003	54,04	17,84	83,34
24 janvier, 2003	75,26	34,08	124,34
31 janvier, 2003	68,34	18,86	155,07
7 février, 2003	50,12	7,41	111,14
14 février, 2003	68,79	44,35	116,45
21 février, 2003	76,53	2,99	167,83
28 février, 2003	82,24	27,03	185,07
Fin des données MCP			
Début des données <b>SMD</b>			
8 mars, 2003	95,68	70,14	140,23
15 mars, 2003	85,41	44,07	123,74
22 mars, 2003	49,70	35,48	70,60
29 mars, 2003	43,96	2,57	74,22
5 avril, 2003	49,34	30,00	120,95
12 avril, 2003	52,47	35,70	127,95
19 avril, 2003	45,43	29,23	60,22
26 avril, 2003	44,47	32,35	62,02
3 mai, 2003	43,17	30,47	59,11
10 mai, 2003	42,54	26,72	56,66
17 mai, 2003	44,04	28,74	62,44
24 mai, 2003	44,29	27,14	60,87
31 mai, 2003	42,08	19,14	64,25
7 juin, 2003	46,80	28,60	64,94
14 juin, 2003	46,11	24,64	61,68
21 juin, 2003	40,03	10,58	55,24
28 juin, 2003	52,13	28,02	95,21

semaine	prix moyen (\$US)	minimum	maximum
5 juillet, 2003	47,42	27,09	75,35
12 juillet, 2003	46,60	0,00	109,54
19 juillet, 2003	45,08	27,73	60,56
26 juillet, 2003	48,76	33,09	65,82
2 août, 2003	45,39	29,30	69,73
9 août, 2003	43,46	26,05	57,87

**4. Référence :** HQD-3, doc. 2.2, page 8

**Préambule :**

« Pour estimer le prix total payé à chaque mois, on utilise un prix différent pour les heures de pointe et pour les heures hors pointe du mois. La répartition pointe / hors-pointe de la consommation des clients BT est fixée à un ratio 55% / 45%, soit le même ratio que celui observé pour les dernières années pour lesquelles la consommation est connue (2001-2002) ».

**Demande :**

4.1 Le Distributeur peut-il apporter des précisions par catégorie de client sur la consommation pointe / hors-pointe, particulièrement pour les clients serristes qui, selon toute vraisemblance, ont un profil de consommation axé d'avantage en période hors pointe, la nuit par exemple ?

**Réponse:**

**Le Distributeur ne dispose pas d'information précise sur la répartition de la consommation des serristes au tarif BT selon les périodes de pointe et hors pointe. Les données de facturation du Distributeur indiquent toutefois que le profil de consommation des serristes n'est pas davantage axé en période hors pointe. En effet, plus de la moitié des serristes au tarif BT, affiche à un moment ou un autre dans l'année et particulièrement en hiver, un FU supérieur à 47 %, ce qui signifie qu'une partie de leur consommation est réalisée en pointe. Plusieurs serristes, et parmi les plus gros clients au tarif BT, ont des FU qui touchent souvent les 70 %. En 2002-2003, deux serristes ont même atteint un FU de 80% durant une**

période de facturation alors qu'un autre, dont la puissance souscrite est supérieure à 1 000 kW, obtenait un FU de 90 % . En fait, la consommation de ces clients varie vraisemblablement selon le type de culture (fleurs, laitues, tomates par exemple) et selon les usages associés au tarif BT (photosynthèse et chauffage).

- 4.2 Qu'elle est la répartition pointe / hors-pointe des clients serristes (pour les années 2001/ 2002) ?
- a) par année ?
  - b) par mois ?
  - c) par semaine ?

**Réponse:**

**Voir la réponse à la question 4.1**

**5. Référence :** HQD-3, doc. 2, pages 7 et 8

**Préambule :**

« En parallèle et conformément à la décision D-2002-115, le Distributeur a amorcé en décembre 2002 des consultation auprès des clients pour évaluer le besoin et les aspects tarifaires et technologiques d'un tarif de gestion de la consommation. Une première série de consultation auprès des clients d'affaires abonnés au tarif BT a été entreprise en janvier 2003. Elle visait à évaluer l'intérêt de la clientèle à l'égard d'options en gestion de la consommation. Une seconde série de consultation est en cours et poursuit les principaux objectifs suivants

- :
- évaluer le degré d'adhésion des clients face à un tarif de gestion de la consommation sur une base horaire;
  - mesurer le potentiel commercial d'un tarif BT intégrant des hausses tarifaires;
  - préciser les pratiques d'achat de combustibles des clients afin d'adapter la stratégie tarifaire et toute proposition de mesures transitoires;

- dégager les réactions des clients du tarif BT à toute augmentation du tarif et des options alors envisagées par cette clientèle;
- et finalement, mettre à jour les données concernant la fonctionnalité des systèmes ».

**Demande :**

5.1. Est-ce que le Distributeur a effectué une vérification des équipements nécessaires à la fonctionnalité des systèmes permettant l'interruption de l'alimentation en électricité?

**Réponse:**

**Voir la réponse à la question 57.1 de la Régie, présentée à la pièce HQD-11, Document 1.**

5.2. Quels sont les résultats de cette vérification technologique ?

**Réponse:**

**Voir la réponse à la question 5.1.**

5.3. Quels sont les résultats de la première série de consultations auprès des clients d'affaires abonnés au tarif BT, entreprise en janvier 2003 et ce, pour chacune des clientèles visées ?

**Réponse:**

**Veillez vous référer aux réponses fournies aux questions 3.1 et 3.2 de la FCSQ à la pièce HQD-11, Document 6.**

5.4. Combien de temps a duré cette première consultations auprès de la clientèle abonnée au tarif BT ?

**Réponse:**

**Veillez vous référer à la réponse fournie à la question précédente.**

5.5. Quand a débuté la seconde série de consultation auprès de clientèle du tarif BT ?

**Réponse:**

**Les entrevues téléphoniques pour la seconde série de consultations ont commencé officiellement dans la semaine du 22 septembre 2003.**

5.6. Quels sont les résultats à ce jour de cette seconde série de consultations entamée et ce, pour chacune des clientèles visées ?

**Réponse:**

**Il n'y a pas de résultats à ce jour concernant la seconde série de consultations. Ces résultats sont plutôt attendus pour la mi-décembre.**

5.7. Quelles sont les propositions faites par le Distributeur à la clientèle d'affaires abonnée au tarif BT, lors de ces deux séries de consultations ?

**Réponse:**

**Veillez vous référer à la réponse fournie à la question 3.1 de la FCSQ à la pièce HQD-11, Document 6 pour la première ronde de consultations.**

**Quant à la deuxième ronde de consultations, il n'y a pas de proposition faite par Hydro-Québec Distribution. Il s'agit plutôt de préciser certains paramètres d'un nouveau concept de bi-énergie devant permettre au Distributeur de définir une proposition, le cas échéant.**

5.8. Quelles sont les conclusions auxquelles en est arrivé le Distributeur suite à ces deux séries de consultations, face à l'avenir du tarif BT ?

**Réponse:**

**Hydro-Québec Distribution attend la fin du processus de consultation avant de tirer quelque conclusion sur l'avenir du tarif BT.**

**6. Référence :** HQD-2, doc. 2, pages 8

**Préambule :**

« Pour ces motifs, le Distributeur n'est pas en mesure de proposer des changements à la structure actuelle du tarif BT avant l'hiver 2004, son intention étant de modifier le tarif BT à compter du 1<sup>er</sup> octobre 2004 ».

**Demande :**

6.1 Quelles sont les modifications que le Distributeur entend apporter au tarif BT à compter du 1<sup>er</sup> octobre 2004 ?

**Réponse:**

**Les modifications que le Distributeur entend apporter au tarif BT seront établies au cours des prochains mois et soumises à la Régie en début 2004.**

6.2 Le Distributeur a-t-il l'intention d'abroger purement et simplement le tarif BT à compter du 1<sup>er</sup> octobre 2004 ?

**Réponse:**

**Voir la réponse à la question 6.1.**

6.3 Dans ce cas, quelles sont les alternatives qu'entend proposer le Distributeur à la clientèle actuelle du tarif BT, à compter du 1<sup>er</sup> octobre 2004 ?

**Réponse:**

**Voir la réponse à la question 6.1.**

**7. Référence :** HQD-3, doc. 2, page 11

**Préambule :**

« D'autres montants pourraient s'ajouter après le 1<sup>er</sup> octobre selon la décision que la Régie rendra sur l'éventuelle proposition du Distributeur sur l'avenir du tarif BT ».

**Demande :**

7.1. De quels montants s'agit-il ?

**Réponse:**

**L'écart, le cas échéant, entre le prix du marché et le tarif qui sera retenu par la Régie à partir de cette date.**

**8. Référence :** HQD-8, doc. 1, page 9

**Préambule :**

« Par ailleurs, la Régie demande aussi au Distributeur de « fournir, lors de la phase 2 du présent dossier, les données disponibles relatives aux profils de consommation des catégories de clients associées à chacun des tarifs de gestion de la consommation. Le Distributeur devra préciser dans chacun de ces cas la puissance ou l'énergie pouvant être interrompue, ainsi que les périodes d'interruption<sup>8</sup> ».

**Demandes :**

8.1 L'UPA demande au Distributeur de fournir les données précises dont dispose le Distributeur, relatives au profil de consommation des clients serristes qui bénéficient du tarif BT.

**Réponse:**

**Voir la réponse à la question 4.1**

8.2 Plus précisément, l'UPA demande au Distributeur de préciser, pour le cas des clients serristes, la puissance ou l'énergie pouvant être interrompue, ainsi que les périodes d'interruption et ce :

- a) par année
- b) par mois
- c) par semaine

**Réponse:**

**Voir la réponse à la question 57.1 de la Régie, présentée à la pièce HQD-11, Document 1.**

8.3 Le Distributeur peut-il fournir les mêmes données pour les autres clientèles qui bénéficient du tarif BT, incluant celles qui sont alimentées par les réseaux autonomes?

**Réponse:**

**Voir la réponse à la question 57.1 de la Régie, présentée à la pièce HQD-11, Document 1.**