

**RÉPONSES D'HYDRO-QUÉBEC DISTRIBUTION
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NO.1
DE LA COALITION D'INTERVENANTS FORMÉE DE
AQCIE/CIFQ, FCEI/UMQ, FCSQ, OC ET UPA**

1. INFORMATION REQUESTS FOR HYDRO-QUÉBEC DISTRIBUTION (HQD) FROM DRS. LAWRENCE KRYZANOWSKI AND GORDON ROBERTS

1.1 CC_K&R-HQD-Phase 2 IR.1

Reference: Line 22, page 3 to line 13, page 4, Accounting Conventions, HQD-05-01

- (a) Please provide the number and dollar value of projects abandoned during each of the past five fiscal years ending with the year 2002 for
- a. HQ.

Réponse:

Cette question dépasse le cadre de la présente cause.

- b. HQD.

Réponse:

Pour 1998, les informations demandées ne sont pas disponibles. Au cours de la période 1999 à 2002, le Distributeur a dû radier 14 projets abandonnés totalisant 18,8 M\$.

De ce montant, 12,9 M\$ ont trait à l'abandon en 2000 d'un projet visant le développement d'une technologie de compteurs multifonctionnels à l'usage des clients d'affaires. Malgré l'abandon de la technologie visée par le projet, les objectifs commerciaux poursuivis ont été maintenus et transposés dans d'autres projets, dont la modernisation des appareils de mesure de la clientèle CII.

L'abandon d'un projet de construction d'une nouvelle centrale diesel, suite à une mésentente avec la communauté autochtone de Kuujjuak concernant sa mise en valeur avec le milieu, a aussi occasionné une radiation de 4,9 M\$ en 2000.

- (b) Please discuss how the process that allows HQD to recoup the costs of abandoned projects provides proper incentives for HQD in its capital expenditure evaluation decisions.

Réponse:

Les décisions d'investissement du Distributeur reposent sur un ensemble de considérations budgétaires, économiques, technologiques et opérationnelles, et toutes ces décisions sont liées à son obligation de desservir la clientèle québécoise et de leur offrir un service de qualité au moindre coût. De plus, la totalité du budget d'investissement est soumis à l'autorisation préalable de la Régie en vertu de l'article 73 de la LRÉ.

Dans ce contexte, la capacité ou non de récupérer les coûts des projets abandonnés n'a absolument aucun impact sur les décisions d'investissement du Distributeur. De plus, l'abandon de projets est une mesure exceptionnelle qui résulte de circonstances non prévisibles ou modélisables, hors du contrôle du Distributeur.

- (c) Please provide the criteria used by HQD when deciding on project abandonment.

Réponse:

La plupart des abandons de projets en distribution sont liés soit à des projets de raccordements rendus non nécessaires suite à un désistement du client, soit à des projets impossibles à compléter suite à un désistement d'un fournisseur ou à des déficiences technologiques. Le Distributeur réitère que la majorité de ses projets se réalisent à l'intérieur d'une année et découlent de son obligation de service. De plus, le Distributeur n'a jamais été confronté à une décision d'abandon résultant d'une évolution défavorable de taux d'intérêt ou influencée par le taux utilisé pour la capitalisation des frais.

- (d) Please provide the criteria used by HQD when deciding on project deferral.

Réponse:

Voir les réponses aux questions précédentes. Le Distributeur priorise ses projets d'investissements en Maintien et amélioration de la qualité, mais ne reporte qu'exceptionnellement les projets d'investissement qu'il a amorcés. Attribuables à des aléas d'exploitation ou climatiques, comme par exemple une période hâtive de gel, ces reports ne sont que de quelques mois.

1.2 CC_K&R-HQD-Phase 2 IR.2

Reference: Line 1, page 8 to line 23, page 9, Accounting Conventions, HQD-05-01

- (a) HQD argues that the option to include or exclude the capital under construction in the rate base is neutral in terms of its impact on value. Please comment on the value of the flexibility option from delay, that is, the value of the option associated with deferring the inclusion of the capital under construction in rate base.

Réponse:

Le concept de flexibilité ou de valeur de report n'a aucune application pratique aux activités d'investissements du Distributeur.

La totalité de ses investissements résulte de ses obligations de raccorder les clients, d'assurer le maintien de ses installations ou d'en améliorer la qualité. Une fois amorcés, les travaux sont généralement tous complétés et ce, à l'intérieur d'une même année. Voir aussi la réponse à la question 1.2 j).

- (b) HQ is involved in unregulated activities. For its unregulated activities, does HQ earn its rate of return on projects while they are under construction? Please provide a detailed explanation.

Réponse:

Cette question déborde le cadre de la présente cause.

- (c) Please discuss how using the “cost of the historic debt and the cost of new debt” is consistent with finance theory.

Réponse:

La méthode de capitalisation des frais financiers proposée est conforme aux principes comptables généralement reconnus et s'appuie sur des pratiques réglementaires conventionnelles appliquées notamment au Québec par la Régie de l'énergie.

En fait, lorsqu'il est mentionné que la composante «taux pondéré de la dette» incluse dans le taux moyen du coût en capital tient compte à la fois du coût de la dette historique et du coût des nouvelles dettes, il faut comprendre que pour les années 2003

(année de base) et 2004 (année témoin), il s'agit d'une représentation future du coût de la dette historique.

- (d) Please discuss how using the “cost of the historic debt and the cost of new debt” is consistent with the practice of well managed non-regulated firms.

Réponse:

Cette question déborde le cadre de la présente cause.

- (e) Please discuss how the “weighted average rate of debt” component included in the average rate of capital cost is calculated.

Réponse:

Le calcul du taux moyen du coût en capital et celui du taux pondéré de la dette sont présentés aux pièces HQD-7, Document 1 (page 3) et HQD-7, Document 2 (page 7).

- (f) Please discuss why a divisional cost of capital is inconsistent with an integrated debt management approach.

Réponse:

Il n'y a pas d'inconsistance entre un coût de dette prospectif et un financement intégré si on accepte d'utiliser le coût de dette prospectif d'Hydro-Québec intégrée comme estimé du coût de dette prospectif du Distributeur.

- (g) Please provide proof that the financing of a portion of the construction costs comes from equity.

Réponse:

Hydro-Québec ne fait pas de financement spécifiquement dédié à une division ou à un projet. Elle applique plutôt une approche de financement intégré.

De plus, comme Hydro-Québec Distribution l'indique en réponse à la question 10 i. de la FCEI (HQD-11, Document 5), les fonds utilisés pour réaliser les investissements sont financés à même les fonds provenant de l'exploitation et des fonds empruntés.

À titre indicatif et tel que présenté au rapport annuel 2002 d'Hydro-Québec, les activités d'exploitation ont généré en 2001 et en 2002 suffisamment de liquidités (3 463 M\$ en 2001 et 3 812 M\$ en 2002) pour financer entièrement le programme d'investissement d'Hydro-Québec et permettre le remboursement d'une partie de la dette.

Ainsi, selon les diverses hypothèses pouvant être retenues et les années de référence, il serait à la fois possible de démontrer que les investissements soient financés entièrement par les nouveaux emprunts et/ou entièrement par les fonds provenant de l'exploitation.

En ce qui concerne spécifiquement le Distributeur, compte tenu de la reconnaissance par la Régie d'une structure de capital présumée pour le financement de ses activités, l'utilisation de cette même structure pour le financement de tous les nouveaux projets assure une cohérence et une stabilité des résultats.

- (h) Please confirm that payments for construction costs are drawn from HQ's working capital. If HQ is unable to confirm, please describe the sources from which these payments are drawn.

Réponse:

Voir la réponse à la question précédente.

- (i) Does HQ/HQD view the construction and operation phases of an investment project as being one phase with the same rate of return requirements and risk?

Réponse:

Le taux de rendement d'Hydro-Québec Distribution, tel que déterminé par la Régie, est unique et s'applique à l'ensemble de ses activités. Aussi, la Régie a accepté la méthodologie de détermination du coût en capital prospectif qui sert à l'évaluation de ses projets d'investissements (D-2003-93, p.76). En ce qui concerne la distinction des phases de construction et d'exploitation dans l'évaluation des projets, celle-ci n'a aucune portée pratique pour le Distributeur.

- (j) Is HQ/HQD required to:

- a. Complete every construction project?
- b. Bring every construction project into operation?
- c. Maintain the originally planned scale of operations of each construction project?

Réponse:

Les projets d'investissement du Distributeur découlent essentiellement de son obligation de desservir. En ce sens, lorsqu'il n'est pas possible de compléter un projet et de le mettre en exploitation, d'autres alternatives doivent être envisagées pour répondre aux besoins de sa clientèle. Conséquemment, l'ensemble des projets d'investissements du Distributeur doit être complété et mis en exploitation. Par ailleurs, le Distributeur gère de façon active et flexible ses projets d'investissement.

1.3 CC_K&R-HQD-Phase 2 IR.3

Reference: Lines 10-14, page 10, Accounting Conventions, HQD-05-01

- (a) Assume that the differences currently observed have a long-run average of zero as argued in the evidence of HQD. Would the sequencing of the plus and minus differences be important in a present value sense?

Réponse:

La séquence des écarts positifs et négatifs pourrait avoir une importance en terme de valeur actualisée dans la mesure où les taux d'intérêt sont très élevés ou très bas sur de longues périodes. Mais Hydro-Québec Distribution n'a fait d'étude ni à ce sujet ni sur la possible volatilité accrue résultant d'une capitalisation selon un taux prospectif de dette.

- (b) Does the use of a mis-estimated weighted-average cost of capital not lead to incorrect evaluations of investment projects?

Réponse:

Le Distributeur ne voit pas le lien entre la question et la référence indiquée en préambule qui porte uniquement sur la capitalisation des frais financiers.

Ceci étant, il est évident d'un point de vue conceptuel que l'évaluation de projets d'investissement doit notamment reposer

sur la juste mesure du coût en capital, ce qui, selon la pratique réglementaire et la théorie économique, correspond au coût en capital prospectif qui reflète le coût de la nouvelle dette, ainsi que sur l'actualisation des flux monétaires à l'aide de ce coût en capital, ce qui est évidemment conforme à la pratique d'Hydro-Québec Distribution.

- (c) Is this the same calculation that HQ uses internally for assessing the desirability of capital investment projects?

Réponse:

Cette question déborde le cadre de la présente cause.

1.4 CC_K&R-HQD-Phase 2 IR.4

Reference: Table, Rate Base Rate of Return, HQD-07-01

How does the average debt rate for 2003 compare with the marginal debt rate?

Réponse:

Cette information se retrouve au tableau 1 de la page 8 de la pièce HQD-7, Document 2, ainsi qu'à la pièce HQD-7, Document 4.

1.5 CC_K&R-HQD-Phase 2 IR.5

Reference: Cost of the Integrated Debt, HQD-07-02

Please provide the derivation of the numbers in Tables 1 and 2, and confirm that these numbers are correct. If this cannot be confirmed, please provide corrected versions of the tables.

Réponse:

Voir la réponse à la question 32.1 de la Régie à la pièce HQD-11, Document 1.

Par ailleurs, la méthodologie utilisée a déjà été décrite en réponse aux questions 16 et 17 de la Régie à la pièce HQD-10, Document 1 – Phase 1.

1.6 CC_K&R-HQD-Phase 2 IR.6

Reference: Cost of the Integrated Debt, HQD-07-02

Tables 1 and 2 derive the integrated cost of debt for HQD by pooling debt to obtain total debt, pooling financial expenses to obtain total financial expenses and then taking a ratio. An alternative method of deriving the integrated cost of debt is to compute a weighted average of the costs of individual debt issues. Please apply the alternative method and reconcile the results with Tables 1 and 2.

Réponse:

Tel que la question le laisse entendre, la deuxième approche proposée devrait être équivalente à la première, toutefois elle exigerait beaucoup plus de travail. L'avantage procuré par cette alternative pour un résultat comparable n'apparaît donc pas évident.

Par ailleurs, la Régie retient, dans sa décision D-2003-93 portant sur la phase 1, la méthodologie présentée par le Distributeur à la pièce HQD-7, Document 2 pour le calcul du coût de la dette intégrée.

1.7 CC_K&R-HQD-Phase 2 IR.7

Reference: Table 2, page 9, Cost of the Integrated Debt, HQD-07-02

- (a) What is the justification for subtracting each item (such as cash and short-term investments) to obtain debt adjusted by the amount of deferred expenses?

Réponse:

La justification pour l'évaluation du dénominateur du coût de la dette se retrouve aux pièces suivantes :

- HQD-7, Document 1, Phase1, chapitre 8
- HQD-7, Document 2, Phase 2, chapitre 4
- HQD-11, Document 1, Phase 2, question 37.1

Par ailleurs, la justification pour la déduction des placements à court terme et de l'encaisse se retrouve dans la réponse à la question 28, portant sur le même sujet par la FCEI, tel que présenté dans la pièce HQD-11, Document 5.

- (b) What are the working capital, current ratios and quick ratios for HQ for the past five fiscal years ending with the year 2002?

Réponse:

Ces ratios ne sont pas utilisés par Hydro-Québec. Puisqu'il ne s'agit pas de ratios «officiels» publiés par l'entreprise et qu'il existe plusieurs façons de calculer les ratios demandés, le Distributeur invite les auteurs de la question à évaluer ces ratios à partir de l'information contenue dans les rapports annuels de l'entreprise.

- (c) Does HQ have credit lines and are they considered to be sufficient to meet the liquidity needs of HQ?

Réponse:

Hydro-Québec dispose de marges de crédit de secours jugées suffisantes.

- (d) Please confirm that based on the calculation method in Table 2 that the average debt rate would increase if funds were transferred from fixed assets to cash and short-term investments? If the answer is no, please provide the reason why this is the case.

Réponse:

Telle que formulée, la question est ambiguë. En effet, on n'indique pas si le programme de financement à long terme est ajusté ou non suite à la réduction des investissements dans les immobilisations. Si le programme d'emprunt à long terme n'est pas ajusté, la réduction des fonds destinés aux immobilisations se traduirait par une augmentation de l'encaisse et des placements à court terme et sans doute par une augmentation du coût de la dette avec éléments à court terme tel qu'évalué dans le tableau 2. Par contre, il n'y aurait pas d'augmentation du coût de la dette tel qu'évalué au tableau 1.

L'augmentation du coût incluant les éléments à court terme proviendrait du coût de portage associé à la différence entre le coût d'emprunt à long terme et le taux d'intérêt reçu sur les placements à court terme et l'encaisse.

1.8 CC_K&R-HQD-Phase 2 IR.8

Reference: Lines 2-9, page 31, and Lines 1-24, page 32, Cost of the Integrated Debt, HQD-07-02

- (a) Please provide all price quotes from private-sector suppliers for a credit-enhancement guarantee for the debt of HQ.

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

- (b) If HQ has not obtained any quotes from private-sector suppliers, what assurance can it provide that the 0.5% rate is a competitively determined rate?

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

- (c) Please confirm that HQD pays the fee of 0.5% on all its debt. If not, please detail on what debt it does not pay this guarantee.

Réponse:

Cette question dépasse le cadre de la présente cause.

- (d) Does the debt guarantee from the provincial government apply to the unregulated activities of HQ?

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

- (e) Please provide details on the extent of the underwriting relationship between Merrill Lynch and HQ over the past five years. Specifically, provide:
- a. The total number of underwritings over the past five years by HQ.

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

- b. The number of underwritings over the past five years that Merrill Lynch participated as the Lead or Co-lead underwriter.

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

- c. The average participation rate of Merrill Lynch in these underwritings.

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

- d. Which underwriting negotiations occurred within six months of the report by Merrill Lynch, which is referred to in lines 5-10 of page 32 of document HQD-07-02

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

- (f) Please provide justification why HQD, as a stand-alone entity, “would have, without a doubt, been obliged to use foreign financial markets to a greater extent in the absence of a government guarantee”.

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

- (g) Please confirm that without the government guarantee that HQ would likely have a bond rating of BBB at best.

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

- (h) If the statement in (g) is confirmed, please provide the basis for that confirmation.

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

- (i) Please provide any other third party assessments of the value of the credit guarantee from the provincial government.

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

1.9 CC_K&R-HQD-Phase 2 IR.9

Reference: Rate of Return on Shareholder's Equity, HQD-07-03

Please provide the data source for the rates presented in Table 2.

Réponse:

Voir la réponse à la question 31.1 de la Régie à la page 56 de la pièce HQD-11, Document 1.

1.10 CC_K&R-HQD-Phase 2 IR.10

Reference: Average Rate of the Prospective Cost of Capital, HQD-07-04

This document provides the percentages of fixed rate debt in Canadian dollars, variable rate debt in US dollars and variable rate debt in Canadian dollars. Please provide a detailed breakdown of outstanding debt by issues stating maturity, fixed/floating status, currency, foreign exchange loss associated with the issue and historic interest cost for:

- (a) Hydro Quebec

Réponse:

Les données détaillées pour la dette ont été présentées lors de la phase 1 à l'annexe 9 de la pièce HQD-7, Document 1. Les dettes dont le taux de coupon est marqué 0% sont des dettes à taux de court terme.

(b) Hydro Quebec Distribution.

Réponse:

Cette demande ne peut pas s'appliquer à Hydro-Québec Distribution.

1.11 CC/K&R-HQD-Phase 2 IR.11

Reference: Average Rate of the Prospective Cost of Capital, HQD-07-04

This document provides the percentage variable rate debt in Canadian dollars. Please provide the breakdown of HQD's revenues between Canadian dollar and US dollar revenues for the last five years ending with fiscal year end 2002.

Réponse:

Voir la réponse à la question 18.2 de la Régie à la pièce HQD-10, Document 1 de la Phase 1.

1.12 CC/K&R-HQD-Phase 2 IR.12

Reference: Average Rate of the Prospective Cost of Capital, HQD-07-04

This document provides fixed and floating rate and Canadian and U.S. dollar breakdowns for debt.

a) Please provide all studies which HQ has conducted or had conducted or is conducting on its behalf addressing the exposure of earnings to shifts in short- and long-term interest rates in Canada and the U.S.

Réponse:

La sensibilité du coût de la dette aux taux de change de la devise américaine a déjà été fournie en réponse aux questions 35.1, 35.2 et 35.3 de la Régie à la pièce HQD-11, Document 1.

Par ailleurs, la justification pour détenir de la dette à taux de court terme a été présentée en phase 1 à la section 7.2 de la pièce HQD-7, Document 1 laquelle fait référence également aux justifications fournies dans la cause du Transporteur dans la section 7.2 de la pièce HQT-8, Document 1.

L'information pertinente a donc déjà été mise en preuve. Dans la mesure où, dans la décision D-2003-93, la Régie retient pour la Phase 2 le coût intégré de la dette d'Hydro-Québec selon la

méthodologie présentée dans HQD-7, Document 2, la question déborde le cadre de l'examen de la présente phase.

- b) Please provide all studies which HQ has conducted or had conducted or is conducting on its behalf addressing the exposure of earnings to shifts in the exchange rate between the U.S. and Canadian dollars.

Réponse:

La sensibilité du coût de la dette aux taux de court terme a déjà été fournie en réponse aux questions 36.1 et 36.2 de la Régie à la pièce HQD-11, Document 1. Pour les mêmes raisons que celles évoquées en réponse à la question précédente, la question déborde le cadre de l'examen de la présente phase.

1.13 CC/K&R-HQD-Phase 2 IR.13

Reference: General

- (a) Please provide copies of all studies, reports or communiqués published or presented during the past five years by employees of HQ or those engaged by HQ dealing with:
- a. Asset and liability management
 - b. Debt management
 - c. Capital structure
 - d. Cost of capital
 - e. Real options

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

- (b) Please provide copies of all internal communiqués during the past five years by employees of HQ or those engaged by HQ dealing with:
- f. Asset and liability management
 - g. Debt management
 - h. Capital structure
 - i. Cost of capital
 - j. Real options

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

- (c) Please provide a description of all contracted for or collaborative studies now being conducted for HQ/HQD that deal with:
- a. Asset and liability management
 - b. Debt management
 - c. Capital structure
 - d. Cost of capital at HQ
 - e. Real options

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

1.14 CC/K&R-HQD-Phase 2 IR.14

Reference: General

- (a) Please complete the following table for HQ by inserting the dollar values for each of the empty cells for each of the past five fiscal year ends:

| Maturity and Regional Location of Assets by Asset Category: | Geographic Location | Fiscal Year: | | | | |
|---|---------------------|--------------|------|------|------|------|
| | | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
| Current Assets | Canada | | | | | |
| | U.S. | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Fixed Assets with remaining expected asset lives of >1 year to ≤5 years | Canada | | | | | |
| | U.S. | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Fixed Assets with remaining expected asset lives of >5 years to ≤10 years | Canada | | | | | |
| | U.S. | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Fixed Assets with remaining expected asset lives of >10 years | Canada | | | | | |
| | U.S. | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Remaining Assets (i.e., assets not accounted for above) | Canada | | | | | |
| | U.S. | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Total Assets | Canada | | | | | |
| | U.S. | | | | | |
| | Other | | | | | |

Réponse:

À venir.

- (b) Please detail what items are included in each of the asset categories used in (a) above.

Réponse:

À venir.

- (c) Please complete the following table for HQ by inserting the dollar values for each of the empty cells for each of the past five fiscal year ends:

| Maturity and Currency Structure of Liabilities by Liability Category: | Currency of Denomination | Fiscal Year: | | | | |
|---|--------------------------|--------------|------|------|------|------|
| | | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
| Current Liabilities | \$CDN | | | | | |
| | \$USD | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Debt with remaining term-to-maturity of >1 year to ≤5 years | \$CDN | | | | | |
| | \$USD | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Debt with remaining term-to-maturity of >5 year to ≤10 years | \$CDN | | | | | |
| | \$USD | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Debt with remaining term-to-maturity of >10 years | \$CDN | | | | | |
| | \$USD | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Remaining Liabilities | \$CDN | | | | | |
| | \$USD | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Total Liabilities | \$CDN | | | | | |
| | \$USD | | | | | |
| | Other | | | | | |

Réponse:
À venir

- (d) Please detail what items are included in each of the liability categories used in (c) above.

Réponse:
À venir

1.15 CC/K&R-HQD-Phase 2 IR.15

Reference: General

- (a) Using the same definitions for the assets in each category used for HQ above, please complete the following table for HQD by inserting the dollar values for each of the empty cells for each of the past five fiscal year ends:

| Maturity and Geographic Location Structure of Assets by Asset Category: | Geographic Location | Fiscal Year: | | | | |
|---|------------------------|--------------|------|------|------|------|
| | | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
| Current Assets | Canada | | | | | |
| | U.S. | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Fixed Assets with remaining expected asset lives of >1 year to ≤5 years | Canada | | | | | |
| | U.S. | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Fixed Assets with remaining expected asset lives of >5 years to ≤10 years | Canada | | | | | |
| | U.S. | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Fixed Assets with remaining expected asset lives of >10 years | Canada | | | | | |
| | U.S. | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Remaining Assets | Canada | | | | | |
| | U.S. | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Total Assets | Canada | | | | | |
| | U.S. | | | | | |
| | Other | | | | | |

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

- (b) Please complete the following table for HQD by inserting the dollar values for each of the empty cells for each of the past five fiscal year ends:

| Maturity and Currency Structure of Liabilities by Liability Category: | Currency of Denomination | Fiscal Year: | | | | |
|---|--------------------------|--------------|------|------|------|------|
| | | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
| Current Liabilities | \$CDN | | | | | |
| | \$USD | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Debt with remaining term-to-maturity of >1 year to ≤5 years | \$CDN | | | | | |
| | \$USD | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Debt with remaining term-to-maturity of >5 years to ≤10 years | \$CDN | | | | | |
| | \$USD | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Debt with remaining term-to-maturity of >10 years | \$CDN | | | | | |
| | \$USD | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Remaining Liabilities | \$CDN | | | | | |
| | \$USD | | | | | |
| | Other | | | | | |
| Total Liabilities | \$CDN | | | | | |
| | \$USD | | | | | |
| | Other | | | | | |

Réponse:

Compte tenu de la décision D-2003-201, le Distributeur n'a pas à répondre à cette demande.

1.16 CC/K&R-HQD-Phase 2 IR.16

Reference: HQD-11, Document 5.3, paragraph 3.17

“The cost rates for long-term debt and preferred stock shall be the weighted average cost determined in the manner indicated in Sec.35.13 of the Commission’s Regulations Under the Federal Power Act.”

- (a) Please provide a copy of Sec.35.13 of the Commission’s Regulations Under the Federal Power Act as well as all supporting and relevant regulations.

Réponse:

La référence demandée se retrouve à l'Annexe 1 du présent document déposée sous la pièce HQD-11, Document 12.1. Plus précisément, les éléments pertinents sont présentés à la sous-section h) (22) *Statement AV - Rate of return*, aux pages 233-235.

- (b) Please explain how the investments covered under Sec. 35.13 compare with those undertaken by HQD in terms of size (absolute and relative dollar value), construction risk, and construction duration.

Réponse:

Les investissements soumis à l'autorisation du FERC sont essentiellement des projets en transport d'énergie, dont les profils en termes de risques et de durée diffèrent généralement des profils d'investissements du Distributeur. Par ailleurs, selon sa compréhension, les dispositions se trouvant à la section 35.13 peuvent s'appliquer sans égard à la taille des projets ou de l'entité réglementée.

Cependant, bien que le Distributeur ne soit pas assujéti à la réglementation du FERC et que les projets sous cette juridiction soient limités au transport, cet organisme demeure une référence valable pour l'établissement de ses pratiques et conventions comptables.

1.17 CC/K&R-HQD-Phase 2 IR.17

Reference: HQD-3, Doc. 1, p. 4; and HQD-3, Doc.2, p. 8

HQD has or might have the possibility of setting up deferral accounts for (1) modifications in the cost of heritage electricity supply, (2) price changes in transmission costs, and (3) the price differential between the cost of supplies and

the price charged to customers for the BT tariff. Please provide for each of the accounts (1), (2) and (3):

- (a) An estimate of the dollar value of these accounts for the years 2003 and 2004.

Réponse:

Aux lignes 1 à 4 de la page 5 à la pièce HQD-3, Document 1, le Distributeur énonce clairement qu'aucune affectation aux comptes de frais reportés n'est requise dans le cadre de la phase 2 du dossier en ce qui a trait aux comptes de frais reportés associés aux transferts des coûts de fourniture ((1) *modifications in the cost of heritage electricity supply*) et du service de transport ((2) *price changes in transmission costs*).

Concernant le compte de frais reportés afférent au maintien du tarif BT ((3) *the price differential between the cost of supplies and the price charged to customers for the BT tariff*), lequel fait l'objet d'une demande d'autorisation dans la présente cause, le Distributeur a soumis à titre illustratif, les montants qui pourraient s'accumuler dans ce compte entre le 1^{er} décembre 2003 et le 30 septembre 2004, soit 60,2 millions de dollars. Cette dernière information figure au tableau 2 de la page 12 de la pièce HQD-3, Document 2.

- (b) The interest rate that would be charged on each account and the rationale explaining the choice of this rate.

Réponse:

Le taux applicable aux différents comptes de frais reportés est le taux pondéré du coût en capital, qui reflète la structure de financement présumée du Distributeur. Cette approche a été approuvée par la Régie, en phase 1, en ce qui concerne les coûts de fourniture de l'électricité patrimoniale et le coût du service de transport.

La justification de l'application du taux pondéré du coût en capital est essentiellement reliée d'une part, au fait que tous les comptes de frais reportés font partie de la base de tarification et d'autre part, que le coût pondéré du capital est appliqué à tous les éléments de la base de tarification indistinctement. Voir également la réponse fournie en phase 1 en réponse à la

question 12.1 de l'Union des consommateurs à la pièce HQD-10, Document 11.

- (c) How the rate (or rates) in part (b) of this question are or would be calculated.

Réponse:

Le taux pondéré du coût en capital est le taux autorisé par la Régie. Son calcul est fourni à la pièce HQD-7, Documents 1, 2 et 3.

- (d) Whether or not the rate(s) used in part (b) of this IR is(are) equity neutral (i.e., do not favour one group of stakeholders of the utility over the others) for HQ/HQD and its customers.

Réponse:

Le taux utilisé, en plus d'être conforme à la pratique réglementaire d'appliquer le même taux à tous les éléments de la base de tarification et de reconnaître la structure de financement du Distributeur, est neutre puisque le même taux sera appliqué aux surplus qui pourraient s'accumuler dans l'un ou l'autre de ces comptes, le cas échéant.

2. INFORMATION REQUESTS FOR HYDRO-QUÉBEC DISTRIBUTION (HQD) FROM MARK DRAZEN

2.1 Reference: HQD-1 Doc. 1 p. 16 and HQD-9 Doc. 1 p.10

Preamble: Sales projections for 2003 and 2004

Question: Given it is not possible to obtain fully consistent numbers providing the number of customers, sales in GWh and revenues in the evidence for each of the calendar years 2001 to 2004 and each rate class:

- (a) Please fill completely the table provided below for 2001, 2002, 2003, and 2004 and file the document in both PDF and Excel format, before any rate increase;

Réponse:

Les tableaux présentent l'information suivante :

- a. années 2001 et 2002 : nombre d'abonnements réels, ventes et revenus réels et normalisés, aux tarifs actuels;**
- b. année 2003 : ventes et revenus réels et normalisés de janvier à mars et prévision des ventes et des revenus pour le reste de l'année, aux tarifs actuels;**
- c. année 2004 : prévision des ventes et des revenus, aux tarifs actuels et avec hausses tarifaires de 3% au 1^{er} janvier et de 2,98% au 1^{er} avril 2004.**

Par ailleurs, prenez note que les fichiers Excel soutenant ces tableaux ne sont pas disponibles pour les raisons énoncées dans la correspondance du 5 septembre dernier adressée à la Régie.

Tableau 2.1.a.1
Nombre d'abonnements, ventes et revenus par catégorie de consommateurs
réels et normalisés pour 2001 et 2002

| Catégories de consommateurs | Nombre d'abonnements 2001* | | Revenus 2001 aux tarifs actuels | | Nombre d'abonnements 2002* | | Revenus 2002 aux tarifs actuels | | | |
|------------------------------------|----------------------------|----------------|---------------------------------|--------------|----------------------------|------------------|---------------------------------|-----------------|--------------|-----------------|
| | Réel | Ventes 2001 | Réel | Normalisé | Réel | Ventes 2002 | Réel | Normalisé | | |
| | | Réel (GWh) | Normalisé (GWh) | Réel (M\$) | Normalisé (M\$) | | Réel (GWh) | Normalisé (GWh) | Réel (M\$) | Normalisé (M\$) |
| Domestique | | | | | | | | | | |
| <i>Réseau relié</i> | | | | | | | | | | |
| Tarifs D et DM | 2 942 066 | 47 978 | 49 861 | 2 987 | 3 097 | 2 977 662 | 50 186 | 50 979 | 3 108 | 3 155 |
| Tarif DH | 198 | 4 | 4 | 0 | 0 | 186 | 4 | 4 | 0 | 0 |
| Tarif DT | 117 418 | 2 496 | 2 470 | 122 | 128 | 118 524 | 2 622 | 2 387 | 113 | 116 |
| <i>Réseaux autonomes</i> | | | | | | | | | | |
| Tarifs D et DM | 11 173 | 141 | 141 | 9 | 9 | 11 375 | 156 | 156 | 10 | 10 |
| Sous-total | 3 070 855 | 50 619 | 52 476 | 3 119 | 3 234 | 3 107 747 | 52 968 | 53 526 | 3 231 | 3 281 |
| <i>% du Total Distributeur</i> | 91% | 33% | 34% | 40% | 41% | 91% | 33% | 34% | 40% | 40% |
| Petite et moyenne puissance | | | | | | | | | | |
| <i>Réseau relié</i> | | | | | | | | | | |
| Tarifs G et à forfait | 269 396 | 11 773 | 11 924 | 898 | 907 | 270 094 | 12 173 | 12 167 | 927 | 926 |
| Tarif G-9 | 3 507 | 958 | 970 | 96 | 96 | 3 664 | 1 041 | 1 041 | 104 | 104 |
| Tarif M | 11 118 | 23 156 | 23 360 | 1 404 | 1 410 | 11 508 | 24 317 | 24 308 | 1 468 | 1 468 |
| Tarifs d'éclairage public et Sent. | 5 833 | 546 | 546 | 41 | 41 | 5 744 | 556 | 556 | 41 | 41 |
| Tarif BT | 4 645 | 1 560 | 1 560 | 54 | 54 | 4 516 | 1 527 | 1 527 | 53 | 53 |
| <i>Réseaux autonomes</i> | | | | | | | | | | |
| Tarifs G et à forfait | 2 262 | 78 | 78 | 6 | 6 | 2 282 | 86 | 86 | 7 | 7 |
| Tarif G-9 | 10 | 3 | 3 | 0 | 0 | 11 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Tarif M | 25 | 40 | 40 | 3 | 3 | 28 | 44 | 44 | 3 | 3 |
| Tarifs d'éclairage public et Sent. | 44 | 1 | 1 | 0 | 0 | 44 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Sous-total | 296 840 | 38 115 | 38 483 | 2 500 | 2 516 | 297 891 | 39 748 | 39 733 | 2 603 | 2 602 |
| <i>% du Total Distributeur</i> | 9% | 25% | 25% | 32% | 32% | 9% | 25% | 25% | 32% | 32% |
| Grande puissance | | | | | | | | | | |
| <i>Réseau relié</i> | | | | | | | | | | |
| Tarif L | 241 | 41 992 | 42 154 | 1 618 | 1 622 | 241 | 45 155 | 45 182 | 1 744 | 1 745 |
| Tarif H | 3 | 35 | 35 | 3 | 3 | 2 | 16 | 16 | 2 | 2 |
| Tarifs LD et LP | 9 | 5 | 5 | 0 | 0 | 10 | 9 | 9 | 0 | 0 |
| Contrats spéciaux | 8 | 21 446 | 21 446 | 556 | 556 | 7 | 20 370 | 20 370 | 487 | 487 |
| Sous-total | 261 | 63 477 | 63 638 | 2 178 | 2 181 | 260 | 65 550 | 65 577 | 2 233 | 2 234 |
| <i>% du Total Distributeur</i> | 0% | 42% | 41% | 28% | 28% | 0% | 41% | 41% | 28% | 28% |
| Total Distributeur | 3 367 956 | 152 211 | 154 597 | 7 797 | 7 931 | 3 405 898 | 158 266 | 158 836 | 8 066 | 8 117 |

* Nombre d'abonnements sans multiplicateur.

Tableau 2.1.a.2
Ventes et revenus par catégorie de consommateurs
réels et normalisés pour 2003 et 2004

| Catégories de consommateurs | Ventes 2003 | | Revenus 2003 aux tarifs actuels | | Ventes 2004 | Revenus 2004 aux tarifs actuels | Revenus 2004 avec hausses tarifaires |
|------------------------------------|----------------|--------------------|---------------------------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| | Réel (GWh) | Normalisé (GWh) | Réel (M\$) | Normalisé (M\$) | Normalisé (GWh) | Normalisé (M\$) | Normalisé (M\$) |
| Domestique | | | | | | | |
| <i>Réseau relié</i> | | | | | | | |
| Tarifs D et DM | 52 856 | 51 806 | 3 277 | 3 216 | 52 651 | 3 265 | 3 429 |
| Tarif DH | 4 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| Tarif DT | 2 524 | 2 577 | 125 | 122 | 2 615 | 128 | 134 |
| <i>Réseaux autonomes</i> | | | | | | | |
| Tarifs D et DM | 160 | 160 | 11 | 11 | 162 | 11 | 11 |
| Sous-total | 55 544 | 54 547 | 3 412 | 3 348 | 55 432 | 3 404 | 3 574 |
| <i>% du Total Distributeur</i> | 34% | 33% | 40% | 40% | 33% | 40% | 40% |
| Petite et moyenne puissance | | | | | | | |
| <i>Réseau relié</i> | | | | | | | |
| Tarifs G et à forfait | 12 167 | 12 070 | 925 | 919 | 12 248 | 932 | 981 |
| Tarif G-9 | 1 051 | 1 043 | 105 | 104 | 1 072 | 107 | 112 |
| Tarif M | 25 256 | 25 123 | 1 532 | 1 528 | 25 919 | 1 571 | 1 653 |
| Tarifs d'éclairage public et Sent. | 554 | 554 | 41 | 41 | 553 | 41 | 43 |
| Tarif BT | 1 700 | 1 700 | 60 | 60 | 1 846 | 65 | 68 |
| <i>Réseaux autonomes</i> | | | | | | | |
| Tarifs G et à forfait | 87 | 87 | 7 | 7 | 90 | 7 | 8 |
| Tarif G-9 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Tarif M | 45 | 45 | 3 | 3 | 48 | 3 | 3 |
| Tarifs d'éclairage public et Sent. | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Sous-total | 40 864 | 40 625 | 2 672 | 2 662 | 41 780 | 2 726 | 2 868 |
| <i>% du Total Distributeur</i> | 25% | 25% | 31% | 32% | 25% | 32% | 32% |
| Grande puissance | | | | | | | |
| <i>Réseau relié</i> | | | | | | | |
| Tarif L | 47 924 | 47 831 | 1 863 | 1 861 | 48 754 | 1 888 | 1 987 |
| Tarif H | 13 | 13 | 1 | 1 | 13 | 1 | 1 |
| Tarifs LD et LP | 7 | 7 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 |
| Contrats spéciaux | 20 203 | 20 203 | 551 | 551 | 20 292 | 578 | 581 |
| Sous-total | 68 148 | 68 055 | 2 415 | 2 413 | 69 066 | 2 467 | 2 570 |
| <i>% du Total Distributeur</i> | 41% | 42% | 28% | 29% | 42% | 29% | 29% |
| Total Distributeur | 164 556 | 163 227 | 8 500 | 8 424 | 166 278 | 8 598 | 9 012 |

- (b) Provide the same numbers including the rate increases requested by HQD;

| Tableau 1 - Nombre d'abonnements, ventes et revenus par catégorie tarifaire | | | | | |
|--|----------------------|----------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|
| | Nombre d'abonnements | Ventes réelles (GWh) | Ventes normalisées (GWh) | Revenus Réels (M\$) | Revenus normalisés (M\$) |
| Domestique et agricole | | | | | |
| <i>Réseau relié</i> | | | | | |
| Tarifs D et DM | | | | | |
| Tarif DH | | | | | |
| Tarif DT | | | | | |
| <i>Réseaux autonomes</i> | | | | | |
| Tarifs D et DM | | | | | |
| Sous-total | | | | | |
| <i>% du Total Distributeur</i> | | | | | |
| Petite et moyenne puissance | | | | | |
| <i>Réseau relié</i> | | | | | |
| Tarifs G et à forfait | | | | | |
| Tarif G-9 | | | | | |
| Tarif M | | | | | |
| Tarifs d'éclairage public et Sentinelle | | | | | |
| Tarif BT | | | | | |
| <i>Réseaux autonomes</i> | | | | | |
| Tarifs G et à forfait | | | | | |
| Tarif G-9 | | | | | |
| Tarif M | | | | | |
| Tarifs d'éclairage public et Sentinelle | | | | | |
| Sous-total | | | | | |
| <i>% du Total Distributeur</i> | | | | | |
| Grande puissance | | | | | |
| <i>Réseau relié</i> | | | | | |
| Tarif L | | | | | |
| Tarif H | | | | | |
| Tarif LD et LP | | | | | |
| Contrats spéciaux | | | | | |
| Sous-total | | | | | |
| <i>% du Total Distributeur</i> | | | | | |
| Total Distributeur | | | | | |

Réponse:

Voir réponse à la question 2.1 (a).

- (c) Please provide us with a breakdown of the rate classes included in “petite puissance” and “moyenne puissance” for purposes of calculating cross-subsidization.

Réponse:

Tel qu'approuvé par la Régie, aux fins du calcul de l'interfinancement, la petite puissance inclut les catégories de

consommateurs aux tarifs G et à forfait, au tarif G-9 et aux tarifs d'éclairage public et Sentinelle, tandis que la moyenne puissance inclut la catégorie de consommateurs au tarif M, tel qu'indiqué à la pièce HQD-9, Document 1, page 9, lignes 8 et 9.

- (d) In each case were the information would not provided, please provide valuable reasons why HQD cannot make it available.

Réponse:

Compte tenu que la prévision d'abonnements ne prend en compte que la croissance prévue pour les abonnements domestiques et agricoles, le nombre d'abonnements utilisé pour les années 2003 et 2004 dans le cadre de la répartition du coût du service par catégorie de consommateurs provient de l'année 2002, tel qu'expliqué en réponse à la question 2.12 ainsi qu'à la pièce HQD-11, Document 5, page 3, en réponse à la question Q1 (i).

Puisque les hausses tarifaires demandées par le Distributeur n'ont pas de lien avec les années 2001 à 2003, les revenus de ces années sont présentés aux tarifs actuels seulement.

2.2 Reference: HQD-1 Doc. 1 p.16 and HQD-11 Doc. 1 p. 18.

Preamble: Sales projections and actual sales

Question: Please provide the following information:

- (a) Each of the long term demand and sales forecast produced in 2001, 2002 and 2003, including the number of customers, sales in dollars and GWh and all the assumptions and methodology used to produce those forecasts;

Réponse:

1. Prévision à long terme de la demande d'électricité au Québec réalisée en 2001 (août 2001):

La prévision des ventes d'électricité (en TWh), ainsi qu'une synthèse des hypothèses économiques utilisées et une brève description de la méthodologie, sont disponibles dans la requête R-3470-2001, pièce HQD-2, Document 1, p.1 à 11.

La prévision des revenus (en millions de dollars) et des abonnements (en milliers) est présentée au tableau suivant.

| Prévision des abonnements et des revenus d'électricité au Québec | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Révision d'août 2001 | | | | | | | | | | | | |
| Par secteur de consommation | | | | | | | | | | | | |
| SECTEUR DE CONSOMMATION | | 2001* | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| DOMESTIQUE et AGRICOLE | | | | | | | | | | | | |
| Revenus | Millions \$ | 3 233 | 3 257 | 3 279 | 3 352 | 3 423 | 3 510 | 3 602 | 3 713 | 3 798 | 3 907 | 4 014 |
| Abonnements | Milliers | 3 252 | 3 274 | 3 299 | 3 329 | 3 359 | 3 388 | 3 414 | 3 438 | 3 462 | 3 484 | 3 506 |
| GÉNÉRAL et INSTITUTIONNEL | | | | | | | | | | | | |
| Revenus | Millions \$ | 2 004 | 2 041 | 2 079 | 2 135 | 2 190 | 2 251 | 2 319 | 2 397 | 2 463 | 2 535 | 2 609 |
| Abonnements | | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |
| INDUSTRIEL | | | | | | | | | | | | |
| Revenus | Millions \$ | 2 485 | 2 569 | 2 781 | 2 920 | 2 990 | 3 088 | 3 195 | 3 322 | 3 436 | 3 558 | 3 677 |
| Abonnements | | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |
| AUTRES | | | | | | | | | | | | |
| Revenus | Millions \$ | 219 | 217 | 219 | 218 | 223 | 228 | 241 | 252 | 262 | 272 | 285 |
| Abonnements | | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |
| VENTES TOTALES AU QUÉBEC | | | | | | | | | | | | |
| Revenus | Millions \$ | 7 940 | 8 084 | 8 357 | 8 626 | 8 826 | 9 077 | 9 357 | 9 683 | 9 959 | 10 273 | 10 585 |
| Abonnements | | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |

* Incluant les ventes publiées de janvier à août 2001, normalisées pour les conditions climatiques.

2. Prévision à long terme de la demande d'électricité au Québec réalisée en 2002 (août 2002) :

La prévision des ventes d'électricité (en TWh), ainsi qu'une synthèse des hypothèses économiques utilisées, sont disponibles aux pages 9 à 11 et à l'annexe B du le document "État d'avancement du Plan d'approvisionnement" déposé à la Régie en date du 22 novembre 2002.

La prévision des revenus (en millions de dollars) et des abonnements (en milliers) est présentée au tableau suivant.

| Prévision des abonnements et des revenus d'électricité au Québec | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| Révision d'août 2002 | | | | | | | | | | | |
| Par secteur de consommation | | | | | | | | | | | |
| <u>SECTEUR DE CONSOMMATION</u> | | 2002* | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| DOMESTIQUE et AGRICOLE | | | | | | | | | | | |
| Revenus | Millions \$ | 3 237 | 3 266 | 3 336 | 3 406 | 3 499 | 3 593 | 3 702 | 3 786 | 3 897 | 4 008 |
| Abonnements | Milliers | 3 288 | 3 312 | 3 336 | 3 363 | 3 389 | 3 415 | 3 440 | 3 465 | 3 488 | 3 511 |
| GENERAL et INSTITUTIONNEL | | | | | | | | | | | |
| Revenus | Millions \$ | 2 013 | 2 062 | 2 128 | 2 189 | 2 270 | 2 341 | 2 419 | 2 484 | 2 561 | 2 642 |
| Abonnements | | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |
| INDUSTRIEL | | | | | | | | | | | |
| Revenus | Millions \$ | 2 541 | 2 771 | 2 882 | 3 030 | 3 254 | 3 356 | 3 475 | 3 621 | 3 757 | 3 873 |
| Abonnements | | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |
| AUTRES | | | | | | | | | | | |
| Revenus | Millions \$ | 222 | 222 | 226 | 232 | 240 | 252 | 266 | 277 | 290 | 304 |
| Abonnements | | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |
| VENTES TOTALES AU QUÉBEC | | | | | | | | | | | |
| Revenus | Millions \$ | 8 014 | 8 321 | 8 572 | 8 858 | 9 264 | 9 541 | 9 861 | 10 169 | 10 504 | 10 827 |
| Abonnements | | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |

* Incluant les ventes publiées de janvier à août 2002, normalisées pour les conditions climatiques.

3. Prévision à long terme de la demande d'électricité au Québec réalisée en 2003 (août 2003) :

La prévision des ventes (en GWh), des revenus (en millions de dollars), des abonnements (en milliers), ainsi qu'une synthèse des hypothèses économiques utilisées, seront présentées lors de la mise à jour du présent dossier tarifaire pour refléter la dernière prévision des ventes.

Voir aussi les informations produites à la section 3 et à l'annexe B du document "État d'avancement du Plan d'approvisionnement 2002-2011" déposé à la Régie en date du 31 octobre 2003.

4. Méthodologie :

La méthodologie employée est exactement la même pour chacune de ces trois prévisions. Des explications détaillées sur la méthodologie sont disponibles dans la requête R-3470-2001 Phase 2, pièce HQD-6, Document 7, p.5 à 12 et à l'annexe 1 du même document, de même que dans la requête R-3401-98 à la pièce HQT-5, document 2.

- (b) Each of the short-term demand forecast (usually going two years ahead) produced in 2001, 2002 and 2003, including the number of

customers, sales in dollars and GWh and all the assumptions and methodology used to produce those forecasts;

Réponse:

1. Révision de court terme de la demande d'électricité au Québec réalisée en 2001 (octobre 2001) :

La prévision des ventes (en GWh) et des revenus (en M\$), ainsi qu'une synthèse des hypothèses économiques utilisées, sont présentées dans les tableaux suivants. À noter qu'il n'y a pas eu de révision à court terme de la prévision des abonnements en 2001.

| Révision d'octobre 2001 | | | | |
|---------------------------------------|-------------|--|--------------|-------------|
| Par secteur de consommation | | | | |
| <u>SECTEUR DE CONSOMMATION</u> | | | 2001* | 2002 |
| DOMESTIQUE et AGRICOLE | | | | |
| Ventes | GWh | | 52 512 | 52 846 |
| Revenus | Millions \$ | | 3 227 | 3 248 |
| GÉNÉRAL et INSTITUTIONNEL | | | | |
| Ventes | GWh | | 30 743 | 30 431 |
| Revenus | Millions \$ | | 1 999 | 1 998 |
| INDUSTRIEL | | | | |
| Ventes | GWh | | 66 363 | 66 975 |
| Revenus | Millions \$ | | 2 476 | 2 518 |
| AUTRES | | | | |
| Ventes | GWh | | 4 708 | 4 585 |
| Revenus | Millions \$ | | 218 | 214 |
| VENTES TOTALES AU QUÉBEC | | | | |
| Ventes | GWh | | 154 326 | 154 836 |
| Revenus | Millions \$ | | 7 920 | 7 978 |

* Incluant les ventes publiées de janvier à septembre 2001, normalisées pour les conditions climatiques.

| Hypothèses économiques | | |
|---|-------------|-------------|
| Révision d'octobre 2001 | | |
| | 2001 | 2002 |
| Mises en chantier - Formation de ménages milliers | 25,1 | 24,0 |
| Croissance du PIB en % | 0,7 | 0,9 |
| Croissance du PIB manufacturier en % | -2,8 | 1,6 |
| Croissance du PIB tertiaire en % | 1,9 | 0,7 |
| Croissance du revenu personnel disponible en % | 0,5 | 1,5 |
| Gaz naturel à la frontière de l'Alberta \$Can/mpc | 6,07 | 3,54 |
| Pétrole brut WTI \$US/baril | 26,71 | 21,91 |

2. Prévisions de court terme de la demande d'électricité au Québec réalisées en 2002 (avril 2002 et octobre 2002) :

La prévision des ventes (en GWh), des revenus (en M\$), ainsi qu'une synthèse des hypothèses économiques utilisées, sont présentées dans les tableaux suivants. À noter qu'il n'y a pas eu de révision à court terme de la prévision des abonnements en 2002.

| Révision d'avril 2002 | | | | | |
|------------------------------------|-------------|--|--------------|-------------|-------------|
| Par secteur de consommation | | | | | |
| SECTEUR DE CONSOMMATION | | | 2002* | 2003 | 2004 |
| DOMESTIQUE et AGRICOLE | | | | | |
| Ventes | GWh | | 52 734 | 53 220 | 53 877 |
| Revenus | Millions \$ | | 3 228 | 3 262 | 3 342 |
| GÉNÉRAL et INSTITUTIONNEL | | | | | |
| Ventes | GWh | | 30 687 | 30 767 | 31 393 |
| Revenus | Millions \$ | | 1 997 | 2 028 | 2 094 |
| INDUSTRIEL | | | | | |
| Ventes | GWh | | 68 196 | 71 216 | 73 038 |
| Revenus | Millions \$ | | 2 561 | 2 775 | 2 893 |
| AUTRES | | | | | |
| Ventes | GWh | | 4 750 | 4 749 | 4 812 |
| Revenus | Millions \$ | | 220 | 221 | 226 |
| VENTES TOTALES AU QUÉBEC | | | | | |
| Ventes | GWh | | 156 368 | 159 952 | 163 121 |
| Revenus | Millions \$ | | 8 005 | 8 287 | 8 555 |

* Incluant les ventes publiées de janvier à mars 2002, normalisées pour les conditions climatiques.

| Hypothèses économiques | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Révision d'avril 2002 | | | |
| | 2002 | 2003 | 2004 |
| Mises en chantier - Formation de ménages milliers | 30,7 | 29,5 | 27,4 |
| Croissance du PIB en % | 1,5 | 3,6 | 2,7 |
| Croissance du PIB manufacturier en % | 3,6 | 6,8 | 3,2 |
| Croissance du PIB tertiaire en % | 0,8 | 2,7 | 2,6 |
| Croissance du revenu personnel disponible en % | 1,8 | 2,8 | 2,4 |
| Gaz naturel à la frontière de l'Alberta \$Can/mpc | 4,22 | 5,65 | 5,37 |
| Pétrole brut WTI \$US/baril | 23,08 | 23,29 | 24,15 |

| Révision d'octobre 2002 | | | | |
|------------------------------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| Par secteur de consommation | | | | |
| SECTEUR DE CONSOMMATION | | 2002* | 2003 | 2004 |
| DOMESTIQUE et AGRICOLE | | | | |
| Ventes | GWh | 52 958 | 53 362 | 54 014 |
| Revenus | Millions \$ | 3 240 | 3 264 | 3 338 |
| GÉNÉRAL et INSTITUTIONNEL | | | | |
| Ventes | GWh | 31 173 | 31 926 | 32 846 |
| Revenus | Millions \$ | 2 023 | 2 062 | 2 137 |
| INDUSTRIEL | | | | |
| Ventes | GWh | 67 866 | 69 916 | 72 944 |
| Revenus | Millions \$ | 2 542 | 2 685 | 2 841 |
| AUTRES | | | | |
| Ventes | GWh | 4 801 | 4 789 | 4 874 |
| Revenus | Millions \$ | 222 | 223 | 229 |
| VENTES TOTALES AU QUÉBEC | | | | |
| Ventes | GWh | 156 797 | 159 994 | 164 679 |
| Revenus | Millions \$ | 8 028 | 8 234 | 8 544 |

* Incluant les ventes publiées de janvier à septembre 2002, normalisées pour les conditions climatiques.

| Hypothèses économiques | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Révision d'octobre 2002 | | | |
| | 2002 | 2003 | 2004 |
| Mises en chantier - Formation de ménages milliers | 39,6 | 33,3 | 28,5 |
| Croissance du PIB en % | 3,7 | 3,0 | 3,3 |
| Croissance du PIB manufacturier en % | 4,4 | 4,1 | 5,4 |
| Croissance du PIB tertiaire en % | 3,1 | 2,8 | 2,7 |
| Croissance du revenu personnel disponible en % | 2,9 | 2,1 | 2,7 |
| Gaz naturel à la frontière de l'Alberta \$Can/mpc | 4,03 | 4,78 | 4,69 |
| Pétrole brut WTI \$US/baril | 26,44 | 26,65 | 25,03 |

3. Prévision de court terme de la demande d'électricité au Québec réalisée en 2003 (avril 2003):

La prévision des ventes (en GWh), des revenus (en M\$), des abonnements (en milliers), ainsi qu'une synthèse des hypothèses économiques utilisées, sont présentées dans les tableaux suivants.

| Révision d'avril 2003 | | | | |
|------------------------------------|-------------|--------------|-------------|--|
| Par secteur de consommation | | | | |
| SECTEUR DE CONSOMMATION | | 2003* | 2004 | |
| DOMESTIQUE et AGRICOLE | | | | |
| Ventes | GWh | 55 846 | 55 758 | |
| Revenus | Millions \$ | 3 457 | 3 592 | |
| Abonnements | Milliers | 3 338 | 3 376 | |
| GÉNÉRAL ET INSTITUTIONNEL | | | | |
| Ventes | GWh | 31 610 | 32 140 | |
| Revenus | Millions \$ | 2 074 | 2 197 | |
| Abonnements | | n.d | n.d | |
| INDUSTRIEL | | | | |
| Ventes | GWh | 72 117 | 73 454 | |
| Revenus | Millions \$ | 2 796 | 2 984 | |
| Abonnements | | n.d | n.d | |
| AUTRES | | | | |
| Ventes | GWh | 4 983 | 4 925 | |
| Revenus | Millions \$ | 238 | 239 | |
| Abonnements | | n.d | n.d | |
| VENTES TOTALES AU QUÉBEC | | | | |
| Ventes | GWh | 164 556 | 166 278 | |
| Revenus | Millions \$ | 8 565 | 9 012 | |
| Abonnements | | n.d | n.d | |

* Incluant les ventes publiées de janvier à mars 2003, sans normalisation pour les conditions climatiques.

| Hypothèses économiques Révision d'avril 2003 | | |
|---|-------|-------|
| | 2003 | 2004 |
| Mises en chantier - Formation de ménages milliers | 40,8 | 35,5 |
| Croissance du PIB en % | 2,6 | 3,5 |
| Croissance du PIB manufacturier en % | 2,5 | 4,8 |
| Croissance du PIB tertiaire en % | 2,8 | 3,3 |
| Croissance du revenu personnel disponible en % | 2,7 | 3,1 |
| Gaz naturel à la frontière de l'Alberta \$Can/mpc | 7,21 | 5,84 |
| Pétrole brut WTI \$US/baril | 30,93 | 25,70 |

4. Méthodologie :

Les explications pour la méthodologie de court terme sont disponibles au même endroit que pour la méthodologie de long terme, soit dans la requête R-3470-2001 Phase 2, pièce HQD-6, Document 7, p. 5 à 12 et à l'annexe 1 du même document, de même que dans la requête R-3401-98 à la pièce HQT-5, document 2.

- (c) Actual sales for 2001, 2002 and 2003, including the actual number of costumers, sales in dollars and GWh;

Réponse:

Voir la réponse à la question 2.1 (a). Pour l'année 2003, les données réelles ne sont pas disponibles.

- (d) Any other forecast produced by HQD over the years 2001, 2002 and 2003.

Réponse:

Voir les réponses fournies aux points (a) et (b) précédents.

2.3 Reference: HQD-11, Document 1

Preamble: The response provides a general description of the method of sales normalization, but provides no details.

Question:

- (a) Please provide a table of actual versus normalized sales by tariff class for 2001 and 2002.

Réponse:

Voir réponse à la question 2.1 (a).

- (b) Please provide the work papers used to normalize sales for the years 2001 and 2002 and to forecast normalized sales for 2003 and 2004.

Réponse:

Comme il n'y a pas de document qui traite spécifiquement de ces sujets, les méthodes de normalisation et de prévision sont décrites plus amplement ci-dessous.

Normalisation des ventes réelles

Tel qu'indiqué à la pièce HQD-11, Document 1, page 18, en réponse à la question 2.4 de la Régie, la méthode appliquée par le Distributeur pour normaliser les besoins réels par rapport aux conditions climatiques s'appuie sur des modèles d'estimation horaire des besoins du réseau, lesquels sont établis par la division TransÉnergie. Les variables climatiques considérées dans ces modèles sont la température, la vitesse du vent, le taux de nébulosité et les précipitations. Ces modèles reflètent les caractéristiques horaires des besoins du réseau (profil horaire des besoins de base, sensibilité horaire des besoins aux différentes variables climatiques, etc.) pour des années historiques spécifiques.

Ainsi, pour normaliser les besoins réels en énergie d'une année donnée, on estime, à partir des simulations fournies par les modèles horaires de l'année de réseau concernée, les besoins en

énergie associés aux conditions climatiques normales (besoins normaux) ainsi que les besoins en énergie associés aux conditions climatiques réelles de l'année concernée. La différence entre ces estimés de besoins normaux et de besoins réels représente la normalisation à appliquer aux besoins réels enregistrés.

Prévision des ventes

La prévision de la demande d'électricité est effectuée sur des hypothèses climatiques normales et repose sur une méthodologie complexe. Les deux grandes composantes de la prévision de la demande d'électricité au Québec sont la prévision en énergie, comprenant principalement la prévision des ventes par secteur de consommation, et la prévision des besoins en puissance, comprenant notamment la prévision de la pointe annuelle.

En premier lieu, la prévision des ventes est effectuée par secteur de consommation. L'éclatement par catégorie tarifaire est ensuite effectué en fonction de la pondération des ventes et des tendances historiques. Les modèles de prévision utilisés reflètent le plus fidèlement possible le comportement énergétique prévisible des différents types de clients composant chacun des secteurs de consommation (domestique et agricole, général et institutionnel, industriel, et autres).

La prévision des ventes repose sur le positionnement de nombreuses hypothèses relativement aux facteurs qui influencent l'évolution de la demande. Parmi ces hypothèses, on retrouve celles concernant les variables socio-économiques, lesquelles comprennent les prévisions démographiques (prévision de population, prévision de ménages), les prévisions économiques (environnement économique et monétaire, emploi et revenu personnel disponible, mises en chantier de logements, produit intérieur brut par industrie, tonnes de production industrielle) et les prévisions des prix des combustibles (prix du pétrole et du gaz naturel). D'autres hypothèses touchent les données de type commercial, soit les informations sur les clients de grande puissance et leurs marchés, les hypothèses technico-économiques par marché (les taux de diffusion des appareils, les caractéristiques des équipements, etc.) et l'impact attendu sur

les ventes des différentes interventions commerciales par secteur de consommation.

Finalement, la prévision de la demande d'électricité fait appel à de multiples modèles pouvant être utilisés concurremment, qui diffèrent selon leur portée et qui reposent sur la mise à jour et l'analyse de données historiques. Toute cette méthodologie évolue, en visant à d'intégrer rapidement les derniers développements économiques, technico-économiques et économétriques.

Pour plus d'informations, veuillez consulter les documents cités en réponse à la question 2.2.

- (c) Explain which 30-year periods are used to determine normal weather. For example, is the normalization for 2001 based on the 30-year period 1971-2000 or on some other period? For 2002? Were the actual temperature data for any year adjusted or excluded to remove abnormal data?

Réponse:

Pour l'établissement des conditions climatiques normales, Environnement Canada indique sur son site Internet ce qui suit :

«Les «normales» désignent communément les valeurs des éléments climatiques dont on a établi la moyenne sur une certaine période fixe normale. Dans les années 30, on a choisi, comme première période standard internationale, la période de 30 ans allant de 1901 à 1930. Ce nombre d'années, quoique fixé d'une façon un peu arbitraire, était considéré comme assez élevé pour éliminer les variations qui surviennent d'une année à l'autre. En 1960, on a convenu que les pays devraient continuer d'utiliser les périodes de 30 ans, mais qu'il faudrait mettre les normales à jour chaque décennie, au lieu de tous les 30 ans, à commencer par la période allant de 1931 à 1960.»

Sur cette base, le Distributeur établit les conditions climatiques normales à partir de la période de 30 ans allant de 1971 à 2000 en utilisant l'ensemble des données climatiques de cette période.

Ainsi, la normalisation des années 2001 et 2002 est établie en fonction des conditions climatiques des années 1971 à 2000 sans

exception, chacune des données climatiques répertoriées durant cette période de référence étant jugée admissible.

- (d) Explain how the usage in MWh was calculated from the basis of temperature, wind speed, sunlight, cloud cover and precipitation. How is the relationship of usage to each of these variables determined? That is, please show the derivation of the figures of MWh per degree day (or other variables as used).

Réponse:

Les impacts de la température et de la nébulosité sur la demande varient selon les heures de la journée. L'impact de la température varie aussi selon les jours de semaine et de fin de semaine. L'impact des précipitations varie selon leur type et leur intensité tandis que l'impact de la vitesse des vents varie selon l'intensité.

Le modèle évalue les impacts en puissance et la normalisation en énergie résulte de la somme des puissances sur une période donnée. Pour une année typique, les impacts des conditions climatiques sur les besoins québécois sont les suivants :

- **Température en hiver: jusqu'à 500 MW par variation de 1°C;**
- **Vitesse des vents en hiver: jusqu'à 500 MW par variation de 5 km/h;**
- **Nébulosité : jusqu'à 3 000 MW;**
- **Précipitations : jusqu'à 1 500 MW.**

- (e) If regression analyses were used to determine the relationship between sales and the weather variables, provide the error values (for example, R2) for those regression equations.

Réponse:

L'écart moyen entre les valeurs estimées et observées est autour de $\pm 1\%$, ce qui peut correspondre en période d'hiver à ± 300 MW sur l'ensemble des besoins québécois.

2.4 Reference: HQD-4, Document 2, Page 3 and HQD-11, Document 1, Page 18

Question : Please show how the revenues from each tariff class were calculated. For example, did HQD apply the actual tariff sheet charges to the

forecast number of subscribers and sales or was another method used? What adjustments, if any, were made to the calculated revenues?

Réponse:

Les revenus des ventes projetées sont obtenus en multipliant les ventes de chaque catégorie tarifaire par le revenu unitaire associé à cette catégorie.

Les ventes par catégorie tarifaire projetées pour une année reposent sur la prévision des ventes et sont établies sur une base mensuelle.

Le revenu unitaire par catégorie est dégagé sur une base mensuelle. Il comprend l'ensemble des composantes (redevances, énergie, puissance) applicables à chaque catégorie tarifaire. Il se base sur les revenus unitaires observés au cours des dernières années. Dans le cas des pièces mentionnées en référence, les revenus unitaires prévus sont établis sur la base des tarifs en vigueur avant l'application des hausses tarifaires demandées.

Conformément à cette méthode, le tableau suivant présente la répartition des revenus par catégorie de consommateurs en distinguant les clientèles des réseaux autonomes et celles du réseau relié.

**Revenus des ventes découlant des tarifs en vigueur
(en millions de dollars)**

| <u>Réseau relié</u> | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Domestique | | | | |
| Tarifs D et DM | 2 987 | 3 108 | 3 277 | 3 265 |
| Tarif DH | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tarif DT | 122 | 113 | 125 | 128 |
| Total | 3 110 | 3 221 | 3 402 | 3 393 |
| Petite et moyenne puissance | | | | |
| Tarifs G et à forfait | 898 | 927 | 925 | 932 |
| Tarif G9 | 96 | 104 | 105 | 107 |
| Tarif M | 1 404 | 1 468 | 1 532 | 1 570 |
| Tarif d'éclairage public et Sent. | 41 | 41 | 41 | 41 |
| Tarif BT | 54 | 53 | 60 | 65 |
| Total | 2 492 | 2 593 | 2 663 | 2 715 |
| Grande puissance | | | | |
| Tarif L | 1 618 | 1 744 | 1 863 | 1 888 |
| Tarif H | 3 | 2 | 1 | 1 |
| Tarifs LD et LP | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Contrats spéciaux | 556 | 487 | 551 | 578 |
| Total | 2 178 | 2 234 | 2 416 | 2 468 |
| Total réseau relié | 7 779 | 8 047 | 8 479 | 8 576 |
| <u>Réseaux autonomes</u> | | | | |
| Tarifs D et DM | 9 | 10 | 11 | 11 |
| Tarif G | 6 | 7 | 7 | 7 |
| Tarif G9 | 0 | | 0 | 0 |
| Tarif M | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Tarif d'éclairage public et Sent. | 0 | | | |
| Total Réseaux autonomes | 18 | 20 | 21 | 21 |
| <u>Total</u> | 7 797 | 8 067 | 8 500 | 8 598 |

2.5 Reference: HQD-11 Doc. 5 p. 26

Preamble: Parameters of the work contracts with HQ's unions of SCFP (957, 1500 and 2000).

Question: Please provide for SCFP 4250 representing specialist and professionals as well as any other union for which HQD has not provided this information:

- (a) A summary describing the work contract concluded with the union, including issues like pay increases, bonuses and benefits;

Réponse:

Sommaire décrivant l'entente avec le SCFP 4250, syndicat des spécialistes et des professionnels d'Hydro Québec relativement aux augmentations salariales, aux bonis et avantages sociaux.

Durée de la convention collective: 3 ans

Du 1^{er} janvier 2002 au 31 décembre 2004.

La convention collective du SCFP 4250 comporte une clause remorque aux paramètres monétaires négociés par le SCFP pour l'année 2004.

Échelles et salaires:

- **1^{er} janvier 2002 et 1^{er} janvier 2003: 3% d'augmentation.**
- **1^{er} janvier 2004: 2% d'augmentation (selon les paramètres convenus avec le SCFP, Bureau local 2000, Métiers local 1500 et Techniciens, local 957, lors du renouvellement des conventions collectives en 2003 pour la période 2004 à 2008).**

Régime d'intéressement:

- **Pour 2002 et 2003: Maximum de 3% du salaire de base de l'employé en fonction de la moyenne pondérée des résultats atteints tel que défini par le conseil d'administration.**
- **Pour 2004: Maintien du régime d'intéressement existant et ajout d'un volet au régime d'intéressement en fonction de l'atteinte du déclencheur financier (bénéfice net) équivalant à 1,5% du salaire de base de l'employé (selon les paramètres convenus avec le SCFP, Bureau local 2000, Métiers local 1500 et Techniciens, local 957, lors du renouvellement des conventions collectives en 2003 pour la période 2004 à 2008).**

Primes, indemnités et allocations:

Application des pourcentages d'augmentation des salaires aux différentes primes, indemnités et allocations prévues à la convention collective.

Avantages sociaux:

Réduction des primes d'assurances collectives des employés équivalant à 0,5% du salaire de base en 2004.

Régime de retraite:

- **Maintien des bénéficiaires temporaires négociés en 1998 pour la période du 1^{er} janvier 2004 au 31 décembre 2008 avec retour progressif des cotisations des employés à raison de 1% par an jusqu'au maximum de 6,3% en tenant compte de l'intégration avec le régime des rentes du Québec.**
- **Retour progressif aux règles permanentes (facteur 85) relativement au droit à la rente sans réduction actuarielle.**
- **Finalisation du programme de rachat de périodes de non cotisation négocié en 1999 pour tous les employés actifs ayant adhéré au programme 1999.**
- **Ajout d'une rente de raccordement, cessant à compter du 1^{er} jour du mois qui suit le 60^e anniversaire de naissance.**
- **Subvention à 50% du coût relatif aux formes optionnelles de rente.**

Sommaire décrivant l'entente conclue en octobre 2003 avec le SPIHQ syndicat professionnel des ingénieurs d'Hydro Québec relativement aux augmentations salariales, aux bonis et avantages sociaux.

**Durée de la convention collective: 5 ans
Du 1^{er} janvier 2004 au 31 décembre 2008.**

Échelles et salaires:

**1^{er} janvier 2004, 2005 et 2006 : 2% d'augmentation.
Pour 2007 et 2008, entente à convenir.**

Régime d'intéressement 2004, 2005 et 2006 :

Maintien du pourcentage de 4,5% du régime d'intéressement existant.

Primes, indemnités et allocations:

Application des pourcentages d'augmentation des salaires aux différentes primes, indemnités et allocations prévues à la convention collective.

Avantages sociaux:

Réduction des primes d'assurances collectives des employés équivalant à 0,5% du salaire de base en 2004, 1,5% en 2005 et à 0,5% en 2006.

Régime de retraite:

- **Maintien des bénéfices temporaires négociés en 1998 pour la période du 1^{er} janvier 2004 au 31 décembre 2008 avec retour progressif des cotisations des employés à raison de 1% par an jusqu'au maximum de 6,3% en tenant compte de l'intégration avec le régime des rentes du Québec.**
- **Retour progressif aux règles permanentes (facteur 85) relativement au droit à la rente sans réduction actuarielle.**
- **Finalisation du programme de rachat de périodes de non cotisation négocié en 1999 pour tous les employés actifs ayant adhéré au programme 1999.**
- **Ajout d'une rente de raccordement, cessant à compter du 1^{er} jour du mois qui suit le 60^e anniversaire de naissance.**
- **Subvention à 50% du coût relatif aux formes optionnelles de rente.**

- (b) Please provide the annual impact in dollars on basic pay, bonuses, and benefits of the new contract for 2001, 2002, 2003 and 2004

Réponse:

Aucune des dispositions des conventions collectives renouvelées au printemps 2003 n'a d'effet rétroactif sur les années 2001, 2002 et 2003.

- **Rémunération directe:**

Coûts additionnels suivants pour les années 2004, 2005 et 2006:

| (En millions de \$) | Ingénieurs (2004 à 2006) | Spécialistes SCFP, 4250 (2004) |
|---|-----------------------------|--------------------------------------|
| Rémunération de base | 6,6 | 3,9 |
| Régime d'intéressement, volet déclencheur financier | Ne s'applique pas | 3,0 |
| Autres impacts | 0,8 | 0,1 |
| Total | 7,4 | 7,0 |

- **Avantages sociaux:**

Coûts additionnels suivants:

| (En millions de \$) | Ingénieurs (2004 à 2006) | Spécialistes SCFP, 4250 (2004) |
|--|---|--------------------------------------|
| Amélioration des avantages sociaux (2004 à 2008) | Ne s'applique pas | Ne s'applique pas |
| Modification temporaire de la part des coûts des régimes d'assurance (2004 à 2006) | 2,9 | 1,0 |
| Modification du régime de retraite, impact sur la charge de retraite (2004 à 2008) | 150,0 Impact sur 5 ans pour l'ensemble des employés d'Hydro-Québec | |

2.6 Reference: HQD-5 Doc. 4 p.8

Preamble: Study on HQ's comparative salary position.

Question: Please provide, for each of HQD's employment group:

- The median pay, bonuses and benefits;

Réponse:

Il importe de réitérer les précisions suivantes:

- l'évaluation des marchés du travail ne fait pas la différence entre les emplois de la division HQ Distribution et ceux des autres divisions d'Hydro-Québec;
- un écart salarial de plus ou moins 5% est considéré comme non significatif: dans cet intervalle, on dit que qu'il n'y a pas de différence entre les données salariales d'une société et celles des sociétés auxquelles elle se compare;
- la position salariale n'est pas calculée sur les salaires (base pay) mais sur le maximum des structures salariales (salary ranges). À cet effet, voir la réponse fournie à la question 21 de la FCEI aux pages 48 à 50 de la pièce HQD-11, Document 5;

Ces précisions apportées, il n'en demeure pas moins que qu'Hydro-Québec ne dispose pas de l'ensemble des informations

qui permettraient de fournir la médiane des structures salariales du marché.

Au mieux, on peut approximer la structure médiane des échelles salariales du marché, en appliquant le différentiel d'écart calculé pour chaque groupe d'emploi d'Hydro-Québec aux maximums des échelles salariales propres à chaque groupe. À cette fin, Hydro-Québec transmet les échelles salariales applicables à l'année 2003. Les écarts de marché ont été établis à partir de ces échelles en tenant compte des résultantes des politiques salariales 2003 approuvées par les sociétés ayant participé à l'évaluation du marché de travail.

À titre d'exemple, le maximum de l'échelle salariale d'un spécialiste niveau III d'Hydro-Québec en 2003 est de 70 626,40 \$. L'écart à la médiane de marché étant de 11 %, le marché verserait (à la médiane) 63 626, 40 \$ à ses employés pleinement développés, tel que mesuré par le maximum des échelles salariales, et dont les rôles, les responsabilités et la complexité sont équivalentes, soit 70 626,40 \$ divisé par 1,11.

Échelle salariale des employés Cadres

| <u>Permanents et temporaires (35 heures)</u> | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------|----------------------------------|
| En vigueur au 1er janvier 2003 | | | | | | | | | | | |
| Taux d'augmentation de 3,0% | | | | | | | | | | | |
| Classe | ANNUELLES | | | HEBDOMADAIRES | | | PÉRIODIQUES | | | Catégorie | Conv.coll. Champ appl. SAP |
| | Échelon (\$) | Minimum (\$) | Maximum (\$) | Échelon (\$) | Minimum (\$) | Maximum (\$) | Échelon (\$) | Minimum (\$) | Maximum (\$) | | |
| 19 | 4 206,80 | 59 057,44 | 105 166,36 | 80,90 | 1 135,72 | 2 022,43 | 161,80 | 2 271,44 | 4 044,86 | | CA 00 |
| 18 | 4 005,04 | 55 761,16 | 100 131,72 | 77,02 | 1 072,33 | 1 925,61 | 154,04 | 2 144,66 | 3 851,22 | | CA 00 |
| 17 | 3 753,88 | 52 111,28 | 93 850,64 | 72,19 | 1 002,14 | 1 804,82 | 144,38 | 2 004,28 | 3 609,64 | | CA 00 |
| 16 | 3 570,84 | 49 436,40 | 89 265,28 | 68,67 | 950,70 | 1 716,64 | 137,34 | 1 901,40 | 3 433,28 | | CA 00 |
| 15 | 3 326,44 | 46 191,60 | 83 155,80 | 63,97 | 888,30 | 1 599,15 | 127,94 | 1 776,60 | 3 198,30 | | CA 00 |
| 14 | 3 070,08 | 43 132,44 | 76 748,36 | 59,04 | 829,47 | 1 475,93 | 118,08 | 1 658,94 | 2 951,86 | | CA 00 |
| 13 | 2 906,28 | 40 348,36 | 72 661,68 | 55,89 | 775,93 | 1 397,34 | 111,78 | 1 551,86 | 2 794,68 | | CA 00 |
| 12 | 2 754,96 | 37 746,28 | 68 870,88 | 52,98 | 725,89 | 1 324,44 | 105,96 | 1 451,78 | 2 648,88 | | CA 00 |
| 11 | 2 613,52 | 35 313,20 | 65 340,60 | 50,26 | 679,10 | 1 256,55 | 100,52 | 1 358,20 | 2 513,10 | | CA 00 |

Échelle salariale des employés Professionnels

| Permanents et temporaires (35 heures) | | | | | | | | | |
|--|----------|---------------|-----------|---------|-------------|----------|---------|----------|----------|
| En vigueur au 1er janvier 2003 | | | | | | | | | |
| Taux d'augmentation de 3,0% | | | | | | | | | |
| Niveau | Échelon | HEBDOMADAIRES | | | PÉRIODIQUES | | | | |
| | | Minimum | Maximum | Échelon | Minimum | Maximum | Échelon | Minimum | Maximum |
| | (\$) | (\$) | (\$) | (\$) | (\$) | (\$) | (\$) | (\$) | (\$) |
| 1 | 2 286,44 | 32 012,24 | 57 163,08 | 43,97 | 615,62 | 1 099,29 | 87,94 | 1 231,24 | 2 198,58 |
| 2 | 2 515,24 | 35 219,08 | 62 886,72 | 48,37 | 677,29 | 1 209,36 | 96,74 | 1 354,58 | 2 418,72 |
| 3 | 2 825,16 | 42 374,80 | 70 626,40 | 54,33 | 814,90 | 1 358,20 | 108,66 | 1 629,80 | 2 716,40 |
| 4 | 3 232,84 | 48 498,84 | 80 827,24 | 62,17 | 932,67 | 1 554,37 | 124,34 | 1 865,34 | 3 108,74 |
| Supérieur | | | | | | | | | |
| 5 | 3 470,48 | 52 062,92 | 86 767,72 | 66,74 | 1 001,21 | 1 668,61 | 133,48 | 2 002,42 | 3 337,22 |
| 6 | 3 685,76 | | 92 142,44 | 70,88 | | 1 771,97 | 141,76 | | 3 543,94 |
| 7 | 3 893,76 | | 97 347,64 | 74,88 | | 1 872,07 | 149,76 | | 3 744,14 |

Échelle salariale des employés Spécialistes

| Permanents et temporaires (35 heures) | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|---------------|----------|----------|-------------|----------|----------|------------------|
| En vigueur au 1er janvier 2003 | | | | | | | | | | |
| Taux d'augmentation de 3,0% | | | | | | | | | | |
| Niveau | ANNUELLES | | | HEBDOMADAIRES | | | PÉRIODIQUES | | | Niveau |
| | Échelon | Minimum | Maximum | Échelon | Minimum | Maximum | Échelon | Minimum | Maximum | |
| | (\$) | (\$) | (\$) | (\$) | (\$) | (\$) | (\$) | (\$) | (\$) | |
| 1 | 2 286,44 | 32 012,24 | 57 163,08 | 43,97 | 615,62 | 1 099,29 | 87,94 | 1 231,24 | 2 198,58 | 1 |
| 2 | 2 515,24 | 35 219,08 | 62 886,72 | 48,37 | 677,29 | 1 209,36 | 96,74 | 1 354,58 | 2 418,72 | 2 |
| 3 | 2 825,16 | 42 374,80 | 70 626,40 | 54,33 | 814,90 | 1 358,20 | 108,66 | 1 629,80 | 2 716,40 | 3 |
| 4 | 3 232,84 | 48 498,84 | 80 827,24 | 62,17 | 932,67 | 1 554,37 | 124,34 | 1 865,34 | 3 108,74 | 4 |
| Supérieur | | | | | | | | | | Supérieur |
| 5 | 3 470,48 | 52 062,92 | 86 767,72 | 66,74 | 1 001,21 | 1 668,61 | 133,48 | 2 002,42 | 3 337,22 | 5 |
| 6 | 3 685,76 | | 92 142,44 | 70,88 | | 1 771,97 | 141,76 | | 3 543,94 | 6 |
| 7 | 3 893,76 | | 97 347,64 | 74,88 | | 1 872,07 | 149,76 | | 3 744,14 | 7 |

Échelle salariale des employés Ingénieurs

| Permanents et temporaires (35 heures) EN VIGUEUR DU 1 JANVIER AU 31 DÉCEMBRE 2003 Taux d'augmentation de 2,0% + 2,0% | | | | |
|---|-------------|--------------|--------------|--------------|
| <i>hebdomadaire</i> | | | | |
| Niveau | Échelon | Minimum | Point milieu | Maximum |
| I | 47,83 \$ | 742,52 \$ | 1 037,28 \$ | 1 332,04 \$ |
| II | 51,44 \$ | | | 1 529,77 \$ |
| III | 54,41 \$ | | | 1 692,09 \$ |
| IV | 57,38 \$ | | | 1 912,21 \$ |
| <i>périodique</i> | | | | |
| Niveau | Échelon | Minimum | Point milieu | Maximum |
| I | 95,66 \$ | 1 485,04 \$ | 2 074,56 \$ | 2 664,08 \$ |
| II | 102,88 \$ | | | 3 059,54 \$ |
| III | 108,82 \$ | | | 3 384,18 \$ |
| IV | 114,76 \$ | | | 3 824,42 \$ |
| <i>annuelle</i> | | | | |
| Niveau | Échelon | Minimum | Point milieu | Maximum |
| I | 2 487,16 \$ | 38 611,04 \$ | 53 938,56 \$ | 69 266,08 \$ |
| II | 2 674,88 \$ | | | 79 548,04 \$ |
| III | 2 829,32 \$ | | | 87 988,68 \$ |
| IV | 2 983,76 \$ | | | 99 434,92 \$ |

Échelle salariale des employés Techniciens

EN VIGUEUR DU 1 JANVIER AU 31 DÉCEMBRE 2003

Taux d'augmentation de 3,0%

| <i>hebdomadaire</i> | | | |
|---------------------|-----------|-------------|-------------|
| Niveau | Échelon | Minimum | Maximum |
| C | 42,79 \$ | 1 165,56 \$ | 1 358,47 \$ |
| B | 55,25 \$ | 613,06 \$ | 1 165,56 \$ |
| <i>périodique</i> | | | |
| Niveau | Échelon | Minimum | Maximum |
| C | 85,58 \$ | 2 331,12 \$ | 2 716,94 \$ |
| B | 110,50 \$ | 1 226,12 \$ | 2 331,12 \$ |

Échelle salariale des employés Bureau

Permanents et temporaires (33,5 heures)

En vigueur du 1er janvier au 31 décembre 2003

(Taux d'augmentation des échelles de 3,0%)¹

| Classe | Échelon | Minimum | 1er échelon | 2° échelon | 3° échelon | 4° échelon | 5° échelon | 6° échelon | Maximum |
|--------|----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| 9 | 48,35 \$ | 918,69 \$ | 967,04 \$ | 1 015,39 \$ | 1 063,74 \$ | 1 112,09 \$ | 1 160,44 \$ | - | 1 208,79 \$ |
| 8 | 45,14 \$ | 857,77 \$ | 902,91 \$ | 948,05 \$ | 993,19 \$ | 1 038,33 \$ | 1 083,47 \$ | - | 1 128,61 \$ |
| 7 | 42,06 \$ | 799,02 \$ | 841,08 \$ | 883,14 \$ | 925,20 \$ | 967,26 \$ | 1 009,32 \$ | - | 1 051,38 \$ |
| 6 | 39,08 \$ | 742,53 \$ | 781,61 \$ | 820,69 \$ | 859,77 \$ | 898,85 \$ | 937,93 \$ | - | 977,01 \$ |
| 5 | 36,22 \$ | 688,21 \$ | 724,43 \$ | 760,65 \$ | 796,87 \$ | 833,09 \$ | 869,31 \$ | - | 905,53 \$ |
| 4 | 33,48 \$ | 636,06 \$ | 669,54 \$ | 703,02 \$ | 736,50 \$ | 769,98 \$ | 803,46 \$ | - | 836,94 \$ |
| 3 | 30,85 \$ | 586,13 \$ | 616,98 \$ | 647,83 \$ | 678,68 \$ | 709,53 \$ | 740,38 \$ | - | 771,23 \$ |
| 2 | 28,34 \$ | 538,36 \$ | 566,70 \$ | 595,04 \$ | 623,38 \$ | 651,72 \$ | 680,06 \$ | - | 708,40 \$ |
| 1 | 25,94 \$ | 466,87 \$ | 492,81 \$ | 518,75 \$ | 544,69 \$ | 570,63 \$ | 596,57 \$ | 622,51 \$ | 648,45 \$ |

¹ En référence à l'article 21.19 E) de la convention collective.

**Échelle salariale des employés Métiers
Permanents et temporaires (37 heures)**

| Classe salariale | En vigueur à compter du 1 janvier 2003 au 31 décembre 2003 | Prime de responsabilisation |
|------------------|--|--------------------------------|
| | Taux horaire 3,00% | Taux horaire |
| 29 | 30,32 \$ | 0,47 \$ |
| 28 | 29,85 \$ | 0,47 \$ |
| 27 | 29,38 \$ | 0,47 \$ |
| 26 | 28,90 \$ | 0,48 \$ |
| 25 | 28,43 \$ | 0,47 \$ |
| 24 | 27,95 \$ | 0,48 \$ |
| 23 | 27,49 \$ | 0,46 \$ |
| 22 | 27,02 \$ | 0,47 \$ |
| 21 | 26,55 \$ | 0,47 \$ |
| 20 | 26,09 \$ | 0,46 \$ |
| 19 | 25,60 \$ | 0,49 \$ |
| 18 | 25,13 \$ | 0,47 \$ |
| 17 | 24,67 \$ | 0,46 \$ |
| 16 | 24,19 \$ | 0,48 \$ |
| 15 | 23,72 \$ | 0,47 \$ |
| 14 | 23,25 \$ | 0,47 \$ |
| 13 | 22,77 \$ | 0,48 \$ |
| 12 | 22,31 \$ | 0,46 \$ |
| 11 | 21,85 \$ | 0,46 \$ |
| 10 | 21,36 \$ | 0,49 \$ |
| 9 | 20,90 \$ | 0,46 \$ |
| 8 | 20,44 \$ | 0,46 \$ |
| 7 | 19,94 \$ | 0,50 \$ |
| 6 | 19,50 \$ | 0,44 \$ |
| 5 | 19,01 \$ | 0,49 \$ |
| 4 | 18,55 \$ | 0,46 \$ |
| 3 | 18,09 \$ | 0,46 \$ |
| 2 | 17,58 \$ | 0,51 \$ |
| 1 | 17,13 \$ | 0,45 \$ |

- (b) For the corresponding employment groups of the sample of firms included in the study, the average pay, bonuses and benefits;

Réponse:

La position salariale comparativement au marché est établie en fonction de la médiane du marché. Aucune information portant

sur la moyenne ou les écarts par rapport à la moyenne n'est disponible.

- (c) For the corresponding employment groups of the sample for firms included in the study, the median pay, bonuses and benefits.

Réponse:

Les écarts par rapport à la médiane du marché de comparaison pour la rémunération de base et la rémunération globale ont été déposés en preuve à la page 8 de la pièce HQD-5, Document 4.

En plus des informations déjà produites, le tableau suivant présente l'écart à la médiane du marché, de la rémunération en espèces (salaire de base plus bonis), tel que défini dans le schéma soumis en réponse à la question 21 de la FCEI à la page 49 de la pièce HQD-11, Document 5.

| Groupe | Écart à la médiane du marché de la rémunération | | |
|----------------|---|---------|---------|
| | De base | Espèces | Globale |
| Cadres | + 8% | + 7% | + 9% |
| Professionnels | + 3% | + 4% | + 5% |
| Spécialistes | + 11% | + 7% | + 8% |
| Ingénieurs | + 3% | 0% | + 2% |
| Techniciens | + 13% | + 13% | + 15% |
| Bureau | + 4% | + 3% | + 3% |
| Métiers | + 3% | + 3% | + 4% |

2.7 Reference: HQD-5 Doc. 4 p.5

Preamble: Labour force and average salaries

Question: Please explain the following variations:

- (a) Why the number of engineers has increased by 26 or 12% over the period 2001 to 2004;

Réponse:

Cette augmentation s'explique d'une part, par la croissance des besoins technologiques relatifs aux investissements, dont ceux découlant du Plan global d'efficacité énergétique (PGEÉ), et d'autre part, par des mesures de relève des postes dits "stratégiques" du Distributeur. Ces besoins sont généralement comblés par l'embauche de nouveaux diplômés afin d'assurer le transfert et le renouvellement des compétences techniques.

- (b) Why the number of specialist has increased by 239 or 29% over the period 2001 to 2004;
- (c) Why the number of professionals has increased by 44 or 26% over the period 2001-2004;

Réponse b) et c):

La croissance de l'effectif annuel moyen concernant les catégories "Spécialistes" et "Professionnels" pour la période 2001-2004 s'explique principalement par :

- a. l'ajout de ressources professionnelles visant à faire face à la croissance du volume des activités d'approvisionnement en électricité;
- b. la récupération d'employés attribuable au transfert d'activités des unités corporatives vers le Distributeur, telles : Affaires réglementaires et tarifaires, États financiers et Contrôle, Comptabilité de gestion et Registre des immobilisations;
- c. la conversion de certains postes de la catégorie "Bureau" en postes des catégories "Spécialistes" suite à une spécialisation des tâches requises par certaines activités de planification et de contrôle et la réalisation de certains programmes (mise en conformité, renforcement et automatisation du réseau) et de projets (Dcartes). Ainsi, une partie de cette croissance est compensée par une réduction de 142 effectifs "Bureau" au cours de cette même période;
- d. du remplacement temporaire du personnel interne lié aux opérations, suite à leur affectation au développement de projets d'envergure, dont le projet SIC, ainsi que d'une croissance des activités.

- (d) Why the number of managers has increased by 64 or 11% over the period 2001 to 2004.

Réponse:

En plus des facteurs de croissance fournis en réponse aux questions précédentes, l'augmentation des cadres s'explique également par la mise en place du programme de devancement de postes dits "stratégiques" prévu au plan de relève du Distributeur.

Tout comme celui applicable aux ingénieurs, ce programme vise à assurer le transfert de connaissances entre les employés désirant se retirer et les nouveaux employés débutant ou progressant dans leur carrière.

2.8 Reference: HQD-11 Doc. 5 p.32

Preamble: Labour force, average salaries and benefits

Question: Please explain the following variations:

- (a) Why have the average benefits increased by 32% between 2001 and 2004;

Réponse:

La croissance des coûts des avantages sociaux pour la période s'explique essentiellement par l'augmentation des coûts liés à la santé.

La hausse rencontrée dans les coûts des régimes d'assurance n'est pas vécue uniquement à Hydro-Québec. Au contraire, elle s'inscrit dans la tendance observée partout sur le marché de la santé.

Bien que l'entreprise ait peu d'influence sur la croissance importante du coût des médicaments, avec laquelle à peu près toutes les entreprises en Amérique du Nord doivent composer, certaines dispositions des régimes d'assurance santé d'Hydro-Québec permettent un contrôle des hausses de coûts.

Par exemple, certains maximums de remboursement s'appliquent à des dépenses admissibles ainsi qu'un contrôle strict pour des produits ou des services de type «qualité de vie».

Hydro-Québec demeure aussi à l'affût des discussions et analyses effectuées à ce sujet et surveille attentivement l'aspect financier de ses régimes.

- (b) Why have the average benefits of managers increased by 45% between 2001 and 2004.

Réponse:

Une erreur de calcul s'est glissée dans le calcul des coûts des avantages sociaux estimés des cadres pour l'année 2004. Il devrait se lire 11 268\$ et non pas 12 267\$, tel qu'il apparaît aux pièces suivantes:

HQD-11, Document 5, page 32 de 84

HQD-11, Document 5, page 52 de 84

Cette correction apportée, le coût des avantages sociaux pour les cadres se situe dans le même ordre de grandeur que pour l'ensemble des groupes d'emplois, soit de 29% .

La croissance des coûts des avantages sociaux pour ce groupe s'explique également par la hausse des coûts liés à la santé.

2.9 Reference: HQD-6 Doc. 10 p.3

Preamble: Summary of regulated investments in 2004

Question: Concerning HQD's investment program:

- (a) Please state the value of the investments related to the addition of optic fibre to the network in 2004;
- (b) Please explain the purpose of adding optic fibre to HQD's network;
- (c) Please state the value of the investments in optic fibre in 2001, 2002 and 2003;

- (d) Are domestic, small, medium and/or large users connected or will be connected in the future to HQD's optic fibre network.

Réponse:

Le Distributeur ne possède ni n'acquiert d'actif en fibre optique. Ce type d'actif serait plutôt la propriété de ses fournisseurs de services en téléphonie et télécommunications.

2.10 Reference: HQD-6 Doc. 10 p.3 and HQD-11 Doc. 1 p.5

Preamble: Budget for regulated investments in 2004 and forecasted investments for the period 2003-2008 under clause 73.

Question: Please provide the following information by main investment category:

- (a) The forecasted investments for the period 2001-2006 and those for 2002-2007;

Réponse:

Les données 2001 ne sont pas disponibles. Le tableau suivant présente les prévisions 2002 à 2006 sous-jacentes au plan stratégique déposé auprès du gouvernement du Québec en novembre 2001. Quant aux prévisions 2004 à 2008, elles sont présentées à la page 5 de la pièce HQD-11, Document 1.

| Plan Stratégique 2002-2006 | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Budget d'investissements 2002-2006 selon l'article 73 de la Régie | | | | | |
| Par catégorie d'investissement | | | | | |
| Catégorie | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Maintien des actifs | 223,7 | 231,0 | 232,7 | 230,3 | 228,9 |
| Croissance de la demande | 134,3 | 138,5 | 155,9 | 158,6 | 151,3 |
| Amélioration de la qualité | 119,7 | 119,5 | 125,5 | 87,0 | 77,1 |
| Respect des exigences | 48,6 | 74,6 | 94,6 | 104,6 | 114,6 |
| Total | 526,3 | 563,5 | 608,7 | 580,5 | 571,8 |

- (b) The actual investments conducted for 2001, 2002 and 2003.

Réponse:

Les investissements réels 2001 et 2002 sont présentés au tableau de la page 6 de la pièce HQD-6, Document 10. Les investissements réels de 2003 ne sont pas encore disponibles.

2.11 Reference: Regional profile of activities

(http://www.hydroquebec.com/publications/fr/profil_regional/2002/pdf/profil2002_som.pdf)

Preamble: Summary table

Question: Please provide for each administrative region included in the table for the years 2001, 2002, 2003 and 2004:

- (a) The total amount of investments conducted or to be conducted;

Réponse:

L'information demandée n'est pas disponible.

- (b) The breakdown of these investments by main category as per HQD-6, Doc. 10, p.3.

Réponse:

L'information demandée n'est pas disponible.

2.12 Reference: HQD-8, Document 4, Page 17 and HQD-2, Document 1, Page 54

Question :

- (a) Please explain why the number of subscribers differs as between the cost of service (HQD-8) study and the calculation of operating cost per subscriber (HQD-2).

Réponse:

Compte tenu de la méthode de prévision des abonnements expliquée en réponse à la question 2.12 (c) ci-après, il n'existe aucune prévision d'abonnement valable permettant d'assurer une répartition équitable des coûts. Ainsi la répartition de coûts prévisionnels repose sur les abonnements réels de l'année financière la plus récente.

Plus précisément, le document HQD-8, Document 4, Page 17 présente à la colonne 6 le nombre d'abonnements sans multiplicateur de logements utilisant le réseau de moyenne tension au 31 décembre 2002 et exclut les abonnements en haute tension, car ces clients n'utilisent pas le réseau de moyenne

tension. La colonne 7 du même tableau présente les abonnements sans multiplicateur de logements alimentés en basse tension au 31 décembre 2002.

Dans la pièce HQD-2, le nombre d'abonnements utilisé aux fins du calcul des indicateurs correspond au nombre total d'abonnements avec multiplicateur de logements alimentés par Hydro-Québec pour l'année 2004, c'est-à-dire incluant les clients alimentés en haute, moyenne et basse tension. Dans la prévision pour 2004, les nouveaux abonnements qui s'ajoutent aux abonnements de l'année 2002 ne concernent que les nouveaux abonnements domestiques et agricoles.

- (b) Provide the basis on which the number of subscribers for the year 2004 was determined for the cost of service study.

Réponse:

Voir la réponse à la question 2.12 (a).

- (c) Provide the basis and work papers for the determination of the number of subscribers for 2003 and 2004 shown in HQD-2.

Réponse:

La prévision du nombre d'abonnements domestiques et agricoles en 2003 et 2004 est obtenue en additionnant le nombre de nouveaux abonnements prévus en 2003 et 2004 aux abonnements réels au 31 décembre 2002.

Le nombre de nouveaux abonnements prévus en 2003 et 2004 découle de la prévision de la construction de nouveaux logements, majorée des conversions nettes de logements, c'est-à-dire des changements de vocation de bâtiments et des démolitions.

2.13 Reference: HQD-8 Document 1 to 4

Question: Please provide electronic versions (Excel or similar form) of the cost of service studies.

Réponse:

Les fichiers Excel soutenant ces tableaux ne sont pas disponibles pour les raisons énoncées dans la correspondance du 5 septembre dernier adressée à la Régie.

2.14 Reference: HQD-2 Document 1

Preamble: Performance and Efficiency Indicators

Question:

- (a) Please provide all the calculations, background numbers, and assumptions that have been used to obtain each of the results presented in the pages 53 to 56;

Réponse:

Les différents indicateurs sont établis à partir des données composant le coût de service et d'informations liées à la clientèle et aux ventes d'électricité. Ces données se retrouvent dans l'ensemble de la preuve. Les références sont données ci-dessous:

- CD&SALC : HQD-1, Document 1, page 15 de 27, tableau 1
- CEN: HQD-5, Document 3, page 3 de 3 pour les données et HQD-2, Document 1, page 57, ligne 11 à 15 pour la définition
- IEN:
 - HQD-6, Document 1, page 2 pour les données de 2001
 - HQD-6, Document 2, page 2 pour les données de 2002
 - HQD-6, Document 3, page 2 pour les données de 2003
 - HQD-6, Document 4, page 2 pour les données de 2004
 - HQD-2, Document 1, page 58, lignes 11 à 20 pour la définition.
- Abonnement : Voir les réponses aux questions 2.12 a et c.
- KWh normalisé: Ventes publiées relatives à la clientèle de la division corrigées afin de prendre en compte l'impact des écarts de température par rapport aux conditions climatiques moyennes. Voir également la réponse à la question 2.3 b.
- Inflation : L'indice des prix à la consommation canadien (IPC) est donné pour des fins de comparaison et n'est pas utilisé

dans les calculs. L'indice provient de Statistique Canada pour 2002. Pour les années 2003 et 2004, on utilise les prévisions de la firme Global Insight.

- (b) Please provide all the calculations, background numbers, and assumptions that have been used to obtain each of the results presented in the pages 20, 21, 27, 32, and 37.

Réponse:

Indicateurs d'efficience:

Le calcul des charges d'exploitation nettes (CEN) pour chacun des processus est basé sur la même définition que les CEN globales du Distributeur.

Les abonnements utilisés dans le calcul des indicateurs d'efficience des processus n'incluent pas les abonnements de la direction principale Grandes Entreprises, soit environ 300 abonnements.

Les tableaux suivants présentent les données pour chacun des processus:

| Accueil et traitement des demandes des clients | | | |
|---|-------------------|--------------------|-----------------|
| ANNÉE | CEN en M\$ | Abonnements | \$/Abon. |
| 2000 | 117,3 | 3 528 437 | 33,24 |
| 2001 | 117,7 | 3 556 980 | 33,09 |
| 2002 | 129,7 | 3 596 240 | 36,07 |
| 2003 | 126,5 | 3 638 918 | 34,76 |
| 2004 | 131,2 | 3 677 617 | 35,68 |

| ANNÉE | Relève de compteurs | | |
|-------|---------------------|--------------------|-----------------|
| | <i>CEN en M\$</i> | <i>Abonnements</i> | <i>\$/Abon.</i> |
| 2000 | 55,4 | 3 528 437 | 15,70 |
| 2001 | 55,5 | 3 556 980 | 15,60 |
| 2002 | 59,0 | 3 596 240 | 16,41 |
| 2003 | 60,3 | 3 638 918 | 16,57 |
| 2004 | 61,2 | 3 677 617 | 16,64 |

| ANNÉE | Facturation et Encaissement | | |
|-------|-----------------------------|--------------------|-----------------|
| | <i>CEN en M\$</i> | <i>Abonnements</i> | <i>\$/Abon.</i> |
| 2000 | 25,0 | 3 528 437 | 7,09 |
| 2001 | 25,5 | 3 556 980 | 7,17 |
| 2002 | 28,2 | 3 596 240 | 7,84 |
| 2003 | 27,4 | 3 638 918 | 7,53 |
| 2004 | 28,8 | 3 677 617 | 7,83 |

| ANNÉE | Crédit et Recouvrement | | |
|-------|------------------------|--------------------|-----------------|
| | <i>CEN en M\$</i> | <i>Abonnements</i> | <i>\$/Abon.</i> |
| 2000 | 101,6 | 3 528 437 | 28,79 |
| 2001 | 102,9 | 3 556 980 | 28,93 |
| 2002 | 93,5 | 3 596 240 | 26,00 |
| 2003 | 96,9 | 3 638 918 | 26,63 |
| 2004 | 93,8 | 3 677 617 | 25,51 |

Note: Le CEN est un sous-ensemble du coût de prestation.

Volumes 2002:

Les différentes variables qui servent à mesurer le volume d'activité des processus sont données à titre indicatif. Elles proviennent de sources diverses et peuvent différer de données présentées dans d'autres sections de la preuve car elles sont fonction de ce que l'on souhaite évaluer et du niveau de détail désiré.

Indicateurs de service:

Plusieurs indicateurs de service sont utilisés pour mesurer la performance des différentes activités du Distributeur, dont certains font l'objet d'un suivi dans le rapport annuel du Distributeur déposé à la Régie.

Coefficient de service téléphonique (CST)

Le coefficient de service téléphonique se retrouve dans le rapport annuel du Distributeur déposé à la Régie. La définition et le mode de calcul sont repris ci-après :

Définition :

Mesure le pourcentage d'appels reçus au Centre d'appels qui sont traités à l'intérieur d'un délai prescrit (120 ou 180 secondes).

Méthode de calcul :

$$\frac{\text{Nombre d'appels répondus ou abandonnés à l'intérieur du délai prescrit}}{\text{Nombre d'appels total reçus au Centre d'appels}}$$

Taux de réponse:

Ratio des appels répondus sur les appels reçus au Centre d'appels régulier

Délai moyen de réponse:

Pour les appels traités au Centre d'appels régulier, délais moyens (en secondes) entre le moment où le client quitte le système de segmentation des appels et le moment où il est en contact avec un représentant. Exclut les appels traités par un système de réponse vocale interactif.

Satisfaction globale à l'égard des contacts avec les services à la clientèle:

Réponse obtenue par le biais d'un sondage téléphonique auprès d'un échantillon de clients ayant eu un contact avec le centre d'appels

Taux de règlement:

Réponse obtenue par le biais d'un sondage téléphonique auprès d'un échantillon de clients ayant eu un contact avec le centre d'appels

% des factures émises basées sur un relevé réel:

Pour les factures en cycle (on exclut donc les factures hors cycle tel que les factures en mode de versements égaux émises à mi-cycle), ce pourcentage correspond aux factures dont le relevé de consommation est basé sur une lecture réelle de la consommation divisé par le nombre total de factures émises.

% des mises à la poste en 24 heures ou moins :

Délais entre l'impression de la facture et la mise à la Poste. Ce pourcentage correspond au nombre de factures où ce délai est inférieur à 24 heures sur le nombre total de factures mises à la poste.

% des clients utilisant le MVE (Mode Versement Égaux) :

Ce pourcentage est calculé sur la base suivante : nombre de clients résidentiels se prévalant du service de paiement en MVE divisé par le nombre de clients résidentiels

% des clients qui payent par prélèvement automatique :

Ce pourcentage est calculé sur la base suivante : nombre de clients résidentiels se prévalant du paiement par prélèvement automatique divisé par le nombre total de clients résidentiels

% des ententes respectées (valeur):

Ce pourcentage est calculé sur la base suivante : nombre d'ententes de paiements respectées sur la durée totale de l'entente divisé par le nombre total d'ententes prises durant l'année.

Satisfaction de la clientèle à l'égard du processus Recouvrement:

Réponse obtenue par le biais d'un sondage téléphonique auprès d'un échantillon de clients ayant eu un contact avec des représentants dans le cadre d'actions de recouvrement.

2.15 Reference: HQD-2 Document 1 and HQD-11 Document 5 pages 6 to 10

Preamble: Performance and Efficiency Indicators

Question: Please, in each case, provide the relevant indicator and calculations for HQD for 2001, 2002, 2003, and 2004 and explain why HQD has not included those indicators in its proposal found in HQD-2:

- (a) Energy delivered per FTE (MWh/FTE);
- (b) Labour cost per energy delivered (\$/MWh);
- (c) Total customers per FTE;
- (d) Labour cost per call offered in call centers;
- (e) Calls per employee in call centers;
- (f) Management FTE per call FTE in call centers;
- (g) Labour cost per meter read;
- (h) Meter read per FTE;
- (i) FTE per million (Energy distributed x circuit Km) (FTE/GWh x km);
- (j) FTE per 100 circuit Km;
- (k) FTE per 1000 km² of service area;
- (l) Labour cost per energy distributed (\$/MWh)
- (m) Labour cost per (Energy distributed x circuit Km) (FTE/GWh x km)
- (n) Labour cost per customer (\$000/Customer)

- (o) Labour cost per circuit km (\$000 / km)
- (p) Labour cost per square km of service area (\$/square km)
- (q) FTE per Energy distributed (FTE / 100 000 MWh)
- (r) Number of customers per FTE
- (s) OM&A cost per circuit KM (\$000 / km)
- (t) OM&A cost per million GWh x km
- (u) Total Cost per million GWh x km
- (v) Total cost per circuit km (\$000 / km)
- (w) Capital cost per million GWh x km
- (x) Capital cost per circuit km (\$000 / km)
- (y) Capital cost per customer (\$000 / customer)

Réponse (a) à (y):

Tel que mentionné à la pièce HQD-2, Document 1 pages 6 à 10, le Distributeur a basé le choix des indicateurs sur certains critères.

Ainsi, pour les indicateurs globaux, le Distributeur juge nécessaire d'en limiter le nombre, et exige qu'ils soient représentatifs de l'ensemble des activités, et qu'ils témoignent des coûts sur lesquels il exerce un contrôle afin de refléter fidèlement sa situation financière.

Ces indicateurs doivent être calculés à partir de données fiables et facilement disponibles. Enfin, le Distributeur souhaite pouvoir suivre ses indicateurs sur une base historique et se baliser avec d'autres compagnies.

Pour ces raisons, le Distributeur a proposé des indicateurs globaux basés sur des intrants et des extrants pour l'ensemble de ses activités, ainsi que pour certains processus opérationnels.

D'autres indicateurs seront fournis avec les résultats de balisage. Ces résultats sont attendus d'ici la fin de l'année 2003. Ils seront d'abord analysés puis présentés à la Régie. Cette démarche est acceptée par la Régie qui, dans sa décision D-2003-184, mentionne que :

«la phase 2 du présent dossier ne serait pas le forum d'une preuve approfondie sur le balisage des coûts du Distributeur, ce dernier étant plutôt invité à présenter un plan de balisage et un état d'avancement sur les résultats disponibles.» (Décision D-2003-184, page 11)

Par ailleurs, l'information fournie à la pièce HQD-11, Document 5 concerne les données fournies au COPE pour l'année 2001. Cette information ne peut être dissociée de la mise en garde qui l'accompagne portant sur la comparabilité des données associée à un tel exercice. Pour des fins de balisage de ses activités, des données semblables ont été fournies à l'ACÉ et à P.A. Consulting pour 2002. Dépendamment des travaux d'analyse permettant de s'assurer de la qualité des informations, du nombre de participants et des activités couvertes par les consultants, des indicateurs de balisage de certaines activités, parmi lesquels pourraient figurer certains des indicateurs mentionnés ci haut par la Coalition, seront fournis à la Régie.

2.16 Reference: HQD-2 Document 1 and HQD-11 Document 5 pages 12 to 14

Preamble: Performance and Efficiency Indicators.

Question: Please provide for each indicator presented in those pages, the numbers at HQD for 2001, 2002, 2003 and 2004 as well as all relevant data and calculations.

Réponse:

Voir la réponse fournie à la question précédente.

Les données 2001 disponibles ont déjà été fournies. Celles de 2002 seront présentées subséquemment lors du dépôt des résultats de l'exercice de balisage.

Par ailleurs, aucun balisage n'est possible à partir des résultats prévisionnels de 2003 et 2004.