

RÉPONSE DE SCGM À UNE DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS

Origine : Demande de renseignements en date du 27 février 2004

Demandeur : Régie de l'énergie

Références : (i) SCGM-9, document 3 et R-3484-2002
(ii) SCGM-7, document 5, page 1

Questions :

12.1 Pour le coût du transport, équilibrage, de fourniture et de compression, le nombre de jours réel est de 2,91. En prévision, on avait 1,3 jour net (36,8 – 35,51). Veuillez expliquer le pourquoi d'une telle différence.

12.2 Pour les dépenses d'exploitation et entretien, veuillez expliquer la différence entre 23,43 jours pour le réel et 22,26 jours pour le prévu.

Réponses :

12.1

	Cause tarifaire 2003 (Jrs)	Réel 2003 (Jrs)	Écart
Revenus	36,80	39,56	2,76
Coût de transport, d'équilibrage de fourniture et de compression	(35,51)	(36,65)	(1,14)
Net Lag	<u>1,29</u>	<u>2,91</u>	<u>1,62</u>

Cet écart est expliqué par la mise à jour des différents éléments du calcul du fonds de roulement. Le délai entre la fin de la période de consommation et la date d'échéance de la facture a été révisé afin de refléter la modification apportée au règlement tarifaire quant à l'échéance de paiement des factures.

12.2

	Cause tarifaire 2003 (Jrs)	Réel 2003 (Jrs)	Écart
Revenus	36,80	39,56	2,76
Coût de transport, d'équilibrage de fourniture et de compression	(14,54)	(16,11)	(1,57)
Net Lag	<u>22,26</u>	<u>23,45</u>	<u>1,19</u>

Cet écart est expliqué par la mise à jour des différents éléments du calcul du fonds de roulement. Le délai entre la fin de la période de consommation et la date d'échéance de la facture a été révisé afin de refléter la modification apportée au règlement tarifaire quant à l'échéance de paiement des factures.