

**RÉPONSES DU TRANSPORTEUR
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NUMÉRO 1
DE L'UNION DES CONSOMMATEURS (UC)**

1 **DEMANDE RELATIVE À LA MODIFICATION DES TARIFS ET CONDITIONS DES**
2 **SERVICES DE TRANSPORT D'HYDRO-QUÉBEC**

3
4 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NO. 1**
5 **DE L'UNION DES CONSOMMATEURS À HYDRO-QUÉBEC**

6
7
8 **Question 1**

9
10 **Référence(s) :** HQT-1, Document 2, p. 10, lignes 8 à 17

11
12 *« Par ailleurs, le Transporteur soumet ce qui suit en réponse aux*
13 *attentes de la Régie :*

- 14 • *L'adoption des cibles relatives aux prochains indicateurs de*
15 *performance du Transporteur aura lieu à l'automne 2005, après*
16 *qu'il aura évalué les résultats de certains travaux actuellement*
17 *entrepris afin de valider et classer ces indicateurs.*
18 • *Ces cibles seront arrimées au prochain plan stratégique d'Hydro-*
19 *Québec et intégrées au plan d'affaires 2006 du Transporteur.*
20 • *Le Transporteur sera dès lors en mesure d'informer la Régie des*
21 *résultats de cet exercice. »*

22
23 **Demande(s) :**

24
25 **1.1** Veuillez indiquer où en sont rendus les travaux de l'adoption, de la
26 validation et du classement des indicateurs de performance en question.

27 **R1.1 Les travaux de validation et de classement des indicateurs de**
28 **performance du Transporteur sont en cours. Quant aux cibles**
29 **relatives aux prochains indicateurs de performance du**
30 **Transporteur, leur adoption est liée aux processus**
31 **d'élaboration du prochain plan stratégique 2006-2012**
32 **d'Hydro-Québec et du plan d'affaires 2006 du Transporteur,**
33 **comme cela est mentionné dans la référence citée en appui à**
34 **la question. Ces processus, actuellement en cours, se**
35 **poursuivront pendant l'automne 2005 et l'adoption des cibles**
36 **se fera après que ceux-ci auront été complétés.**

1 **Question 2**

2
3 **Référence(s) :** HQT-2, Document 1, p. 16, lignes 8-15

4
5 **Demande(s) :**

6
7 **2.1** Veuillez confirmer que, selon l'ajout proposé par le Transporteur, les
8 conditions et tarif du service de compensation d'écart de réception du
9 Transporteur s'appliqueront automatiquement si le client du service point à
10 point ne peut pas conclure une entente comparable avec un autre
11 fournisseur.

12 **R2.1 Oui, selon les modalités prévues à l'Annexe 4 des Tarifs et**
13 **conditions, présentée à la pièce HQT-5, Document 3, pages**
14 **154 et 155.**

15 **Question 3**

16
17 **Référence(s) :** HQT-2, Document 1, pp. 21-22 :

18 « Selon le Transporteur, une politique de rabais doit rencontrer les
19 deux conditions de flexibilité suivantes pour être efficace :

20 - Elle doit être établie selon des paramètres économiques basés
21 sur les écarts de prix de l'électricité entre les marchés limitrophes
22 au réseau du Transporteur et calibrée de telle sorte qu'elle
23 permette au client de réaliser des transactions qu'il n'aurait pu faire
24 autrement, faute de rentabilité.

25
26 - Elle doit permettre la modulation par chemin des rabais offerts.
27 Ceux-ci doivent varier en fonction du taux d'utilisation de chacune
28 des interconnexions, afin qu'un rabais offert sur une interconnexion
29 faiblement utilisée n'ait pas pour effet de réduire les revenus
30 découlant de réservations ayant des caractéristiques similaires sur
31 d'autres interconnexions faisant l'objet d'un taux d'utilisation
32 supérieur.» (nos soulignés)

1 **Demande(s) :**

2

3 **3.1** Veuillez indiquer les paramètres économiques et le calibrage souhaités
4 par le Transporteur, afin d'éviter que le phénomène de diminution de
5 service point à point à long terme et d'augmentation de service point à
6 point à court terme s'accroisse.

7 **R3.1 Les paramètres de la politique de rabais proposée par le**
8 **Transporteur sont présentés à la pièce HQT-2, Document 5,**
9 **plus particulièrement aux pages 7 à 10.**

10 **3.2** Veuillez indiquer si la modulation par chemin violerait le principe de
11 l'uniformité territoriale des tarifs inscrit dans la *Loi sur la Régie de*
12 *l'énergie*. Veuillez élaborer votre réponse.

13 **R3.2 Voir réponse à la question 27.e.2 de la demande de**
14 **renseignements numéro 1 d'Option consommateurs, déposée**
15 **comme pièce HQT-6, Document 7.**

16 **3.3** HQT précise que près de 80% des transactions point à point horaires ont
17 été effectuées par HQP, dont 8% avec rabais et 72% sans rabais du
18 15 janvier 2003 au 14 janvier 2004 (HQT-2, Document 3, p. 12, ligne 17).
19 HQ Pest donc le client point à point à court terme le plus dominant de
20 HQT.
21 Veuillez fournir une estimation des augmentations de transactions et de
22 revenus obtenues de HQP dans l'hypothèse où les conditions de flexibilité
23 indiquées à la référence ci-haut seraient acceptées par la Régie.

24 **R.3.3 Voir réponse à la question 31.1 de la demande de**
25 **renseignements numéro 1 du RNCREQ, déposée comme pièce**
26 **HQT-6, Document 8.**

1 **Question 4**

2
3 **Référence(s) :** HQT-2, Document 1, p. 24 (OASIS)

4
5 **Demande(s) :**

6
7 **4.1** Veuillez indiquer dans quelles fonctions ou sous-fonctions on peut trouver
8 le coût associé au système OASIS.

9 **R4.1 Le coût associé au système OASIS est dans la fonction CCR et**
10 **CT.**

11 **4.2** Veuillez préciser si le coût associé au système OASIS est réparti ou non
12 aux consommateurs de charge locale.

13 i) Dans l'affirmative, veuillez préciser le pourcentage du coût d'OASIS à
14 être assumé par la charge locale et le critère de détermination de ce
15 pourcentage.

16 **R4.2.i) Le système OASIS est utilisé pour l'ensemble des services de**
17 **transport. Cependant, comme il n'y a pas de centre de coûts**
18 **spécifique pour le système OASIS, sa répartition n'est pas**
19 **isolée par service de transport.**

20 **Voir également la réponse à la question 11 de la demande de**
21 **renseignements no 1 d'Option consommateur déposée comme**
22 **pièce HQT-6, Document 7.**

23 ii) Veuillez indiquer si le critère 1-PC s'applique dans ce cas.

24 **R4.2.ii) Voir réponse à la question 4.2.i.**

25 **Question 5**

26
27 **Référence(s) :** HQT-2, Document 2, p. 5, lignes 9-16 et tableau 1

28
29 **Demande(s) :**

30
31 **5.1** Veuillez confirmer que les besoins de la charge locale montrés au
32 tableau 1 de la référence ci-haut incluent les pertes électriques de 5,2%.

- 1 **R5.1** **Les besoins de la charge locale présentés à la pièce HQT-2,**
2 **Document 2, page 5, Tableau 1, incluent les pertes de**
3 **transport.**
- 4 **5.2** Veuillez indiquer les sources des données présentées au tableau
5 mentionné ci-haut.
- 6 **R5.2** **Les sources des données présentés à la pièce HQT-2,**
7 **Document 2, page 5, Tableau 1, sont les suivantes :**
- 8 • **Prévision 2001 : demande R-3401-98, pièce HQT-10,**
9 **Document 1, page 17.**
- 10 • **Prévision 2005 : demande R-3549-2004 – Phase 1, pièce**
11 **HQT-4, Document 1, page 33.**
- 12 • **Pointes coïncidentes et pointes normalisées 2001 à 2004 :**
13 **rapports annuels 2001 à 2004 du Transporteur à la Régie,**
14 **pièce HQT-2, Document 11, page 3, pour chaque année.**
- 15 • **Pointe coïncidente 2005 : version préliminaire du**
16 **Transporteur.**
- 17 **5.3** Veuillez fournir les besoins en énergie annuelle (GWh ou TWh)
18 correspondant aux besoins de pointe montrés au tableau mentionné ci
19 haut ainsi que les volumes annuels et mensuels d'énergie transportée par
20 les installations à très haute tension de 2001-2004 et prévus pour 2005.
- 21 **R5.3** **Les besoins en énergie qui correspondent aux besoins en**
22 **puissance de la pièce HQT-2, Document 2, page 5, Tableau 1,**
23 **sont présentés au tableau suivant.**

1 **Tableau R5.3-1 – Besoins en énergie de la charge locale (TWh)**

Année	Prévision	Réel	Normalisé
2001	168	164	166
2002	s.o.	170	171
2003	s.o.	180	178
2004	s.o.	177	177
2005	182	n.d.	n.d.

2 **En ce qui concerne les volumes annuels et mensuels d'énergie**
3 **transportée par les installations à très haute tension de l'année**
4 **2001 à l'année 2005, le Transporteur ne maintient pas de**
5 **banques de données à cet effet et partant, n'est pas en mesure**
6 **de fournir ces données.**

7 **Question 6**

8
9 **Référence(s) :** HQT-2, Document 2, p. 5

10
11 **Demande(s) :**

12
13 **6.1** Veuillez décrire comment le Transporteur a planifié ses opérations pour
14 satisfaire la croissance de la pointe annuelle de la charge locale de la
15 période 2001-2005.

16 **R6.1** **Pour satisfaire la croissance annuelle de la charge locale, le**
17 **Transporteur a appliqué la méthode de planification du réseau**
18 **de transport décrite lors de la Phase 1 de la présente demande**
19 **R-3549-2004, à la pièce HQT-4, Document 1, section 2.2,**
20 **page 9.**

21 **Cette méthode de planification permet d'évaluer l'état du**
22 **réseau de transport et de déterminer les investissements**
23 **nécessaires pour que celui-ci soit en mesure de satisfaire aux**

1 **besoins de transport de ses clients, qui sont les plus élevés en**
2 **période de pointe d'hiver.**

3 **6.2** Veuillez expliquer la relation entre la croissance des coûts et celle de la
4 pointe annuelle de la charge locale pour la période 2001-2005.

5 **R6.2** **La référence à la présente question ne fait état que de**
6 **l'évolution des besoins de la charge locale. Elle ne comprend**
7 **aucune information concernant les coûts auxquels la question**
8 **veut référer.**

9 **Il est utile de rappeler d'une part que la Régie a reconnu dans**
10 **sa décision D-2005-150 le coût du service du Transporteur**
11 **suite à son examen de la preuve qu'il a déposée lors de la**
12 **Phase 1 de la présente demande R-3549-2004. C'est sur ce**
13 **coût que repose, comme cela a été le cas lors de la demande**
14 **R-3401-98 de l'année 2001, l'établissement des tarifs de**
15 **transport de l'année 2005 dont traite la présente Phase 2.**

16 **La méthode d'établissement des tarifs de transport que le**
17 **Transporteur utilise aujourd'hui est la même que celle ayant**
18 **servi à l'établissement des tarifs de l'année 2001. Elle prévoit**
19 **que les revenus requis résiduels soient répartis en fonction**
20 **des besoins respectifs de la clientèle de la charge locale et de**
21 **celle du service de point à point à long terme.**

22 **Ainsi, si la proportion relative de ces besoins est différente**
23 **d'une période d'établissement des tarifs à une autre, ces**
24 **derniers devront le refléter afin de préserver un traitement**
25 **équitable de la clientèle.**

26 **6.3** Veuillez indiquer si la pointe annuelle de la charge locale a été
27 effectivement le seul inducteur de l'installation des équipements de
28 transport pour répondre aux besoins de la charge locale de la période
29 2001-2004 ? Veuillez décrire les faits qui supportent votre réponse.

1 **R6.3 Voir réponse à la question 6.1.**

2 **6.4** À la référence ci-haut, le Transporteur « observe que les besoins de la
3 charge locale ont augmenté de façon marquée entre 2001 à 2004, autant
4 lors de la pointe coïncidente du réseau de transport que lors de la pointe
5 normalisée pour les conditions climatiques ».

6 **R6.4 Question inexistante.**

7 **6.5** À la pièce HQT-3, Document 1, page 18, le Transporteur écrit « *il est*
8 *possible de constater une fluctuation relativement faible du coût du service*
9 *autour des moyennes de la majorité des fonctions sur l'ensemble de la*
10 *période couverte* ». À la même référence (tableau 1 de HQT-3, Document
11 1), on constate que le coût total du service était de 2 585,8 M\$ en 2001 et
12 passerait à 2 591,0 M\$ en 2005.
13 Veuillez expliquer pourquoi le coût du service demeure relativement stable
14 pour la période 2001-2005, même si les besoins de pointe de la charge
15 locale augmentent de façon marquée.

16 **R6.5 Les montants de 2 585,8 M\$ et de 2 591,0 M\$ précités**
17 **correspondent respectivement aux revenus requis réels de**
18 **2001 et aux revenus requis autorisés pour 2005 en vertu de la**
19 **décision D-2005-63, tel qu'il appert de la pièce HQT-6,**
20 **Document 2 de la Phase 1 de la présente demande**
21 **R-3549-2004.**

22 **Cette pièce illustre les trois principales composantes des**
23 **revenus requis qui ont évolué entre 2001 et 2005, soit (1) la**
24 **base de tarification, qui a augmenté de 465,6 M\$, (2) le coût**
25 **moyen pondéré du capital, qui a diminué de 1,363 %, et (3) les**
26 **dépenses nécessaires à la prestation du service, qui ont**
27 **augmenté de 159,7 M\$.**

28 **On y constate donc que les éléments les plus directement liés**
29 **aux besoins de la clientèle, soit les ajouts nets à la base de**
30 **tarification, correspondant essentiellement aux**
31 **investissements mis en service, et les dépenses nécessaires à**

1 la prestation du service, ont connu une croissance au cours
2 de cette période, parallèlement à la croissance des besoins de
3 la charge locale et de la décroissance des besoins du service
4 de point à point à long terme.

5 Ainsi, la stabilité des revenus requis totaux observée lorsque
6 l'on compare l'année historique 2001 et l'année témoin
7 projetée 2005 s'explique principalement par la diminution du
8 coût moyen pondéré du capital, qui a compensé la croissance
9 des deux autres composantes précitées.

10 **6.6** Compte tenu des deux constats du Transporteur reproduits dans la
11 question ci-haut, veuillez justifier l'utilisation de la pointe coïncidente
12 (méthode 1-PC) pour répartir le coût du service du Transporteur.

13 **R6.6** **Tel qu'il appert de la pièce HQT-3, Document 1, l'utilisation du**
14 **la méthode 1-CP reflète la planification du réseau de transport.**

15 **6.7** Veuillez confirmer que si la pointe coïncidente de la charge locale dépasse
16 la valeur prévue de 34 270 MW (telle qu'indiquée à la pièce HQT-2,
17 Document 2, p. 5, tableau 1), sans dépasser la capacité maximale du
18 réseau, le coût du Transporteur demeure le même.

19 **R6.7** **Le Transporteur souligne que tel qu'il appert de la pièce HQT-2,**
20 **Document 2, page 5, Tableau 1, la prévision de la pointe de la**
21 **charge locale pour l'année témoin projetée 2005 est de**
22 **34 060 MW. Par ailleurs, dans sa décision D-2005-63 relative à**
23 **la Phase 1 de la présente demande, la Régie a fixé les revenus**
24 **requis pour l'année témoin projetée 2005 à 2 591 M\$. Le**
25 **Transporteur fera état à la Régie du coût réel du service après**
26 **la fin de l'année 2005.**

27 **6.8** Veuillez indiquer s'il existe une relation linéaire entre la pointe coïncidente
28 de la charge locale et le coût du Transporteur. Veuillez appuyer votre
29 réponse par des faits (immobilisations et autres).

30 **R6.8** **Voir réponse à la question 6.5.**

1 **Question 7**

2 **Référence(s) :** HQT-2, Document 2, p. 5

3
4 **Demande(s) :**

5
6 **7.1** Veuillez fournir les puissances mensuelles (réelles ou estimées) de la
7 charge locale, des réservations point à point à long terme et à court terme,
8 ainsi que la capacité maximale mensuelle du réseau, pour chacune des
9 années de la période 2001-2004.

10 **R7.1 Pour les puissances mensuelles, voir réponse à la question**
11 **50.a de la demande de renseignements numéro 1 d'Option**
12 **consommateurs déposée comme pièce HQT-6, Document 7,**
13 **pages 71 et 72.**

14 **La capacité du réseau a été évaluée à la pointe à conditions**
15 **normales comme suit : 36 696 MW pour l'année 2001,**
16 **36 686 MW pour l'année 2002, 36 689 MW pour l'année 2003 et**
17 **37 516 MW pour l'année 2004.**

18 **7.2** Veuillez fournir les quantités d'énergie mensuelles et annuelles
19 effectivement transportées (réelles ou estimées), de la charge locale, des
20 services point à point à long terme et à court terme pour chacune des
21 années de la période 2001-2004.

22 **R.7.2 Le tableau suivant présente les quantités d'énergie mensuelles**
23 **et annuelles pour les années 2001 à 2004 de la charge locale et**
24 **des services de transport de point à point à long terme et à**
25 **court terme.**

1

Tableau R7.2 – Quantités d'énergie (avec pertes)

Année 2001			
en GWh (avec pertes)	Charge locale (incluant Churchill Falls)	Point à point long terme et court terme¹	Réseau de transport
	Réelle	Réelle	Réelle
Janvier	18 067	2 216	20 283
Février	16 161	1 886	18 047
Mars	16 085	2 126	18 211
Avril	13 060	1 693	14 753
Mai	11 869	1 264	13 132
Juin	11 309	1 322	12 631
Juillet	11 426	1 329	12 755
Août	11 809	1 582	13 392
Septembre	11 061	303	11 364
Octobre	12 731	334	13 066
Novembre	14 160	837	14 998
Décembre	15 814	1 220	17 034
Total	163 553	16 112	179 665

2

Année 2002			
en GWh (avec pertes)	Charge locale (incluant Churchill Falls)	Point à point long terme et court terme¹	Réseau de transport
	Réelle	Réelle	Réelle
Janvier	17 249	1 732	18 981
Février	15 962	1 657	17 620
Mars	16 455	1 666	18 120
Avril	13 558	1 554	15 112
Mai	12 839	1 332	14 170
Juin	11 614	1 970	13 584
Juillet	11 926	2 339	14 264
Août	12 152	2 211	14 362
Septembre	11 686	794	12 480
Octobre	13 649	591	14 240
Novembre	15 635	264	15 899
Décembre	17 725	410	18 135
Total	170 449	16 520	186 969

3

Année 2003			
en GWh (avec pertes)	Charge locale (incluant Churchill Falls)	Point à point long terme et court terme¹	Réseau de transport
	Réelle	Réelle	Réelle
Janvier	19 973	1 152	21 125
Février	17 917	1 230	19 147
Mars	17 490	1 158	18 647
Avril	14 863	1 010	15 873
Mai	12 813	847	13 660
Juin	12 030	812	12 842
Juillet	12 402	1 187	13 589
Août	12 707	1 535	14 242
Septembre	12 000	366	12 366
Octobre	13 866	282	14 147
Novembre	15 325	278	15 603
Décembre	18 281	392	18 674
Total	179 665	10 249	189 914

1

Année 2004			
en GWh (avec pertes)	Charge locale (incluant Churchill Falls)	Point à point long terme et court terme¹	Réseau de transport
	Réelle	Réelle	Réelle
Janvier	21 171	566	21 737
Février	17 525	685	18 210
Mars	16 593	386	16 979
Avril	14 285	232	14 517
Mai	12 741	196	12 937
Juin	11 750	354	12 104
Juillet	12 021	1 189	13 210
Août	12 018	1 282	13 301
Septembre	11 661	1 135	12 797
Octobre	13 107	1 557	14 664
Novembre	15 224	1 128	16 352
Décembre	18 943	950	19 893
Total	177 040	9 661	186 701

2

3

4

5

Note : Le Transporteur n'est pas en mesure de fournir des données mensuelles désagrégées pour les services de transport de point à point à long terme et à court terme.

6

7

8

9

7.3 Veuillez fournir les puissances mensuelles (prévues ou estimées) de la charge locale, des prévisions de service point à point à court terme, incluant les pertes électriques de 5,2%, et de la capacité du réseau pour l'année 2005, pour nous permettre de compléter le tableau suivant :

1
2 (Les valeurs exprimant la capacité du réseau peuvent être très approximatives.)
3

4 Année 2005
5 Puissances (en MW)

	Charge locale	Point à point à long terme (*)	Point à point à court terme	Capacité du réseau
Janvier		405		
Février		405		
Mars		405		
Avril		405		
Mai		405		
Juin		405		
Juillet		405		
Août		405		
Septembre		405		
Octobre		405		
Novembre		405		
Décembre		405		

6 (*) : source : HQT-2, Document 2, p. 6, tableau 2

7 **R.7.3 La prévision mensuelle en puissance pour l'année 2005 de la**
8 **charge locale et du service de transport de point à point à long**
9 **terme est présentée à la pièce HQT-4, Document 3, page 18,**
10 **Tableau 1. Le Transporteur ne dispose pas de prévision mensuelle**
11 **en puissance pour les services de transport de point à point à**
12 **court terme. La capacité du réseau de transport pour l'année 2005**
13 **est estimée à 38 482 MW.**

14 **Question 8**

15
16 **Référence(s) :** HQT-2, Document 2, p. 6, lignes 18-19

17
18 **Demande(s) :**

19
20 **8.1** Veuillez expliquer le sens de l'expression « *évolution de la structure des*
21 *tarifs par suite de la décision D-2002-95* ».

22 **R8.1 Cette expression est utilisée pour décrire le changement**
23 **approuvé par la Régie dans la méthode d'établissement des**

1 **tarifs de point à point à court terme que l'on retrouve à la**
2 **décision D-2002-95, pages 264 à 266.**

3 **8.2** Sans compter les rabais tarifaires applicables au service de point à point à
4 court terme, veuillez confirmer que la structure des tarifs du Transporteur
5 demeure la même depuis 2002. Dans la négative, veuillez décrire les
6 changements.

7 **R8.2** **La structure tarifaire du Transporteur, qui est en vigueur**
8 **depuis le 1^{er} janvier 2001, reflète la structure tarifaire**
9 **approuvée par la Régie dans sa décision D-2002-95.**

10 **Question 9**

11
12 **Référence(s) :** HQT-2, Document 2, p. 6, ligne 19 et p. 7, lignes 1-5
13

14 **Demande(s) :**

15
16 **9.1** Veuillez indiquer si la « *tarification proportionnelle* » a été approuvée par la
17 Régie et indiquer les références utiles.

18 **R9.1** **Voir réponse à la question 8.1.**

19
20 **9.2** Veuillez donner un exemple chiffré de l'application par le Transporteur de
21 la « *tarification proportionnelle* ».

22 **R9.2** **Sans objet.**

23 **Question 10**

24
25 **Référence(s) :** HQT-2, Document 2, p. 8, tableau 3
26

27 **Demande(s) :**

28
29 **10.1** Veuillez préciser la nature des réservations (court terme, long terme, et
30 combinaison de court et de long terme) dont les revenus sont montrés au
31 tableau 3 de la référence ci-haut.

32 **R10.1** **Le Tableau 3 de la pièce HQT-2, Document 2, page 8 présente**
33 **la totalité des revenus du Transporteur pour l'ensemble des**
34 **services de point à point à court terme et à long terme, en**

- 1 **R12.1** Conformément à l'article 17.2 des *Tarifs et conditions*, le client
2 d'un service de transport ferme doit préciser les points de
3 réception et les points de livraison de la puissance réservée.
4 Conformément à l'article 22 des *Tarifs et conditions*, le client
5 du service de transport ferme peut demander de modifier les
6 points de réception et les points de livraisons prévus à la
7 convention de service sur une base ferme (article 22.1) ou sur
8 une base non ferme (article 22.2).
- 9 **12.2** Veuillez répondre à la même question que précédemment, cette fois pour
10 les points de réception.
- 11 **R12.2** **Voir réponse à la question 12.1.**
- 12 **12.3** Les réseaux de transport d'électricité nord-américains permettent-ils que
13 le service de point à point à long terme ait plusieurs points de réception et
14 de livraison ? Si oui, veuillez indiquer la fréquence (couramment,
15 occasionnellement, majoritairement, etc.).
- 16 **R12.3** **Oui. Les dispositions mentionnées à la réponse 12.1 sont**
17 **identiques à celles que l'on retrouve au contrat de transport**
18 **pro forma prévu à l'ordonnance 888 de la FERC.**

1 **Question 13**

2

 3 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 7, lignes 11-15

4

 5 « (...) car l'écart réel entre le coût d'acquisition hors pointe et le prix
 6 de disposition en pointe est généralement supérieur à l'écart
 7 apparent que l'on trouve en appariant simultanément les prix sur le
 8 marché d'origine et celui de destination en période de pointe. »

9

 10 **Demande(s) :**

11

 12 **13.1** Veuillez démontrer cette affirmation par une formule mathématique, un
 13 exemple chiffré ou un tableau de données.

 14 **R13.1** À titre d'exemple, les données provenant du tableau
 15 ci-dessous sont tirées du Megawatt Daily du 22 septembre
 16 2005. Les prix de marché sont exprimés en \$ÉU/MWh. Les
 17 données concernant le marché ontarien sont converties au
 18 taux de 1,00 \$ÉU = 1,17 \$CA.

 19 **Tableau R13.1 – Exemple**

2005	Mass Hub	N Y Zone G	N Y Zone A	Ontario	PJM West	Écart (plus petit vs plus haut)
Pointe						
1-22 sept	120,07	121,20	103,07	103,91	105,33	18,13 (15 %)
Hors-Pointe						
1-22 sept	81,80	n.d.	n.d.	n.d.	44,30	
Écart						
1-22 sept	38,27 (32 %)	n.d.	n.d.	n.d.	61,03 (58 %)	

20

1 On constate que l'écart entre le prix le plus élevé et le prix le plus bas
2 des marchés est de 15 % pour la moyenne des prix du 1^{er} au 22
3 septembre. L'écart entre le prix en pointe et hors-pointe pour le Mass
4 Hub est de 32 % pour la moyenne des prix du 1^{er} au 22 septembre, soit
5 plus du double de l'écart de prix en pointe entre les marchés. À PJM
6 West, l'écart pointe vs hors-pointe est de 58 %, soit près de 4 fois l'écart
7 de prix en pointe entre les marchés.

8 **Question 14**

9
10 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 8

11
12 *« Le rabais maximal que le Transporteur peut offrir est de 6,33*
13 *\$/MW/h, ce qui permet de percevoir au moins 2,00 \$/MW/h pour*
14 *chaque transaction horaire, afin d'assurer une contribution aux*
15 *coûts que le Transporteur devra assumer pour la mise en oeuvre*
16 *de la politique de rabais proposée. »*

17
18 **Demande(s) :**

19
20 **14.1** Veuillez indiquer si le montant de 2,00 \$/MW/h perçu permet de couvrir les
21 coûts de l'utilisation du réseau de transport pour la desserte de la clientèle
22 assujettie, en plus des coûts associés à la mise en oeuvre de la politique
23 de rabais proposée.

24
25 i) Dans l'affirmative, veuillez indiquer quelle proportion de ce 2,00
26 \$/MW/h est attribuable aux coûts de mise en oeuvre de la politique de
27 rabais et quelle proportion est attribuable aux coûts de l'utilisation du
28 réseau de transport.

29 **R14.1.i)** En réponse à la question 29.a d'Option consommateurs, à la
30 pièce HQT-6, Document 7, le Transporteur indique qu'il prévoit
31 un coût fixe annuel de l'ordre de 300 000 \$ pour implanter la
32 politique de rabais proposée. Une fois que les revenus de
33 transport générés par celle-ci auront atteint ce montant, les
34 revenus de transport additionnels que cette politique générera
35 serviront à réduire les frais d'utilisation du réseau.

- 1 ii) Dans la négative, veuillez indiquer comment HQT récupère les coûts
2 associés à l'utilisation du réseau de transport pour les MW fournis à la
3 clientèle assujettie à la politique de rabais ici proposée.

4 **R14.1.ii) Voir réponse à la question 14.1.i.**

5 **Question 15**

6

7 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 10, lignes 12-15

8

9 « Quant au paramètre *T_b*, ce dernier est généralement nul en
10 Amérique du Nord, car la pratique de l'industrie veut que les
11 revenus requis soient payés par la charge locale. Cependant, dans
12 le cas de la Nouvelle-Angleterre, il existe un tarif d'entrée sur la
13 portion américaine du réseau RMCC en mode import. »

14

15 **Demande(s) :**

16

17 **15.1** Veuillez démontrer que la pratique de l'industrie en Amérique du Nord
18 permet de prétendre que les revenus requis doivent être payés par la
19 charge locale.

20 **R15.1** **Il s'agit d'une disposition standard du contrat de transport**
21 **pro forma de la FERC, prévoyant que le responsable de**
22 **l'alimentation de la charge locale peut également**
23 **s'approvisionner de ressources désignées et de ressources**
24 **non désignées provenant de l'intérieur ou de l'extérieur du**
25 **réseau pour approvisionner la charge locale et ce, sans frais**
26 **additionnels. Cette disposition se retrouve aux *Tarifs et***
27 ***conditions* approuvés par la Régie dans sa décision D-2002-95.**

28 **15.2** Veuillez expliquer pour quelles raisons un tarif d'entrée existe sur la
29 portion américaine du réseau RMCC en mode import.

30 **R15.2** **La portion américaine du réseau multiterminal à courant**
31 **continu (RMCC) ne fait pas partie des actifs de transport**
32 **identifiées sous le vocable de Pool Transfer Facilities (PTF) en**
33 **Nouvelle-Angleterre et, pour cette raison, elle fait l'objet d'un**
34 **tarif de transport de point à point distinct, similaire au tarif**

1 **pro forma de l'ordonnance 888 de la FERC. Ce tarif s'applique**
2 **à tous les utilisateurs de cette portion de réseau, en**
3 **provenance ou vers la Nouvelle-Angleterre.**

4 **Question 16**

5

6 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 10, lignes 17-19

7

8 *« Afin d'assurer le suivi de la politique de rabais proposée, le*
9 *Transporteur a l'intention de transmettre un rapport complet à la*
10 *Régie après la première année d'application pour lui permettre*
11 *d'évaluer la rentabilité de la politique de rabais. »*

12

13 **Demande(s) :**

14

15 **16.1** Veuillez indiquer quelles informations ou données seront fournies dans ce
16 rapport transmis à la Régie après la première année d'application de la
17 politique de rabais pour permettre d'en évaluer la rentabilité.

18 **R16.1** **Le Transporteur n'a pas établi à l'heure actuelle le format**
19 **définitif de ce rapport. Cependant, ce dernier contiendra les**
20 **informations disponibles permettant d'atteindre les objectifs**
21 **visés, tel qu'indiqué à la page 10 de la pièce HQT-2,**
22 **Document 5. Voir également réponses à la question 23.1**
23 **suivante et à la question 11.2 de la demande de**
24 **renseignements numéro 1 de la FCEI déposée comme pièce**
25 **HQT-6, document 5.**

26 **Question 17**

27

28 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 11, lignes 11-12

29

30 *« Le Transporteur estime que les coûts pour implanter la politique*
31 *de rabais proposée sont relativement faibles. »*

32

33 **Demande(s) :**

34

35 **17.1** Veuillez indiquer quelle clientèle ou quel service assumerait les coûts de
36 l'implantation de la politique de rabais.

1 **R17.1** **Compte tenu du délai requis pour la mise en œuvre de la**
2 **politique de rabais proposée si celle-ci est approuvée par la**
3 **Régie, tel que soumis par le Transporteur à la pièce HQT-2,**
4 **Document 5, page 11, la mise en œuvre de celle-ci ne peut**
5 **avoir lieu avant la fin de l'année-témoin projetée 2005 faisant**
6 **l'objet du présent dossier tarifaire. Par la suite, les coûts de**
7 **mise en œuvre de la politique de rabais proposée seront**
8 **inclus aux revenus requis du Transporteur et assumés pas la**
9 **clientèle, en fonction de la tarification applicable.**

10 **Question 18**

11

12 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 11, lignes 20-22

13

14 *« Vu ce qui précède, la demande visant la rétroactivité, au 1^{er}*
15 *janvier 2005, des tarifs de transport, ne s'applique à la politique de*
16 *rabais proposée par le Transporteur. »*

17

18 **Demande(s) :**

19

20 **18.1** De façon à permettre d'éviter tout malentendu, veuillez clarifier la phrase
21 en référence concernant la rétroactivité au 1^{er} janvier 2005, plus
22 particulièrement la partie « ne s'applique à la politique de rabais ».

23 **R18.1** **Cette phrase signifie que le Transporteur ne demande pas**
24 **d'application rétroactive de la politique de rabais proposée.**
25 **Compte tenu de sa nature, toute application rétroactive à une**
26 **période antérieure à la décision de la Régie à ce sujet ne ferait**
27 **qu'octroyer des rabais inutiles à la clientèle visée. Tel**
28 **qu'indiqué à la pièce HQT-2, Document 5, page 11, lignes 2 à**
29 **10, le Transporteur demande plutôt qu'un délai minimal de six**
30 **mois s'applique après l'approbation définitive de la Régie, afin**
31 **de mettre en place les outils informatiques et les banques de**

1 **données requises et pour afficher sur le système OASIS les**
2 **informations nécessaires à son application.**

3 **Question 19**

4
5 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 11, lignes 24-25

6
7 *« La politique de rabais proposée a pour principal objectif*
8 *d'accroître le taux d'utilisation du réseau de transport.»*

9
10 **Demande(s) :**

11
12 **19.1** Veuillez indiquer si l'accroissement visé du taux d'utilisation du réseau de
13 transport entraînerait une augmentation des coûts d'utilisation du réseau
14 de transport.

15 **R.19.1 Non. L'accroissement du taux d'utilisation du réseau en**
16 **période hors pointe tel que visé par la politique de rabais**
17 **proposée n'aura pas pour effet d'accroître les coûts**
18 **d'utilisation du réseau.**

19 i) Dans l'affirmative, est-ce que le tarif prévu, incluant le rabais
20 applicable, permettrait de rencontrer ces coûts d'utilisation du réseau
21 de transport ?

22 **R.19.1.i) Sans objet.**

23 **Question 20**

24
25 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 12, lignes 16-18

26
27 *« (...) en prenant pour hypothèse que les participants au marché*
28 *auraient réalisé toutes les transactions qui ne leur auraient par*
29 *généralisé de perte de revenu. »*

30
31 **Demande(s) :**

32
33 **20.1** Veuillez indiquer s'il existe d'autres hypothèses applicables dans ce cas.

34
35 1) Dans l'affirmative, veuillez les énumérer et les décrire.

1 **R20.1.1) Il est en effet toujours possible que certaines transactions**
2 **entre deux réseaux, qui semblent rentables du point de vue de**
3 **l'écart de prix entre les marchés, ne soient pas réalisées pour**
4 **différentes raisons, notamment en raison de contraintes**
5 **affectant la disponibilité des réseaux de transport ou des**
6 **équipements de production.**

7 **Question 21**

8
9 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 12, lignes 18-19

10

11 *« Par ailleurs, le Transporteur constate qu'une partie des*
12 *transactions potentielles ont effectivement été réalisées, même en*
13 *l'absence de rabais. »*

14

15 **Demande(s) :**

16

17 **21.1** Veuillez indiquer les données, en pourcentage ou en nombres absolus, qui
18 ont permis d'arriver à ce constat de la part du Transporteur.

19 **R21.1 Voir réponse à la question 31.1 de la demande de**
20 **renseignements numéro 1 du RNCREQ déposée comme pièce**
21 **HQT-6, Document 8.**

22 **Question 22**

23

24 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 13, tableau 1, lignes 1-3

25

26 **Demande(s):**

27

28 **22.1** Le tableau 1 présente une estimation des impacts de la politique de rabais
29 pour l'année 2004. Veuillez ajouter à ces données les impacts en dollars
30 sur les coûts et les revenus du Transporteur.

31 **R22.1 Concernant l'impact sur les coûts, voir réponse à la question**
32 **17.1. D'autre part, le Transporteur ne peut estimer l'impact de**
33 **la politique de rabais proposée sur ses revenus autrement que**
34 **par les indications qui sont données à la pièce HQT-2,**
35 **Document 5, pages 11-13.**

1 **Question 23**

2
3 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 13, lignes 12-14

4
5 *« De plus, la politique de rabais proposée sera efficace dans la*
6 *mesure où elle n'aura pas pour effet d'accroître la facture de*
7 *transport applicable au Distributeur pour le service d'alimentation*
8 *de la charge locale. »*

9
10 **Demande(s):**

11
12 **23.1** Veuillez démontrer l'affirmation voulant que la politique de rabais n'aura
13 pas pour effet d'augmenter la facture du Distributeur pour le service
14 d'alimentation de la charge locale.

15 **R23.1 Le Transporteur croit effectivement que la politique de rabais**
16 **proposée sera efficace dans la mesure où elle n'aura pas pour**
17 **effet d'accroître la facture de transport applicable au**
18 **Distributeur pour le service d'alimentation de la charge locale,**
19 **mais cette démonstration ne peut être faite avant les faits.**
20 **Cette démonstration fait partie intégrante du rapport que le**
21 **Transporteur déposera à la Régie après la première année**
22 **d'application de la politique de rabais, tel que mentionné à la**
23 **pièce HQT-2, Document 5, page 14.**

24 **Question 24**

25
26 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 13, lignes 17-21

27
28 *« Enfin, dans l'hypothèse où l'objectif visé d'accroître l'utilisation du*
29 *réseau de transport en suscitant des transactions additionnelles qui*
30 *n'auraient pas eu lieu en son absence était atteint, la politique de*
31 *rabais pourrait éventuellement servir, lors d'une révision future des*
32 *tarifs de transport, à réduire la facture applicable au Distributeur*
33 *pour l'alimentation de la charge locale. »*
34

1 **Demande(s) :**

2

3 **24.1** Veuillez présenter dans quels cas la politique de rabais pourrait réduire la
4 facture du Distributeur ou quels facteurs rendraient cette situation
5 possible.

6 **R24.1** Dans le cas où les revenus de transport découlant de
7 l'application de rabais seraient supérieurs aux coûts
8 d'application de la politique de rabais, les revenus
9 additionnels découlant de l'application de la politique de
10 rabais s'ajouteraient aux revenus prévus des services de point
11 à point à court terme, réduisant de ce fait les revenus requis
12 résiduels servant à établir le tarif de point à point annuel, ainsi
13 que la facture du service de transport pour l'alimentation de la
14 charge locale, conformément à la méthode présentée à la
15 pièce HQT-4, Document 1, pages 15 et 18.

16 **24.2** Advenant la réalisation d'une situation permettant une réduction de la
17 facture du Distributeur, indiquez de quelle façon et sous quelles conditions
18 le Transporteur s'engagerait à concrétiser cette réduction de la facture du
19 Distributeur.

20 **R24.2** Lors d'une prochaine demande tarifaire du Transporteur
21 suivant l'application de la politique de rabais pendant une
22 période suffisante, la prévision des revenus de point à point à
23 court terme sera effectuée en tenant compte de l'impact de la
24 politique de rabais sur le volume des services point à point à
25 court terme. Voir également réponse à la question 24.1.

1 **Question 25**

2
3 **Référence(s) :** 1) HQT-3, Document 1, page 7, lignes 14-24 :

4
5 « (...) le Transporteur prend en compte les demandes spécifiques
6 de la Régie énoncées dans sa décision D-2002-95, à savoir que :
7 (...) »

8
9 2) HQT-3, Document 1, p. 8, ligne 7-8 :

10
11 « La répartition de la fonction Soutien doit être effectuée au prorata
12 des autres fonctions ; »

13
14 3) Décision D-2002-95, p. 214 :

15
16 « **Allocation des coûts entre les services**
17 (...)

18 *En ce qui concerne la fonction « Soutien », la Régie considère*
19 *qu'une allocation, sur la base de la répartition des coûts des autres*
20 *fonctions aux divers services, est davantage appropriée qu'une*
21 *allocation sur la base de la pointe annuelle, de par la nature des*
22 *coûts que regroupe cette fonction. »*

23
24 4) HQT-3, Document 1, p. 17 :

25
26 « Par ailleurs, les coûts liés aux fonctions CCR (Centre de conduite
27 du réseau), CT (Centre de téléconduite) et Soutien sont identifiés
28 séparément pour ensuite être répartis à chacune des quatre
29 fonctions principales du réseau décrites précédemment, au prorata
30 de leurs actifs nets. Ceci permet une estimation plus juste des
31 coûts liés aux fonctions de transport et respecte l'orientation dictée
32 par la Régie pour la fonction Soutien.

33
34 *Il est à noter que les coûts associés à la fonction Soutien sont des*
35 *coûts difficiles à relier directement aux fonctions du réseau. La*
36 *valeur des actifs nets demeure ainsi le seul critère disponible, ce*
37 *dernier étant par ailleurs approprié dans la mesure où les coûts qui*
38 *le composent sont requis pour assurer un soutien à l'ensemble des*
39 *équipements installés du réseau de transport. »*

1 **Demande(s) :**

2

3 **25.1** Veuillez indiquer les références appuyant les affirmations du Transporteur
4 dans les références no. 1 et no. 2.

5 **R25.1 On peut retrouver la référence n°1 au 1^{er} paragraphe de la page**
6 **212 de la décision D-2002-95. Quant à la référence n° 2, on**
7 **peut la retrouver au 4^{ème} paragraphe de la même page.**

8 **25.2** À part de la référence no. 3, veuillez indiquer si la Régie a rendu d'autres
9 décisions relativement à la répartition des coûts de la fonction Soutien ? Si
10 oui, veuillez les indiquer.

11 **R25.2 Le Transporteur n'a pas connaissance d'autres décisions**
12 **rendues par la Régie au sujet de la fonction Soutien.**

13 **25.3** Veuillez indiquer si « l'intégration » des coûts de la fonction Soutien à ceux
14 des autres fonctions telle que décrite à la référence no. 4 donne les
15 mêmes résultats que l'approche énoncée à la page 214 de la décision
16 D-2002-95. Veuillez expliquer.

17 **R25.3 Le Transporteur a réparti la fonction Soutien sur la base des**
18 **coûts des autres fonctions aux divers services, tel que**
19 **demandé par la Régie.**

Question 26

Référence(s) : HQT-3, Document 1, p. 18, tableau 1

Tableau 1
Répartition du coût du service par fonction
pour les années 2001 à 2005

Fonctions	Exercices terminés le 31 décembre				
	Années historiques			Année de base	Autorisé 2005
	2001	2002	2003	2004	D-2005-50
Raccordements des centrales	209,9	213,4	236,0	243,6	275,6
Postes élévateurs	171,0	174,7	193,0	200,2	225,3
Lignes de raccordements	38,9	38,7	43,1	43,4	50,3
Réseau	1 789,8	1 792,5	1 677,3	1 615,2	1 725,9
Très haute tension	1 218,9	1 219,5	1 141,3	1 091,7	1 173,7
450 kV	135,1	133,6	117,6	110,3	118,5
Haute tension	435,8	439,4	418,4	413,2	433,7
Raccordements des clients	416,5	424,8	400,3	394,5	416,8
Postes abaisseurs	359,6	365,8	349,2	343,4	364,0
Raccordement clients haute tension	56,8	59,0	51,1	51,1	52,7
Interconnexions	169,6	174,8	159,2	167,4	172,8
Churchill Falls	42,6	42,1	37,9	37,8	38,4
Autres	127,0	132,8	121,3	129,6	134,4
Total	2 585,8	2 605,6	2 472,8	2 420,7	2 591,0

Demande(s) :

26.1 Veuillez expliquer l'origine de l'écart entre le coût total du service en 2001 de 2 585,8 millions de dollars tel qu'indiqué dans le document en référence et le coût total du service en 2001 de 2 609,2 millions de dollars tel qu'inscrit dans le document HQT-10, document 2.2 de la demande R-3401-98, à la page 11, tableau 1.

R26.1 Le coût total du service en 2001 de 2 609,2 M\$ inscrit à la pièce HQT-10, Document 2.2 de la demande R-3401-98, page 11, Tableau 1, correspond au coût total du service projeté pour 2001 et autorisé par la Régie dans sa décision D-2002-95. Par ailleurs, à la pièce HQT-3, Document 1, page 18, Tableau 1 de la présente demande R-3549-2004 Phase 2, le montant de 2 585,8 M\$ correspond au coût du service réel en 2001, tel que

1 présenté à la pièce HQT-6, Document 2 dans le cadre de la
2 présente demande R-3549-2004 Phase 1.

3 **Question 27**

4
5 **Référence(s) :** HQT-3, Document 1, p. 27 :

6
7 « *En se basant de façon générale sur les critères énoncés par la*
8 *NARUC, le Transporteur attribue la responsabilité des coûts pour*
9 *les fonctions réseau (backbone) et interconnexions (inertie) à tous*
10 *les clients des services fermes, pour des raisons économiques et*
11 *de fiabilité.»*

12
13 **Demande(s) :**

14
15 **27.1** Veuillez indiquer si les coûts associés à la fonction Réseau (Backbone)
16 sont attribués ou non aux clients de point à point fermes à court terme.

17 **R27.1 Non. Les coûts associés à la fonction Réseau ne sont**
18 **attribués qu'aux clients des services de transport de la charge**
19 **locale et du service de point à point à long terme..**

20 **27.2** Veuillez répondre à la même question que précédemment, cette fois pour
21 la fonction Interconnexion.

22 **R27.2 Non. Les coûts associés à la fonction Interconnexion ne sont**
23 **attribués qu'aux clients des services de transport de la charge**
24 **locale et du service de point à point à long terme.**

25 **27.3** Si aucun coût n'est attribué aux clients du service de point à point à court
26 terme, veuillez indiquer comment le Transporteur peut s'assurer de ne pas
27 collecter plus que le revenus requis autorisé par la Régie.

28 **R27.3 Dans sa décision D-2005-50 relative à la Phase 1 de la présente**
29 **demande, la Régie a autorisé le Transporteur à soumettre des**
30 **tarifs de transport lui permettant de percevoir les revenus**
31 **requis approuvés pour l'année 2005. Ces revenus requis sont**
32 **de 2 591 M\$, conformément à la décision D-2005-63.**

1 Ainsi, à la Phase 2 de la présente demande, le Transporteur
2 propose des tarifs pour l'ensemble des services de transport,
3 incluant la facture de la charge locale, permettant la
4 récupération complète des revenus requis, tel que démontré à
5 la pièce HQT-4, Document 1, pages 18 et 21.

6 Par ailleurs, le Transporteur rappelle qu'un des principes
7 réglementaires établi par la Régie dans sa décision D-99-210
8 rendue dans la demande R-3405-98 sur les principes généraux
9 en matière réglementaire pour la détermination et l'application
10 de tarifs à l'égard du transport d'électricité, concerne
11 l'établissement des tarifs de transport sur la base d'une année
12 témoin projetée.

13 À cet égard, la Régie a la responsabilité de surveiller l'acuité
14 des paramètres mis de l'avant par le Transporteur comme
15 fondement de sa demande tarifaire sur une base prévisionnelle.
16 Cependant, comme l'année témoin projetée repose sur un
17 ensemble de prévisions, il est possible que le Transporteur
18 puisse faire face à une situation de manque à gagner ou
19 d'excédent au niveau de ses revenus réalisés au cours d'une
20 année. De telles fluctuations font partie du risque assumé par
21 le Transporteur. Enfin, si la Régie jugeait que les tarifs
22 appliqués par le Transporteur ne lui permettaient plus une
23 récupération adéquate des revenus requis, elle peut demander
24 au Transporteur de soumettre une nouvelle demande tarifaire.

1 **Question 28**

2

3 **Référence(s) :** HQT-3, Document 1, p. 28, lignes 7-9

4

5 *« Ce fait s'explique par la prédominance du chauffage électrique au*
6 *Québec, qui, tel que mentionné précédemment, constitue une*
7 *caractéristique importante du réseau du Transporteur. »*

8

9 **Demande(s) :**

10

11 **28.1** Veuillez appuyer l'affirmation relative à la prédominance du chauffage
12 électrique au Québec, en termes de nombre de logements et maisons
13 utilisant ce type de chauffage, par les données sur la consommation
14 d'électricité directement reliée au chauffage électrique et par le coût
15 unitaire de l'électricité consommée par ce chauffage électrique.

16 **R28.1** **À la connaissance du Transporteur, le Distributeur évalue que**
17 **le taux de diffusion des systèmes de chauffage électrique**
18 **(TAE) pour tous les types de logements est de l'ordre de 70 %.**

19 **28.2** Veuillez indiquer la proportion de consommation d'électricité attribuable au
20 chauffage électrique au moment de la pointe annuelle de puissance.

21 **R28.2** **Le Transporteur estime que lors de la pointe du réseau de**
22 **transport, plus d'un tiers de la puissance est attribuable au**
23 **chauffage, en plus des autres utilisations de l'électricité ayant**
24 **tendance à augmenter lors de la pointe, de sorte qu'il est**
25 **nécessaire de planifier le réseau de transport afin de répondre**
26 **cette demande de pointe dans son ensemble.**

27 **28.3** Veuillez indiquer si l'effort historique collectif d'utilisation du chauffage
28 électrique par les consommateurs québécois, notamment dans le secteur
29 résidentiel, pour permettre le développement de la société Hydro-Québec,
30 est pris en compte dans le calcul des coûts du service de transport de
31 l'une des façons suivantes :

32

33 i) Par le levier de financement et les revenus générés grâce à cette
34 augmentation de la consommation résidentielle due à l'utilisation du
35 chauffage électrique. Veuillez indiquer les données en dollars ou en
36 pourcentage.

1 **R28.3 i) Le coût du service du Transporteur inclut tous les coûts, y**
2 **compris ceux liés au chauffage électrique. Il n'y a pas de**
3 **distinction entre les coûts selon l'usage de l'électricité.**

4 ii) Par l'amortissement des infrastructures du réseau de transport
5 toujours utilisées aujourd'hui. Veuillez indiquer les données en dollars
6 ou en pourcentage.

7 **R28.3 ii) Le calcul du coût de service comprend l'amortissement et**
8 **représente les coûts nécessaires pour répondre à l'ensemble**
9 **des besoins de transport, y compris ceux liés au chauffage**
10 **électrique.**

11 iii) Autres façons. Veuillez préciser et expliquer.

12 **R28.3 Sans objet.**

13 **Question 29**

14

15 **Référence(s) :** HQT-3, Document 1, p. 30, lignes 10-13 :

16

17 *« Ainsi, dans le cas d'un réseau ayant une forte pointe d'hiver par*
18 *rapport au reste de l'année, comme c'est le cas pour le*
19 *Transporteur, il est inapproprié d'utiliser un facteur de répartition 12*
20 *CP puisqu'il ne permet pas d'inciter la clientèle à réduire la*
21 *demande au moment de pointes annuelles. »*

22

23 **Demande(s) :**

24

25 **29.1** Veuillez indiquer si le Transporteur a pris l'initiative de discuter avec le
26 Distributeur pour inciter sa clientèle à réduire la demande de pointe
27 annuelle. Si oui, veuillez décrire les actions prises ou planifiées.

28 **R29.1 Le Distributeur transmet annuellement au Transporteur dans**
29 **son Plan des charges et des ressources la croissance prévue**
30 **de ses besoins annuels de pointe, selon les dispositions**
31 **prévues à l'article 37 des *Tarifs et conditions*. Dans le cadre de**
32 **sa mission d'assurer l'alimentation de sa clientèle au meilleur**
33 **coût, le Distributeur a de son côté pris l'initiative de proposer**
34 **à la Régie un certain nombre de mesures de réduction de la**

1 demande de pointe de sa clientèle, dont certaines sont déjà
2 approuvées et mises en œuvre, notamment :

- 3 • tarifs de gestion de la demande (DT et DH) pour la
4 clientèle résidentielle ;
- 5 • PGEÉ ;
- 6 • option d'électricité interruptible pour la clientèle grande
7 puissance (en vigueur depuis décembre 2003 et
8 reconduite jusqu'en novembre 2006) ;
- 9 • éventuelle option d'électricité interruptible pour la
10 clientèle moyenne puissance (R-3579-2005).

11 **29.2** Veuillez indiquer si le Distributeur a communiqué au Transporteur un plan
12 d'action pour réduire la demande de pointe de sa clientèle. Si oui, veuillez
13 déposer le plan d'action et décrire son contenu.

14 **R29.2** Voir réponse à la question 29.1.

15 **29.3** Veuillez fournir la répartition des coûts par service à long terme (charge
16 locale et point à point) selon le facteur de répartition 12 CP pour chacune
17 des années de la période 2001-2005 (voir modèle de présentation des
18 résultats ci-dessous).

19
20 **Répartition des coûts par la méthode des 12 PC**

21

	Charge locale (M\$)	Point à point à long terme (M\$)	Total (M\$)
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			

22

23 **R.29.3** Voir réponse à la question 52.a de la demande de
24 renseignements numéro 1 d'Option consommateurs, déposée
25 comme pièce HQT-6, Document 7.

1 **29.4** Compte tenu des résultats de la répartition demandée à la question 1.3,
2 veuillez démontrer que la méthode des 12 CP ne permet pas d'inciter la
3 clientèle à réduire la demande au moment de pointes annuelles.

4 **R29.4** Dans le cas d'un profil de charge avec une forte pointe en
5 hiver auquel serait appliquée la méthode 12 CP pour répartir
6 les coûts, on se retrouverait dans une situation où la clientèle,
7 à tarifs non différenciés sur l'année, serait indifférente quant
8 aux divers moments de consommer, et ce sans égard aux
9 coûts causés par sa présence en pointe.

10 **Question 30**

11
12 **Référence(s) :** 1) HQT-3, Document 1, p. 30, lignes 14-25 et p. 31, lignes 1-2

13
14 2) Décision D-2002-95, p. 173 :

15
16 « En conséquence, il est proposé que les revenus prévus des
17 ventes à court terme soient soustraits des revenus requis totaux de
18 transport imputables à l'ensemble des clients utilisant un service de
19 transport à long terme. » (Proposition du Transporteur)

20
21 3) Décision D-2002-95, p. 174 :

22
23 « La Régie retient que, selon la preuve du transporteur, les
24 transactions à court terme sont effectuées aux fins d'optimisation
25 du réseau. Dans la mesure où le réseau de transport est conçu
26 pour satisfaire les besoins fermes à long terme, il apparaît logique,
27 en conséquence, de ne pas inclure les besoins à court terme dans
28 ceux du service de point à point aux fins d'allocation des coûts et
29 d'établissement des tarifs. » (nos soulignés)

30
31 **Demande(s) :**

32
33 **30.1** Veuillez confirmer que, dans ce dossier, le coût du service n'a pas été
34 réparti aux clients du service de point à point à court terme, tel qu'indiqué
35 la référence no. 1.

36 **R30.1** Voir réponse à la question 17.1 de la demande de
37 renseignements numéro 1 de la Régie déposée comme pièce
38 HQT-6, Document 1.

- 1 **30.2** Veuillez confirmer que les coûts de 2 485,2 M\$ et de 105,8 M\$ attribués
2 respectivement à la charge locale et au service de point à point, tels que
3 montrés au tableau 2, page 32 de la pièce HQT-3, Document 1 :
- 4
- 5 i) n'ont pas été calculés en tenant compte des revenus découlant du
6 service de point à point à court terme ;
- 7
- 8 ii) les 105,8 M\$ sont attribuables uniquement au service de point à point
9 à long terme.
- 10 **R30.2) Voir réponse à la question 17.1 de la demande de**
11 **renseignements numéro 1 de la Régie déposée comme pièce**
12 **HQT-6, Document 1.**
- 13 **30.3** Veuillez confirmer que, dans le dossier R-3401-98, le Transporteur a
14 soustrait des revenus des ventes à court terme des revenus requis totaux
15 pour répartir par la suite les revenus requis résiduels aux clients à long
16 terme (voir les références 2 et 3).
- 17
- 18 i) Dans l'affirmative, veuillez expliquer les raisons du changement
19 d'approche par le Transporteur dans ce dossier.
- 20 **R30.3) Voir réponse à la question 17.1 de la demande de**
21 **renseignements numéro 1 de la Régie déposée comme pièce**
22 **HQT-6, Document 1.**
- 23 **30.4** Veuillez fournir la répartition des coûts par service à long terme (charge
24 locale et point à point) pour l'année 2005, selon l'approche *revenus requis*
25 *résiduels* approuvée par la Régie (décision D-2002-95, p. 174).
- 26 **R30.4** **Voir réponse à la question 17.1 de la demande de**
27 **renseignements numéro 1 de la Régie déposée comme pièce**
28 **HQT-6, Document 1.**

1 **Question 31**

2
3 **Référence(s) :** HQT-3, Document 1, p. 31, lignes 22-25

4
5 **Demande(s) :**

6
7 **31.1** Veuillez expliquer la logique des critères de répartition par service du coût
8 de la sous-fonction Autres Interconnexions.

9 **R31.1 La répartition par service de la sous-fonction *Autres***
10 ***interconnexions* s'explique d'une part, par le fait que les coûts**
11 **générés en mode import le sont pour les fins d'alimentation de**
12 **la charge locale. D'autre part, les coûts engendrés en mode**
13 **export sont causés par les activités de transit des clients des**
14 **services de transport de point à point.**

15 **Pour une explication détaillée du calcul des facteurs de**
16 **répartition par service, voir réponse à la question 54.a de la**
17 **demande de renseignements numéro 1 d'Option**
18 **consommateurs, déposée comme pièce HQT-6, Document 7.**

19 **31.2** Veuillez indiquer si la dite répartition tient compte du volume d'électricité
20 transitée (kWh ou GWh).

21 **R31.2 La répartition par service de la sous-fonction *Autres***
22 ***interconnexions* tient compte de la capacité de transit des**
23 **interconnexions.**

24 **31.3** Veuillez répondre à la même question que précédemment, cette fois pour
25 les heures de pointe et hors pointe.

26
27 **R31.3 La répartition par service de la sous-fonction *Autres***
28 ***interconnexions* tient compte de la capacité de pointe.**

1 **Question 32**

2

 3 **Référence(s) :** HQT-3, Document 1, p. 32, tableau 2

4

Tableau 2

5

**Répartition du coût du service par service
pour les années 2001 à 2005**

6

Fonctions	2001		2002		2003		2004		2005	
	Service Charge locale	Service Point à point	Service Charge locale	Service Point à point	Service Charge locale	Service Point à point	Service Charge locale	Service Point à point	Service Charge locale	Service Point à point
	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$
Raccordements des centrales	183,0	27,0	191,9	21,5	217,3	18,7	240,3	3,3	271,8	3,8
Postes élévateurs	149,0	22,0	157,1	17,6	177,7	15,3	197,4	2,7	222,2	3,1
Lignes de raccordements	33,9	5,0	34,8	3,9	39,6	3,4	42,8	0,6	49,6	0,7
Réseau	1 592,9	196,9	1 638,3	154,2	1 563,4	113,8	1 596,3	18,9	1 705,6	20,3
Très haute tension	1 084,8	134,1	1 114,6	104,9	1 063,8	77,5	1 079,0	12,7	1 159,9	13,8
450 kV	120,3	14,9	122,1	11,5	109,6	8,0	109,0	1,3	117,1	1,4
Haute tension	387,9	47,9	401,6	37,8	390,0	28,4	408,4	4,8	428,6	5,1
Raccordements des clients	416,5	0,0	424,8	0,0	400,3	0,0	394,5	0,0	416,8	0,0
Postes abaisseurs	359,6	0,0	365,8	0,0	349,2	0,0	343,4	0,0	364,0	0,0
Raccordement clients HT	56,8	0,0	59,0	0,0	51,1	0,0	51,1	0,0	52,7	0,0
Interconnexions	87,2	82,5	91,8	83,1	83,9	75,3	88,6	78,8	91,1	81,7
Churchill Falls	37,9	4,7	38,5	3,6	35,3	2,6	37,4	0,4	37,9	0,5
Autres	49,2	77,8	53,3	79,4	48,6	72,8	51,2	78,4	53,2	81,2
Total	2 279,5	306,3	2 346,8	258,8	2 264,9	207,9	2 319,7	101,0	2 485,2	105,8

7

8

Demande(s) :

9

 10 **32.1** Veuillez confirmer ou infirmer le fait que la sous-fonction 450 kV de la
 11 fonction Réseau représente du réseau multiterminal à courant continu
 12 (RMCC).

 13 **R32.1** Le réseau multiterminal à courant continu (RMCC) représente
 14 la liaison Radisson-Nicolet-Sandy Pond.

 15 Par ailleurs, tel qu'indiqué à la pièce HQT-3, Document 1,
 16 page 13, la sous-fonction 450 kV représente les équipements
 17 de transport à 450 kV de la ligne à courant continu assurant la
 18 liaison à partir du poste Radisson jusqu'au poste Nicolet,
 19 incluant les postes Grondines et Lotbinière.

 20 **32.2** Veuillez indiquer les coûts et les revenus attribués à la sous-fonction 450
 21 kV en 2005 pour :

22

23

i) le service Charge locale

1
2 ii) le service Point à point
3 **R32.2) La répartition du coût du service pour la sous-fonction 450 kV**
4 **est présentée à la pièce HQT-3, Document 6, page 23,**
5 **Tableau 10. Quant aux revenus, le Transporteur propose de les**
6 **recupérer au niveau des services de transport et pas**
7 **séparément pour chacune des fonctions et sous-fonctions.**

8 **32.3** Veuillez indiquer le coût supplémentaire nécessaire à la mise en place et à
9 l'exploitation de la ligne à courant continu identifiée ci-haut pour rencontrer
10 des exigences à des fins d'exportation.

11 **R32.3 Le coût de la mise en place de ligne a la ligne à courant**
12 **continu n'a pas coûté plus qu'une ligne à très haute tension à**
13 **courant alternatif. De plus, le Transporteur estime qu'il n'y a**
14 **pas de coût d'exploitation supplémentaire nécessaire à**
15 **l'exploitation de cette ligne pour des fins d'exportation.**

16 **Par ailleurs, l'ensemble de la technologie à courant continu**
17 **incluant les convertisseurs à coûté environ 15 % de plus par**
18 **rapport à la technologie à courant alternatif qui n'aurait alors**
19 **pu satisfaire toutes les caractéristiques demandées en termes**
20 **de flexibilité et de stabilité de réseau.**

21 **Question 33**

22
23 **Référence(s) :** HQT-3, Document 2, p. 4 de 23 :

24
25 Dernière colonne à droite : « *Revenus Requis (4 +7)* »

26
27 **Demande(s) :**

28
29 **33.1** Aurait-on voulu dire « Revenus Requis (5+9) » pour exprimer la relation
30 suivante :

31
32 Revenus Requis = Rendement sur la base de tarification (colonne no. 5)
33 + Dépenses nécessaires à la prestation du service (colonne no. 9) ?
34 Dans la négative, veuillez expliquer.

1 **R33.1** **Oui.**

2 **Question 34**

3

4 **Référence(s) :** HQT-3, Document 2, p. 22 de 23 :

5

6 **Demande(s) :**

7

8 **34.1** Veuillez expliquer les calculs des revenus requis associés à la sous-
9 fonction « Autres interconnexions » respectivement pour la charge locale
10 et le point à point pour chacun des liens d'interconnexion montrés aux
11 colonnes 2 à 6 de la référence ci-haut.

12 **R.34.1** **Les montants de la ligne 7 pour les colonnes 2 à 6**
13 **représentent les portions du montant des revenus requis**
14 **attribué au service de transport de la charge locale pour cette**
15 **sous-fonction. La portion attribuable à chaque interconnexion**
16 **est le produit du ratio de la capacité de transit en mode import**
17 **de l'interconnexion donnée du réseau de transport (Ontario,**
18 **Brascan, New York, Nouvelle-Angleterre et Nouveau-**
19 **Brunswick) relatif à sa capacité de transit totale respective, par**
20 **la quote-part des immobilisations de cette interconnexion.**

21 **Quant aux montants de la ligne 8, colonnes 2 à 6, ils**
22 **représentent les portions du montant des revenus requis**
23 **attribué au service de transport de point à point pour cette**
24 **sous-fonction.**

25 **Par exemple, pour l'année 2001 la portion du montant des**
26 **revenus requis répartie à la charge pour l'interconnexion HQ-**
27 **OH en mode import est de 2,3 M\$ et se calcule comme suit :**

28
$$2,3 = 127,0 \times (675/1840) \times (31/628)$$

29 **où**

1 point à point. Ces capacités reflètent les capacités de
2 transport des interconnexions du Transporteur avec les
3 réseaux adjacents ouverts au transport d'énergie de gros. Les
4 méthodes de calcul utilisées diffèrent d'une interconnexion à
5 l'autre et sont décrites en détail dans le système OASIS du
6 Transporteur.

7 De façon générale, les capacités de transit sont obtenues par
8 la projection dans le futur de la plus restrictive des limites de
9 capacité en puissance des équipements d'interconnexion et
10 des limites de tension ou de stabilité du réseau, compte tenu
11 des conditions d'exploitation de réseau alors anticipées. Ces
12 limites de transit sont directionnelles, c'est-à-dire qu'elles
13 peuvent être différentes selon la direction de l'écoulement de
14 puissance.

15 i) Veuillez quantifier les capacités en question et préciser les sources de
16 données.

17 **R.34.4.i) Les capacités de transit maximales pour l'année 2001 sont**
18 **fournies à la pièce HQT-3, Document 2, page 22, citée en**
19 **référence. Voir également réponse à la question 34.4.**

20 **34.5** Veuillez indiquer si le terme « Capacité de transit » utilisé à la ligne 1 du
21 tableau 9 de la référence ci-haut a une signification différente du terme
22 « Capacités de transfert totales des interconnexions (TTC, pour Total
23 Transfer Capacity) utilisé à la page 31, lignes 22-24, de HQT-3, Document
24 1. Veuillez expliquer.

25 **R34.5** L'expression « capacité de transit » utilisée à la ligne 1 du
26 Tableau 9 est équivalent au terme TTC de la ligne 23 de la
27 pièce HQT-3, Document 1, page 31. Les valeurs des TTC
28 varient significativement durant l'année et le Tableau 9
29 présente les capacités de transit maximales ou TTC maximaux
30 (également appelés TTC de référence) pour l'année 2001.

1 **34.6** Veuillez fournir un exemple de calcul des « capacités de transfert totale
2 (TTC, pour Total Transfer Capacity) et capacités de transfert disponibles
3 (ATC, pour Available Transfer Capacity) » mentionnées à la page 25,
4 lignes 1-4 de HQT-2, Document 1, dans la discussion sur le système
5 OASIS.

6
7 i) Veuillez préciser s'il s'agit du même TTC mentionné à la page 31,
8 lignes 22-24, de HQT-3, Document 1.

9 **R34.6 La méthode de calcul des TTC et ATC est disponible sur le**
10 **système OASIS du Transporteur. D'autre part, les TTC**
11 **mentionnés à la pièce HQT-3, Document 1, page 31, sont des**
12 **valeurs reflétant les capacités de transfert totales par chemin**
13 **d'interconnexion.**

14 **Question 35**

15
16 **Référence(s) :** 1) HQT-3, Document 5, p. 23, ligne 13, colonnes 12 et 13
17 (Année 2004)
18
19 2) HQT-3, Document 6, p. 23, ligne 13, colonnes 12 et 13
20 (Année 2005)
21

22 **Préambule :**

23
24 La répartition des coûts de la sous-fonction Autres Interconnexions effectuée par
25 HQT résulte en des proportions de 39,52% et 60,48% respectivement pour la
26 charge locale et le service de point à point pour l'année 2004 (référence no 1), et
27 de 39,57% et 60,43% pour l'année 2005 (référence 2).
28

29 **Demande(s) :**

30
31 **35.1** Veuillez expliquer la similitude des résultats obtenus et indiquer les
32 hypothèses qui auraient conduit à cette similitude.

33 **R.35.1 La similitude est expliquée par le fait que les portions du**
34 **montant des revenus requis attribué aux services de transport**
35 **de la charge locale et de point à point pour la sous-fonction**
36 **Autres interconnexions demeurent relativement stables**
37 **d'année en année. Plus spécifiquement, entre 2004 et 2005,**

1 **alors que les montants des immobilisations demeuraient soit**
2 **inchangés soit légèrement plus élevés en 2005 qu'en 2004, les**
3 **ratios des capacités de transit en mode import et export des**
4 **interconnexions par rapport aux capacités de transit totales**
5 **respectives étaient imperceptiblement haussés pour certaines**
6 **des interconnexions.**

7 **L'effet combiné de ces variations a fait en sorte que le rapport**
8 **du montant des revenus requis réparti au service de transport**
9 **de la charge locale sur celui du service point à point pour**
10 **l'année 2005 est resté sensiblement le même que celui de**
11 **2004.**

12 **Question 36**

13
14 **Référence(s) :** **1) HQT-3, Document 6, p. 23 (Année 2005)**

15
16 **2) La Presse, Marie Tison, Les problèmes de l'Ontario**
17 **rapportent gros à Hydro-Québec, 13 août 2005**

18
19 **Demande(s) :**

20
21 **36.1** **Veillez confirmer la situation décrite par une porte-parole d'Hydro-**
22 **Québec, Mme Isabelle Phoenix, dans l'extrait suivant tiré de la référence**
23 **No. 2:**

24
25 *« En fait, les ventes hors Québec de la société d'État ont plus que*
26 *doublé au deuxième trimestre de l'exercice 2005 par rapport à la*
27 *même période de l'exercice précédent, ce qui a permis à la société*
28 *d'État d'augmenter son bénéfice net de 7%.*

29
30 *Nous avons aidé notre réseau voisin qui était dans une situation de*
31 *demande, a indiqué une porte-parole d'Hydro- Québec, Isabelle*
32 *Phoenix, en marge de la divulgation des résultats du deuxième*
33 *trimestre de la société hier. L'interconnexion a fonctionné à pleine*
34 *capacité, soit une utilisation de 80 à 100%. ».*

35 **R36.1 Premièrement, le Transporteur n'est pas en mesure de**
36 **confirmer si les propos attribués à la porte-parole**

1 d'Hydro-Québec sont effectivement les siens et s'ils ont été
2 rapportés fidèlement et correctement dans la presse écrite.
3 Deuxièmement, la situation qui aurait été décrite par la porte-
4 parole d'Hydro-Québec vise essentiellement les activités de
5 marchés de gros d'Hydro-Québec Production et leur impact
6 sur les résultats d'Hydro-Québec dans son ensemble pour le
7 deuxième trimestre de 2005. De plus, la remarque qui est
8 attribuée à la porte-parole d'Hydro-Québec quant à une
9 interconnexion est trop vague et générale pour que le
10 Transporteur puisse y apporter quelque commentaire précis.

11 **36.2** Veuillez indiquer où dans la répartition des coûts des interconnexions
12 d'HQT on peut trouver des résultats ou indicateurs traduisant
13 l'utilisation de l'ordre de 80 à 100% de la capacité de l'interconnexion
14 décrite par Mme Isabelle Phoenix.

15 **R36.2** **La demande de l'année 2005 du Transporteur est basée sur**
16 **une année témoin projetée, ce qui implique que sa preuve**
17 **intègre des données prévisionnelles et non pas réelles.**

18 **36.3** Veuillez indiquer si l'attribution de 39,57% du coût des interconnexions à la
19 charge locale (HQT-3, Document 6, p. 23, ligne 13, colonnes 12 et 13) est
20 toujours considérée juste et raisonnable par HQT, après les faits rapportés
21 par Mme Isabelle Phoenix. Veuillez expliquer.

22 **R36.3** **Sans objet compte tenu des réponses aux questions 36.1 et**
23 **36.2.**

24
25 **Question 37**
26

27 **Référence(s) :** HQT-3, Document 7, pp. 9-13, tableau 2 à 6
28

29 **Préambule :**
30

31 L'augmentation du coût total du service de transport est de seulement 5,2 millions
32 de dollars entre 2001 et 2005, selon les tableaux 6 et 2 en référence. Par contre,

1 l'augmentation du coût attribué à la charge locale est de 201,6 millions de dollars
2 entre 2001 et 2005, alors que le coût attribué au service de transport de point à
3 point à long terme diminue de 302,5 M\$ en 2001 à 106,1 M\$ en 2005, selon ces
4 mêmes tableaux.

5

6 **Demande(s) :**

7

8 **37.1** Veuillez indiquer et décrire les raisons ou les facteurs expliquant pourquoi
9 le coût attribué à la charge locale augmente de 200 millions de dollars,
10 alors que le coût total demeure relativement stable et le coût attribué au
11 service de point à point diminue significativement.

12 **R37.1 Voir réponse à la question 6.5.**

13 **37.2** Veuillez démontrer que la méthode de répartition des coûts utilisée par le
14 Transporteur n'a pas transféré une partie du coût du service de point à
15 point à long terme à celui de la charge locale.

16 **R.37.2 La répartition du coût du service tient compte des besoins de**
17 **transport de la clientèle. Dans le cas de la charge locale, ses**
18 **besoins de transport pour l'année 2005 ont connu une forte**
19 **croissance depuis l'année 2001. Concurrément, les besoins**
20 **de transport du service de transport de point à point à long**
21 **terme ont connu une importante réduction. Ainsi, les parts**
22 **attribuables aux services de transport ont évolué dans le**
23 **temps, afin de permettre une adéquation qui reflète l'utilisation**
24 **du réseau.**

25 **Question 38**

26

27 **Référence :** HQT-4, Document 1, p. 14, lignes 4-10 :

28

29 « *Le niveau des tarifs de transport sont établis de manière à*
30 *percevoir les revenus requis pour l'année 2005 en tenant compte*
31 *des besoins de transport. La prévision de la capacité de transport*
32 *excédentaire disponible sur le réseau, commercialisable au moyen*
33 *de transactions à court terme, permet d'obtenir les revenus qui*
34 *réduiront la part des revenus requis assumée par les clients des*
35 *services de transport à long terme (charge locale, réseau intégré et*
36 *point à point à long terme). ») (nos soulignés).*

37

1 **Demande(s) :**

2

3

4

5

6

7

8

9

10 i) Veuillez faire le même exercice pour les clients de service de transport
11 de point à point à long terme.

12 **R38.1.i) Tel que mentionné à la pièce HQT-4, Document 1, page 18, les**
13 **revenus provenant du service de transport pour l'alimentation**
14 **de la charge locale correspondent aux revenus requis du**
15 **Transporteur approuvés par la Régie, réduits des revenus des**
16 **services de point à point à long terme et à court terme et des**
17 **revenus du service en réseau intégré. Le tableau 5 présenté**
18 **dans cette pièce montre les revenus provenant du service**
19 **d'alimentation de la charge locale pour l'année 2005, soit :**

20 **$2\,591\text{ M\$} - (30\text{ M\$} + 78\text{ M\$}) - 0\text{ M\$} = 2\,483\text{ M\$}.$**

21 **Partant, si on faisait abstraction des revenus des services de**
22 **point à point à court terme de 78 M\$, la charge locale recevrait**
23 **plutôt une facture de 2 561 M\$, soit**

24 **$2\,591\text{ M\$} - (30\text{ M\$} + 0\text{ M\$}) - 0\text{ M\$} = 2\,561\text{ M\$}.$**

25 **Par ailleurs, si on faisait abstraction des revenus des services**
26 **de point à point à long terme de 30 M\$, la charge locale**
27 **recevrait plutôt une facture de 2 561 M\$, soit**

28 **$2\,591\text{ M\$} - (0\text{ M\$} + 78\text{ M\$}) - 0\text{ M\$} = 2\,513\text{ M\$}.$**

29 **38.2** Veuillez indiquer les montants, en millions de dollars, de réduction de la
30 part de revenus requis assumée pour chacun des deux services à long
31 terme (charge locale et point à point à long terme) pour l'année 2005.

1 **R38.2 Voir réponse à la question 38.1.**

2 **Question 39**

3

4 **Référence(s) :** HQT-4, Document 1, pp.14-17

5

6 **Demande(s) :**

7

8 **39.1** Veuillez confirmer que l'établissement du tarif annuel de 72,90 \$/kW/an tel
9 que montré au tableau 3 de HQT-4, Document 1, p. 15, ne s'appuie pas
10 sur les résultats de répartition du coût de service effectuée par le
11 Transporteur.

12 **R39.1 Pour l'établissement du tarif annuel, le Transporteur a utilisé la**
13 **méthode approuvée par la Régie dans sa décision D-2002-95.**
14 **La répartition du coût du service effectuée par le Transporteur**
15 **confirme la justesse des tarifs qu'il propose.**

16 **39.2** Veuillez confirmer que l'établissement des tarifs mensuel, hebdomadaire,
17 quotidien et horaire pour l'année 2005 tel que montré au tableau 4 de
18 HQT-4, Document 1, p. 17, ne s'appuie pas sur les résultats de répartition
19 du coût de service effectuée par le Transporteur.

20 **R39.2 Voir réponse à la question 39.1.**

21 **39.3** Veuillez décrire l'utilité des coûts répartis par service (charge locale et
22 point à point à long terme) dans l'établissement des tarifs du service point
23 à point annuel et à court terme.

24 **R39.3 Voir réponse à la question 39.1.**

25 **Question 40**

26

27 **Référence(s) :** HQT-4, Document 1, p. 21

28

29 **Demande(s) :**

30

31 **40.1** Veuillez expliquer la méthode de calcul de la valeur de 5 882 MW du
32 service de point à point à court terme quotidien.

33 **R40.1 Le Transporteur a effectué la prévision du service de point à**
34 **point quotidien sur la base des réservations de l'année 2004,**

1 **majorées afin de refléter la hausse anticipée du transit dans le**
2 **cadre des services de transport de point à point à court terme.**

3 **40.2** Veuillez expliquer les liens entre la valeur de 5 882 MW citée
4 précédemment et celle de 0,1 TWh indiquée à HQT-4, Document 1, p. 9. ,
5 ligne 22, pour le service de point à point quotidien, incluant les pertes de
6 transport.

7 **R40.2 La prévision du transit de 0,1 TWh concernant le service de**
8 **point à point quotidien peut être obtenue en multipliant la**
9 **prévision des réservations de l'année 2004 par les 24 heures**
10 **de la journée.**

11 **40.3** Veuillez fournir le découpage de la valeur de 5 882 MW en fonction des
12 heures de pointe et hors pointe.

13 **R40.3 Cette prévision concerne le service de transport de point à**
14 **point quotidien. Le client qui effectue des réservations dans le**
15 **cadre de ce service a le droit d'utiliser la puissance réservée**
16 **pendant toutes les heures de la journée.**

17 **Question 41**

18
19 **Référence(s) :** HQT-4, Document 1, pp. 22-25 (Appariement entre la répartition
20 du coût du service et la structure tarifaire)
21

22 **Préambule :**

23
24 Le tableau suivant reproduit les résultats de répartition des coûts et de prévision
25 des revenus effectués par le Transporteur, selon ses propositions tarifaires. Les
26 sources des données y sont indiquées. La forme du tableau est similaire à celle
27 du tableau 7 de HQT-4, Document 1, sauf que nous distinguons les services de
28 point à point à long terme et à court terme.
29
30

ANNÉE 2005	Coûts (M\$) (A)	Source	Revenus (M\$) (B)	Source	Taux de recouvrement C=B/A
Service de transport d'alimentation de la charge locale	2 485,2	(a)	2 483	(b)	99,9%
Service de transport en réseau intégré	0		0	(c)	-
Service de transport point à point à long terme	105,8	(a)	30	(c)	28,3%
Service de transport point à point à court terme (quotidien et horaire)	exclus		78	(c)	-
Total partiel du service de transport point à point (long terme et court terme)	105,8		108		-
Total	2 591,0		2 591		-
Revenus requis approuvés	2 591		2 591		-

1 Sources des données :

2 (a) : HQT-3, Document 1, p. 32, tableau 2

3 (b) : HQT-4, Document 1, p. 18, tableau 5 et p. 25, tableau 7

4 (c) : HQT-4, Document 1, p. 21

5

6 La dernière colonne de droite du tableau ci-haut montre que les propositions
7 tarifaires du Transporteur lui permettraient de récupérer 99,9% du coût de la
8 charge locale et 28,3% dans le cas du service de point à point à long terme.

9

10 **Demande(s) :**

11

12 **41.1** Veuillez expliquer les raisons de cette différence marquée entre les taux
13 de recouvrement des deux services de transport.

14 **R41.1** Voir réponse à la question 17.1 de la demande de
15 renseignements numéro 1 de la Régie déposée comme pièce
16 HQT 6, Document 1.

17 **41.2** Veuillez préciser les étapes du processus de répartition des coûts (HQT-3,
18 Document 1) et de celui de tarification des services de transport (HQT-4,
19 Document 1) qui ont été à l'origine de cette différence marquée.

- 1 **R41.2** **Voir réponse à la question 17.1 de la demande de**
2 **renseignements numéro 1 de la Régie déposée comme pièce**
3 **HQT 6, Document 1.**
- 4 **41.3** Veuillez indiquer si, selon vous, les factures prévues pour la charge locale
5 (2 483 M\$) et pour le service de transport à long terme (30 M\$) pour
6 l'année 2005 sont équitables, justes et raisonnables. Veuillez élaborer
7 votre réponse.
- 8 **R41.3** **Voir réponse à la question 17.1 de la demande de**
9 **renseignements numéro 1 de la Régie déposée comme pièce**
10 **HQT 6, Document 1.**
- 11 **41.4** Veuillez indiquer si le Transporteur prévoit déposer des amendements à
12 ses propositions tarifaires pour améliorer l'équité tarifaire.
13
- 14 i) Dans l'affirmative, veuillez fournir une ébauche de ces
15 amendements.
- 16 **R41.4.i)** **Le Transporteur juge que sa proposition tarifaire est juste et**
17 **équitable et partant, il n'entend pas déposer d'amendement.**
- 18
- 19 **41.5** Veuillez indiquer si l'équité tarifaire pourrait être améliorée en créditant à la
20 fois aux clients de charge locale et du point à point à long terme des
21 revenus provenant du service point à point à court terme, selon l'approche
22 de répartition des revenus requis résiduels approuvée par la Régie dans
23 sa décision D-2002-95, p. 174.
- 24 **R41.5** **Voir réponse à la question 41.4i).**

1 **Question 42**

2

3 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, p. 6, lignes 25 et ss.

4

5 **Préambule :**

6

7 La référence ci-haut énonce que la répartition des revenus entre les services de
8 point à point de long terme, le service de réseau intégré, et la charge locale
9 continue à être juste et raisonnable (« fair and reasonable »).

10

11 **Demande(s) :**

12

13 **42.1** Veuillez préciser si cet énoncé se rapporte à la répartition des revenus
14 requis qu'on considère aussi comme des coûts (voir, par exemple,
15 « Méthode de répartition du coût du service », HQT-3, Document 1).
16 Sinon, veuillez expliquer de quel revenu il est question dans ce passage.

17 **R42.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

18

**The statement refers to the allocation of revenue
19 requirements.**

20 **Question 43**

21

22 **Référence(s) :** 1) HQT-4, Document 3, p. 9, lignes 14-20:

23

24 *“ Finally, my evaluation recognizes that even though FERC does*
25 *not have direct jurisdiction over HQT, it can encourage access to*
26 *the Québec market by U.S. sellers under the reciprocity*
27 *requirement as a condition of its authorization for HQ to trade*
28 *electricity at market prices in U.S. markets.*

29 *Hence, HQ’s continued ability to transact in U.S. markets at market*
30 *prices depends in part on the ability of HQT’s transmission tariff to*
31 *satisfy FERC’s criteria for open and comparable transmission*
32 *access.”*

33

34 **2) HQT-4, Document 3, p. 10, lignes 19-23:**

35

36 *“The BC Hydro case is of particular interest when considering the*
37 *open access design for HQT. British Columbia, like Québec, is a*
38 *net exporter of electricity and relies on export revenue to maintain*
39 *its low electricity rates. As the transmission provider in BC, BCTC*
40 *advocates the use of a pro forma OATT that meets the objectives of*
41 *transmission pricing.”*

1
2 **Demande(s) :**
3
4 **43.1** Veuillez confirmer (ou infirmer) que la capacité d'Hydro-Québec de
5 transiger sur le marché américain et la conformité de HQT aux critères de
6 la FERC ne seront nullement affectées par le choix éventuel par la Régie
7 d'une méthode de répartition des coûts différente de la méthode du 1-CP.

8 **R43.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

9 **FERC does not explicitly condition its authorization on a**
10 **transmission provider's cost allocation method.**

11 **43.2** Veuillez confirmer que BCTC utilise la méthode des 12 CP pour répartir
12 ses coûts.

13 **R43.2 Réponse du Dr Ren Orans :**

14 **BCTC does not use the 12-CP method for cost allocation**
15 **between the network and long-term point-to-point services. It**
16 **uses the total rated output of all generators connected to grid**
17 **to develop the long-term point-to-point rate and the cost**
18 **allocation. This method produces a point to point rate that is**
19 **approximately 20 percent lower than if BCTC were to use a**
20 **1-CP method. However, BCTC uses monthly coincident peak**
21 **to divide the shares of network revenues to be paid by network**
22 **customers.**

23 **43.3** Dans le cas où la réponse à la question ci-haut est affirmative, veuillez
24 confirmer que l'utilisation de la méthode des 12-PC n'a pas affecté la
25 capacité de BC Hydro d'exporter de l'électricité aux États-Unis.

26 **R43.3 Réponse du Dr Ren Orans :**

27 **See R43.2 above. Moreover, BCTC uses two additional design**
28 **features to further lower point-to-point rates :**

29 **1. A formula-based discounted rate that is capped at the short**
30 **term rate.**

1 **Question 46**

2
3 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, pp. 13-14 :

4
5
6 « 3.2. Revenue Allocation
7 3.2.1. Between NITS/NLS and LT-PTP
8 HQT uses a 7-step process to allocate its Transmission Revenue
9 Requirement (TRR) among its long term transmission services:
10 Step 1: Determine HQT's TRR for the appropriate forward test year
11 period, which is calendar year 2005 for this application. The TRR
12 was approved by the Régie in Phase 1 of the current case.
13 Step 2: Estimate the revenues to be collected from ST-PTP sales
14 over the same test year period.
15 Step 3: Subtract the ST-PTP revenues from the TRR from Step 1 to
16 develop an estimate of the Net TRR to be collected from NITS, NLS
17 and LT-PTP customers. (...) ”

18
19 **Demande(s) :**

20
21 **46.1** Veuillez confirmer que le processus d'allocation dit « 7-step process to
22 allocate its Transmission Revenue Requirement (TRR) » tel que décrit à la
23 référence no. 1 correspond au processus de tarification des services de
24 transport proposé par HQT à la pièce HQT-4, Document 1, pages 10-21,
25 et non pas au processus de répartition du coût du service décrit à la pièce
26 HQT-3, Document 1, pages 1-34.

27 **R46.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

28 **Yes, the process referred to is an allocation of revenues, not**
29 **costs. One measure of the appropriateness of the revenue**
30 **allocation is how closely it matches the cost allocation.**

31 **46.2** Veuillez fournir les revenus estimés pour les services de point à point à
32 court terme pour l'année 2005, en les distinguant par principaux groupes
33 d'utilisateurs (HQP, autres utilisateurs québécois, et utilisateurs externes).

34 **R46.2 Les revenus estimés pour les services de transport de point à**
35 **point à court terme sont de 75 M\$ pour le client Hydro-Québec**
36 **Production et de 3 M\$ pour les autres clients.**

1 **46.3** Veuillez répéter le même exercice pour les années 2006, 2007 et 2008.

2 **R46.3** **Les informations demandées pour les années 2006, 2007 et**
3 **2008 dépassent l'horizon de l'année témoin projetée 2005 que**
4 **le Transporteur utilise dans le cadre de la présente demande**
5 **conformément au principe réglementaire de l'année témoin**
6 **projetée adopté par la Régie dans sa décision D-99-120.**

7 **Voir également réponse à la question 15.1 de la demande de**
8 **renseignements numéro 1 du RNCREQ déposée comme pièce**
9 **HQT-6, Document 8.**

10 **46.4** Selon vous, en Amérique du Nord, l'industrie de transport d'électricité
11 pratique plus couramment laquelle des deux approches suivantes :
12 a) répartition des coûts résiduels (nets des revenus de point à point à court
13 terme ou b) répartition des Revenus requis sans tenir compte des revenus
14 de point à point à court terme ?

15 **R46.4** **Réponse du Dr Ren Orans :**

16 **(a) is more common than (b).**

17 **46.5** Selon vous, laquelle des deux approches mentionnées ci-dessus est plus
18 appropriée pour le cas de HQT ? Veuillez expliquer.

19 **R46.5** **Réponse du Dr Ren Orans :**

20 **HQT nets out the short term PTP revenues from the revenue**
21 **requirement prior to allocation. This effectively allocates the**
22 **revenue benefits of short term service sales to both point to**
23 **point service and Native Load on a load ratio share basis. This**
24 **approach is the most common practice and provides the most**
25 **comparable allocation of these net benefits between the two**
26 **classes of long-term service. That is, both classes benefit on a**
27 **load ratio share basis from HQT reselling short unused**
28 **capacity.**

1 **Question 47**

2
3 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, p. 15, lignes 1-3 :

4
5 « **3.2.2. Federal Energy Regulatory Commission (FERC) tests**
6 To further gauge the reasonableness of HQT's proposed use of the
7 1-CP method, I have performed four tests commonly used by
8 FERC: (...) »

9
10 **Demande(s) :**

11
12 **47.1** Veuillez qualifier l'expression « commonly used by FERC ».

13 **R47.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

14 **These tests have been used by FERC in disputes over cost**
15 **allocation. In his 1994 book, *A Guide to FERC Regulation and***
16 ***Ratemaking of Electric Utilities and other Power Suppliers***
17 **published by Edison Electric Institute, Mr. Small lists a number**
18 **of applications before FERC.**

19 **47.2** Combien de fois ces tests ont-ils été utilisés par la FERC ?

20
21 i) Veuillez décrire le contexte dans lequel la FERC les a utilisés.

22 **R47.2 Réponse du Dr Ren Orans :**

23 **In his 1994 book, *A Guide to FERC Regulation and Ratemaking***
24 ***of Electric Utilities and other Power Suppliers* published by**
25 **Edison Electric Institute, Mr. Small lists 28 cases where FERC**
26 **has used at least one of these load-shape-related tests in**
27 **determining the appropriate allocation. I do not know how**
28 **many times FERC has used these tests.**

1 **47.3** Veuillez préciser si la FERC a émis des réserves ou des mises en garde
2 relativement à l'utilisation de ces tests. Dans l'affirmative, veuillez les
3 décrire.

4 **R47.3 Réponse du Dr Ren Orans :**

5 **FERC has indicated that when determining the allocation there**
6 **is not hard and fast rule and that a full range of supplemental**
7 **tests can be used.**

8 **47.4** Veuillez confirmer que ces tests n'ont jamais été utilisés par la FERC pour
9 choisir ou confirmer le choix de la méthode du 1-CP pour un transporteur
10 d'électricité américain. Dans la négative, veuillez déposer les références
11 utiles.

12 **R47.4 Réponse du Dr Ren Orans :**

13 **In his 1994 book, *A Guide to FERC Regulation and Ratemaking***
14 ***of Electric Utilities and other Power Suppliers* published by**
15 **Edison Electric Institute, Mr. Small indicates that the tests**
16 **have been used to determine a 1-CP allocation but provides no**
17 **referenced cases.**

18 **47.5** Veuillez expliquer en détail comment ces tests peuvent respecter le
19 principe de causalité des coûts.

20 **R47.5 Réponse du Dr Ren Orans :**

21 **HQT builds capacity to meet peak system requirement.**
22 **Therefore, peak loads are causally related to both future and**
23 **embedded costs. The FERC tests help determine if costs**
24 **should be allocated to loads at the time of the system peak**
25 **(1-CP) or loads during additional months of the year, as under**
26 **the 3-,4- and 12-CP methods.**

1 **47.6** Veuillez confirmer que ces tests ne peuvent refléter l'utilisation relative du
2 réseau par différents utilisateurs (voir la mention sur l'équité tarifaire et
3 l'utilisation relative du réseau par différents usagers dans le témoignage
4 écrit du Dr. Ren Orans, HQT-4, Document 3, page 12, lignes 3-5).

5 **R47.6 Réponse du Dr Ren Orans :**

6 **Although the tests themselves do not look at different users,**
7 **their use to choose a particular revenue allocation does flow**
8 **through to different users in a manner that is fair. For example,**
9 **if Native Load customers contribute proportionally more to the**
10 **system annual peak than point-to-point users, they will receive**
11 **a higher proportion of the transmission revenue requirement**
12 **than point-to-point users under the 1-CP cost allocation**
13 **method. The resulting allocation assigns fair shares of**
14 **embedded costs in proportion to customers' contribution to**
15 **the system annual peak load and the ensuing costs.**

16 **Question 48**

17

18 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, p. 15, lignes 17-19

19

20 *« If the utility experiences a pronounced peak, during 1, 3 or 4*
21 *months, the FERC precedent supports the use of another CP*
22 *method. »*

23

24 **Demande(s) :**

25

26 **48.1** Veuillez démontrer statistiquement ou mathématiquement que la demande
27 sur le réseau d'HQT présente des pointes significatives durant 1, 3 ou 4
28 mois qui justifient l'utilisation d'une autre méthode que celle du critère 12
29 CP.

30 **R48.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

31 **Table 3 (HQT-4, Document 3, p. 18) shows HQT's monthly**
32 **peaks for 1999-2005. This table indicates HQT's annual system**
33 **peak occurs in January over the 7-year period. Moreover, the**
34 **winter monthly peaks in December, January and February all**

1 **49.4** Veuillez indiquer si le guide préparé par Michael E. Small a été reconnu ou
2 non par la FERC.

3
4 i) Veuillez déposer les références pertinentes.

5 **R49.4.i) Réponse du Dr Ren Orans :**

6 **Mr. Small is a legal expert in FERC ratemaking. He and his**
7 **work have been recognized by FERC.**

8 **Question 50**

9
10 **Référence(s) :** 1) HQT-4, Document 3, p. 16, lignes 3-7

11
12 « *The Test 1 result in Table 1 shows that HQT is not similar to*
13 *utilities using a 12-CP method. HQT is most similar to those using a*
14 *3- or 4-CP method. The Test 2 result also shows that HQT is most*
15 *similar to utilities using the 3- or 4-CP method. The Test 3 result*
16 *shows that HQT matches most closely with utilities using the 3-CP*
17 *method. »*

18
19 **2) HQT-4, Document 3, p. 17, lignes 7-9**

20
21 « *In summary, results from Standard Tests developed by the FERC*
22 *are useful for clearly rejecting the 12-CP method but less so for*
23 *distinguishing the 1-, 3- and 4-CP methods. »*

24
25 **3) HQT-4, Document 3, p. 41, lignes 17-19**

26
27 « *The proposed allocation of fixed transmission costs between long*
28 *term service classes is fair and justified by HQT's long term*
29 *planning that aims to meet the single CP, which almost always*
30 *occurs in January each year. »*

31
32 **Demande(s) :**

33
34 **50.1** Compte tenu des références 1 et 2, comment justifier à la référence 3 la
35 recommandation de l'utilisation du critère 1 PC comme unique déterminant
36 de la demande du réseau de transport alors que les tests de la FERC ne
37 présentent pas de résultats pour le 1 PC ?

1 **R50.1** Réponse du Dr Ren Orans :

2 When selecting a revenue allocation method, HQT is mindful
3 of regulatory precedents and the usefulness of those
4 precedents to HQT's specific situation. The results of the four
5 FERC tests indicate HQT should not use the 12-CP method.
6 HQT proposes to continue using the 1-CP method because (a)
7 the 1-CP method best reflects how HQT plans its system to
8 meet the annual peak forecast; (b) the result of applying the
9 methods is inconclusive with regard to the use of 1-, 3- and 4-
10 CP methods; (c) the 1-CP method was accepted by Regie
11 based on the available evidence at the time; and (d) my own
12 supplemental analysis is consistent with a temperature pattern
13 reflective of a system built to meeting the peak loads in 1,
14 rather than 3 or 4 peak months each year. Based on this
15 evidence, I saw no compelling reason for HQT to abandon the
16 1-CP method in favour of a 3- or 4-CP method.

17 **50.2** Veuillez démontrer que l'utilisation du critère 1 PC représente la méthode
18 appropriée dans le cas de HQT, compte tenu que le document ici donné
19 en référence ne présente pas de test de la FERC pour le 1 PC.

20 **R50.2** Réponse du Dr Ren Orans :

21 See R.50.1 above.

1 **Question 51**

2
3 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, p. 16, ligne 8, tableau no. 1, deuxième
4 colonne :

5
6 « *Range of allocation test results referenced in text of "A Guide to*
7 *FERC Electric Utility Ratemaking* » ».

8
9 **Préambule :**

10 La référence no. 1 compare les résultats des tests effectués par Dr. Ren Orans
11 pour le cas d'HQT avec ceux indiqués dans le texte intitulé "*A Guide to FERC*
12 *Electric Utility Ratemaking*".

13
14 **Demande(s) :**

15
16 **51.1** Le document "*A Guide to FERC Electric Utility Ratemaking*" est-il le même
17 que celui de Michael E. Small, "*A Guide to FERC Regulation and*
18 *Ratemaking of Electric Utilities and other Power Suppliers,*" Edison Electric
19 Institute, 1994. ? Si non, veuillez déposer une copie.

20 **R51.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

21 **No, the two documents are not identical. However, both**
22 **documents were written by Michael E. Small and contained**
23 **summaries of cost allocation decisions by FERC.**

24 **51.2** Veuillez indiquer si l'auteur du document "*A Guide to FERC Electric Utility*
25 *Ratemaking*" a émis des réserves ou des mises en garde relatives à
26 l'utilisation des résultats pour discriminer les méthodes 12-CP, 4-CP et
27 3-CP ?

28
29 i) Dans l'affirmative, veuillez les décrire.

30 **R51.2 Réponse du Dr Ren Orans :**

31 **See R47.3 above.**

1 **51.3** Veuillez expliquer la logique pour déterminer l'intervalle des résultats de
2 tests (« range of allocation test results ») selon les méthodes 12-CP, 4-CP,
3 et 3-CP pour chacun des trois tests montrés à la deuxième colonne du
4 tableau de la référence no. 1.

5 **R51.3 Réponse du Dr Ren Orans :**

6 **FERC has determined that a particular allocation method is**
7 **appropriate for utilities that have load shapes within the**
8 **specified range. For example, in Test 2 from my direct**
9 **testimony, FERC found that a 4-CP allocation method was the**
10 **appropriate method in two cases:**

11 **1. Commonwealth Edison, which scored 79.4 using this test.**

12 **2. Louisiana Power and Light, which scored 81.2 using this**
13 **tests.**

14 **These two results establish a test result range of 79.4 to 81.2**
15 **for a 4-CP allocation.**

16 **51.4** Veuillez préciser si les intervalles de résultats de tests ont été déterminés
17 sur une base statistique ou non. Si oui, veuillez fournir la taille de
18 l'échantillon.

19 **R51.4 Réponse du Dr Ren Orans :**

20 **Again, I refer to Mr. Small's Guide. I created the ranges from**
21 **the cases cited by Mr. Small. In some cases, the bottom or top**
22 **end of the range was only one case. The sample sizes are too**
23 **small to yield meaningful statistics; and the ranges are used**
24 **only as indicative measures for the appropriateness of each**
25 **allocation method.**

1 i) Veuillez indiquer le nombre d'entreprises à prédominance
2 hydroélectrique ayant fait partie de l'échantillon.

3 **R51.4.i) Réponse du Dr Ren Orans :**

4 **Mr. Small does not list any large hydroelectric system in his**
5 **case references.**

6 **51.5** Veuillez confirmer (ou infirmer) que les 4 tests portent uniquement sur les
7 profils des pointes mensuelles (« monthly peak demands »).

8 **R51.5 Réponse du Dr Ren Orans :**

9 **Yes, the tests only apply to monthly peak demands.**

10 **51.6** Veuillez confirmer que les 4 tests ne prennent en compte ni la nature du
11 parc de production (hydroélectrique, thermique et nucléaire) ni l'utilisation
12 relative du réseau de transport par différents utilisateurs pendant des
13 heures hors-pointe.

14 **R51.6 Réponse du Dr Ren Orans :**

15 **The tests account for total transmission system use. They do**
16 **not differentiate between the type of transmission customer**
17 **(load-serving entity vs. generator or marketer), the ultimate**
18 **beneficiary of the transmission use (Native Load vs. Point-to-**
19 **Point), nor the type of generator that injects energy into the**
20 **transmission system. The tests account for the shape of the**
21 **monthly peak demand. Since the total demand is derived from**
22 **the sum of different users, the use of FERC's tests in a**
23 **revenue allocation that assigns more costs being to**
24 **transmission users that impose higher costs on the system.**

1 **Question 52**

2

3 **Référence(s) :** 1) HQT-4, Document 3, p. 16, tableau 1, troisième colonne
4 (« *Results for HQT (based on forecasted 2005 data)* »)

5

6 2) HQT-4, Document 3, p. 18, lignes 1-7 (incluant les
7 tableaux suivants :

8

9 Table 2 : HQT's 2005 Forecast Monthly Transmission System
10 Peak Load (MW)

11

12 Table 3: HQT's Monthly System Peak Loads for 1999 through
13 2005 (MW)

14

15 **Préambule :**

16

17 La référence no. 1 montre les résultats des tests effectués par Dr. Ren Orans
18 pour le cas d'HQT pour la seule année 2005 où le service point à point long terme
19 serait fort probablement le minimum de toute la période 1999-2005.

20

21 Le tableau no. 3 de la référence no. 2 montre les données de pointes mensuelles
22 du système de HQT pour la période 1999-2005.

23

24 D'autre part, les tests semblent avoir été effectués sans distinction de la
25 différence entre les coûts relativement élevés de l'électricité transportée par les
26 installations à très haute tension (THT) et le reste du réseau.

27

28 **Demande(s) :**

29

30 **52.1** Veuillez fournir les résultats des tests pour HQT pour chacune des années
31 de la période 1999 à 2004, en se basant sur les pointes mensuelles
32 montrées au tableau de la référence no. 2 (données basées sur les
33 quantités réelles du service point à point (« *actual point-to-point (...) rather*
34 *than forecasted data* »).

35 **R52.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

36 **The results of applying the tests to the data in Table 3 of my**
37 **direct testimony for each year are shown in the table below.**

1 **Table 52.1-1 – FERC tests for data in HQT-4, Document 3, Table 3**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Test 1	27%	26%	26%	26%	28%	30%
Test 2	77%	78%	77%	79%	75%	74%
Test 3	61%	63%	61%	64%	58%	58%

2 **52.2** Veuillez répéter le même exercice, cette fois avec les réservations point à
3 point prévues à l'époque.

4 **R52.2** **Les réservations pour le service de transport de point à point à**
5 **long terme ont été généralement effectuées du 1^{er} janvier au**
6 **31 décembre au cours des dernières années. Conformément**
7 **aux *Tarifs et conditions*, les clients renouvellent, le cas**
8 **échéant, leurs réservations avant la fin de la période**
9 **d'expiration. Dans ce contexte, le Transporteur ne dispose pas**
10 **de prévisions mensuelles historiques pour ce service.**

11 **52.3** Veuillez commenter sur la variabilité des résultats dans les 3 cas.

12 **R52.3** **Réponse du Dr Ren Orans :**

13 **The FERC test results based on peak monthly loads are**
14 **consistent, showing little variance from year to year. The**
15 **Test 1 results for years 1999-2004 vary from 26 to 30 percent,**
16 **all within the range for either 4 or 3-CP allocations. The Test 2**
17 **results range from 74 to 79 percent, which are also within**
18 **either the 3- or 4-CP range for each year. The Test 3 results**
19 **range from 58 to 64 percent, which are again within the 3- to 4-**
20 **CP range.**

21 **The preceding results do not change when applying the FERC**
22 **tests to the 2005 total system loads, derived as the sum of**
23 **normalized Native Load plus the sum of both long and short**

1 **term point to point reservations. These results are shown in**
2 **the table below.**

3 **Tests 1 and 3 show ranges consistent with either a 3 or 4-CP**
4 **methodology. Test 2 results are probably closer to a 1- or 2-CP**
5 **allocation, rather than a 3-CP allocation. Although I continue**
6 **to believe that it is inappropriate to use short term point-to-**
7 **point use as a measure of the contribution that a class of**
8 **service makes to system peak, its inclusion in the tests does**
9 **not alter the fact that a 12-CP allocation should be rejected.**
10 **Given the case studies we have records for, FERC’s tests are**
11 **inconclusive with regard to choosing between 1, 3 and 4-CP**
12 **allocation methods.**

	2001 Normalized Native load	2001 Real Point to point	2001 Total Transmission system	2002 Normalized Native load	2002 Real Point to point	2002 Total Transmission system
Jan	32,211	3,973	36,184	32,244	2,509	34,753
Feb	30,150	4,239	34,389	30,857	4,011	34,868
Mar	27,781	4,385	32,166	28,330	3,991	32,321
Apr	23,355	3,698	27,053	24,227	3,851	28,078
May	20,014	3,366	23,380	20,669	2,706	23,375
Jun	18,188	3,828	22,016	18,949	5,398	24,347
Jul	18,618	4,260	22,878	19,181	4,974	24,155
Aug	18,425	4,705	23,130	19,194	4,720	23,914
Sep	18,947	1,770	20,717	19,646	4,967	24,613
Oct	22,352	1,635	23,987	22,743	2,982	25,725
Nov	26,225	1,336	27,561	26,811	482	27,293
Dec	30,080	3,360	33,440	31,272	1,782	33,054
Test1			28%			25%
Test2			75%			80%
Test3			57%			67%
	2003 Normalized Native load	2003 Real Point to point	2003 Total Transmission system	2004 Normalized Native load	2004 Real Point to point	2004 Total Transmission system
Jan	33,735	349	34,084	34,295	421	34,716
Feb	32,074	796	32,870	32,406	2,109	34,515
Mar	29,335	1,185	30,520	29,881	1,868	31,749
Apr	25,494	2,706	28,200	24,951	1,421	26,372
May	21,355	2,899	24,254	21,199	361	21,560
Jun	19,611	4,041	23,652	19,704	2,958	22,662
Jul	19,839	3,120	22,959	19,553	4,448	24,001
Aug	19,956	4,545	24,501	19,823	4,183	24,006
Sep	20,306	1,568	21,874	19,981	3,948	23,929
Oct	23,517	1,850	25,367	22,667	3,982	26,649
Nov	27,450	2,018	29,468	27,565	3,480	31,045
Dec	32,392	1,286	33,678	32,266	774	33,040
Test 1			23%			24%
Test 2			81%			80%
Test 3			64%			62%

1 **52.4** Veuillez répéter les calculs pour l'année 2005 et les autres années de la
2 période 1999-2004, en prenant en considération uniquement de
3 l'électricité transportée par les lignes à très haute tension (735 kV et plus)
4 du réseau d'HQT.

5 **R52.4** **Tel qu'indiqué en réponse à la question 5.3, le Transporteur**
6 **n'est pas en mesure de fournir cette information.**

7 **52.5** Veuillez confirmer (ou infirmer) que les tests ne peuvent prendre en
8 compte les profils de l'électricité transportée pour les services de point à
9 point à court terme.

10 **R52.5** **Réponse du Dr Ren Orans :**

11 **The tests can account for any length of reservation or load**
12 **that one chose to put in the forecast. I do not believe it is**
13 **appropriate to use short-term as-available transmission use in**
14 **the load data for the FERC tests if short-term use is not**
15 **considered for system planning. Therefore the short-term use**
16 **is not causally related to the costs of building the**
17 **transmission system.**

18
19 **52.6** Veuillez expliquer comment les tests peuvent prendre en compte
20 l'utilisation du réseau de transport par Hydro-Québec Production pour ses
21 activités d'exportation et d'importation de l'électricité en période estivale,
22 lorsque celles-ci s'effectuent au moyen des services de point à point à
23 court terme.

24 **R52.6** **Réponse du Dr Ren Orans :**

25 **HQT does not invest in new facilities to accommodate**
26 **expected short-term, as-available uses. Therefore, this use for**
27 **peak loads is, rightly, not reflected in the test results.**

28 **52.7** Considérons le cas où Hydro-Québec Production détournerait certaines
29 rivières et aménagerait de nouveaux sites hydroélectriques éloignés pour
30 augmenter davantage ses exportations aux États-Unis en période estivale,
31 sans augmenter significativement sa demande de réservation de transport
32 point à point de long terme. Veuillez expliquer comment les tests de la

1 FERC peuvent refléter les coûts associés aux installations requises pour
2 ce genre de service requis potentiellement par HQP.

3 **R52.7 Réponse du Dr Ren Orans :**

4 **If HQ Production does not increase its long-term, point-to-**
5 **point reservations, this use would not cause any increased**
6 **costs for HQT. Please see R.52.6 above. However, to the extent**
7 **that new short-term use results in additional expected point-**
8 **to-point revenues, these would be credited against the**
9 **transmission revenue requirement in determining network and**
10 **point-to-point rates.**

11 **52.8** Dans le cas mentionné à la question 1.7, veuillez confirmer que la
12 méthode du 1-CP allouera à la charge locale 98,82% de tous les
13 nouveaux coûts (34 060 MW divisé par 34 465 MW - données tirées de la
14 prévision 2005 d'HQT montrées à la pièce HQT-4, Document 3, page 18,
15 tableau 2).

16 **R52.8 Réponse du Dr Ren Orans :**

17 **The load ratio shares are correct. However, only the existing**
18 **transmission revenue requirement net of forecasted revenues**
19 **from short term sales, which includes all existing costs (not**
20 **new costs), are allocated using these load ratio shares.**

21 **Question 53**

22
23 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, p. 17, lignes 7-9 :

24
25 *« In summary, results from Standard Tests developed by the FERC*
26 *are useful for clearly rejecting the 12-CP method but less so for*
27 *distinguishing the 1-, 3- and 4-CP methods.»*

28
29 **Demande(s) :**

30
31 **53.1** Veuillez qualifier le terme « standard » donné à ces tests. Veuillez préciser
32 dans quels cas et dans quelles conditions les tests ont été effectués par la
33 FERC.

1 **R53.1** Réponse du Dr Ren Orans :

2 **Please see Michael Small's 1994 book, *A Guide to FERC***
3 ***Regulation and Ratemaking of Electric Utilities and other***
4 ***Power Suppliers* published by Edison Electric Institute.**

5 **53.2** Veuillez confirmer (ou infirmer) que ces tests n'ont jamais été approuvés
6 par aucun organisme canadien de régulation économique.

7 **R53.2** Réponse du Dr Ren Orans :

8 **I have recently used these tests before the BC Utilities**
9 **Commission (BCUC) to help justify BCTC's proposed rate**
10 **design (described in R.43.2) for long-term point-to-point**
11 **service. The BCUC adopted BCTC's proposed design, which**
12 **yields a long-term point-to-point rate based on total rated**
13 **output of all generators that is approximately 20 percent lower**
14 **than the one produced by using 1-CP.**

15 **53.3** La référence no. 1 admet que les résultats des tests ne sont pas
16 concluants pour distinguer entre les méthodes basées sur 1-PC, 3- et 4-
17 PC. Veuillez justifier l'affirmation que la méthode du 1-PC est juste et
18 raisonnable, qui se trouve à la page 14 de HQT-4, Document 3 : « HQT
19 proposes the continued use of 1-CP to determine a fair allocation of costs
20 between LT-PTP, Network, and Native Load Services ». Veuillez supporter
21 vos explications par des faits.

22 **R53.3** Réponse du Dr Ren Orans :

23 **Please see R50.1.**

1 **53.4** Veuillez indiquer la pertinence de chacune des méthodes en discussion
2 (1-CP, 3-CP, 4-CP et 12-CP) dans le cas où HQT doit faire la répartition
3 des coûts par fonction. Veuillez élaborer votre réponse pour chacune des
4 fonctions suivantes qui ont été identifiées par HQT dans le dossier R-3401-
5 98, à la pièce HQT-10, Document 2, page 3 :
6

- 7 1. Poste de départ
- 8 2. Transport THT (735 kV et 765 kv)
- 9 3. Transport 450 kV (RMCC)
- 10 4. Interconnexions
- 11 5. Transformation THT-HT
- 12 6. Transport HT (44 kV à 315 kV)
- 13 7. Transformation HT-MT
- 14 8. Raccordements à des clients spécifiques et aux
15 clients du tarif L
- 16 9. Centre de conduite du réseau et centre de téléconduite
- 17 10. Soutien

18 **R53.4 Réponse du Dr Ren Orans :**

19 **I am using the FERC tests to develop a proposed rate design**
20 **for transmission service. The FERC tests focus on demand**
21 **and are not driven by energy or customer service. Please see**
22 **HQT's cost-of-service allocation study (HQT-3, Document 1)**
23 **that offers a proposal for each for the categories listed above.**

24 **Question 54**

25
26 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, p. 18, tableau 3
27

28 **Préambule :**

29
30 Les données utilisées dans la référence précédente constituent des données
31 historiques, exception faite de l'estimation de la demande pour l'année 2005.
32

1 **Demande(s) :**

2

3 **54.1** Veuillez démontrer que les écarts entre les puissances de pointes
4 mensuelles sont statistiquement significatifs entre les 12 mois des années
5 1999 à 2005, spécialement entre décembre, janvier et février (ex.
6 décembre, janvier et février de 1999) ainsi qu'entre les mêmes mois, pour
7 les différentes années (ex. entre décembre 1999, décembre
8 2000, décembre 2001, décembre 2002, etc.).

9 **R54.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

10 **The demonstration is done by first estimating a linear**
11 **regression to explain the monthly peaks using (a) monthly**
12 **binary variables (i.e., $m_1 = 1$ if month = Jan, 0, otherwise; m_2**
13 **= 1 if month = Feb, 0, otherwise; ...; $m_{12} = 1$ if month = Dec, 0,**
14 **otherwise); and (b) yearly binary variables (i.e., $y_{2000} = 1$ if**
15 **year = 2000, 0, otherwise; $y_{2001} = 1$ if year = 2001, 0,**
16 **otherwise; ...; $y_{2005} = 1$ if year = 2005, 0, otherwise).**

17 **Based on the estimated regression, an F-test is performed to**
18 **test the first null hypothesis of no difference in monthly peaks**
19 **between Dec, Jan and Feb (i.e., the binary variables m_{12} , m_1**
20 **and m_2 having the same coefficient value). This F-test result**
21 **indicates that the first null hypothesis is rejected at the 1%**
22 **significance level. Hence, there is statistically significant**
23 **difference between the monthly peaks for Dec, Jan and Feb.**

24 **Another F-test is performed to test the second null hypothesis**
25 **of no difference in peaks for the same month across years.**
26 **This F-test result indicates that the second null hypothesis is**
27 **rejected at the 1% level. Hence, there is statistically significant**
28 **difference in peaks for the same month across years.**

1 **54.2** Veuillez indiquer si les changements climatiques pourraient venir modifier
2 la distribution des pointes mensuelles et du même coup, modifier les
3 prévisions de la demande sur le réseau de transport des prochaines
4 années, plus précisément, en réduisant par exemple l'intensité de la pointe
5 hivernale et en aplanissant la distribution des pointes mensuelles au cours
6 d'une année.

7 i) Dans l'affirmative, est-ce que l'utilisation du critère 1 PC serait toujours
8 appropriée ? Veuillez justifier votre réponse.

9 **R54.2.i) Voir réponse à la question 54.2.ii suivante.**

10 ii) Dans la négative, veuillez démontrer que les changements climatiques
11 n'auront pas d'impacts significatifs sur les pointes mensuelles dans les
12 années à venir.

13 **R54.2.ii) Le Distributeur intègre un scénario de réchauffement**
14 **climatique dans la prévision de la demande. Les changements**
15 **climatiques ont un impact minime sur les prévisions des**
16 **ventes régulières au Québec pour les prochaines années et**
17 **par conséquent peu d'impact sur les pointes mensuelles des**
18 **années à venir.**

19 **Question 55**

20
21 **Référence(s) :** 1) HQT-4, Document 3, p. 20, figure 1
22 2) HQT-4, Document 3, p. 20, lignes 4-10
23

24 « *The results of these supplemental tests lead me to conclude:*
25 *(a) the single peak load is consistently predicted to occur in*
26 *January; (b) the large difference between the January peak and the*
27 *peak in the next highest month eliminates the peak loads in other*
28 *months as a driver of HQT's investment in transmission capacity;*
29 *(c) the coldest day most frequently occurs in January, and (d) 72%*
30 *of all coldest days occur within a 44-day window between January*
31 *and early February. »*
32

33 **Demande(s) :**

34
35 **55.1** Veuillez démontrer, d'après la référence 1, que le nombre de fois entre
36 1971 et 2000 où la journée la plus froide de l'année se retrouve en janvier
37 (16 fois) est statistiquement plus élevé que le nombre de fois où la journée
38 la plus froide de l'année se retrouve en décembre et en février (14 fois).

1 **R55.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

2 **HQT plans its system to meet a single peak during the year,**
3 **which is expected to occur in January. Although it is possible**
4 **for the actual peak to occur in another winter month, this does**
5 **not change the fact that HQT plans to meet the single highest**
6 **peak load during the year, whenever that load happens to**
7 **occur.**

8 **55.2** Veuillez démontrer, comme il est mentionné à la référence 2, que la
9 fenêtre de 44 jours entre janvier et février où se retrouvent 72% des
10 journées les plus froides entre 1971 et 2000 justifie l'utilisation de la pointe
11 de consommation en puissance du mois de janvier uniquement.

12 **R55.2 Réponse du Dr Ren Orans :**

13 **January happens to be the month where the single coincident**
14 **peak load that is expected to occur for 2005. My**
15 **recommendation is that HQT use a 1-CP method for cost**
16 **allocation, not that HQT use the peak load in the month of**
17 **January.**

18 **55.3** Veuillez indiquer si des données plus récentes sur la journée la plus froide
19 à Montréal sont disponibles, c'est-à-dire entre 2000 et 2005.

20 **R55.3 Réponse du Dr Ren Orans :**

21 **Yes, data are now available for 2001-2004. The coldest day of**
22 **2001 occurred in January, the coldest day of 2002 occurred in**
23 **February, the coldest day of 2003 occurred in March, and the**
24 **coldest day of 2004 occurred in January.**

25 **55.4** Veuillez démontrer que l'utilisation des données sur la journée la plus
26 froide au cours de l'année uniquement pour Montréal permet de tirer des
27 conclusions qui justifient l'utilisation du critère 1 PC.

1 **R55.4 Réponse du Dr Ren Orans :**

2 The primary justification for using the 1-CP method is that (a)
3 HQT plans for the single annual peak, and (b) the FERC test
4 results indicate that HQT's annual peak in the peak month is
5 different from the peaks in other months, and (c) that the
6 weather data is consistent with a jurisdiction that should use
7 1-CP. Hence, the 1-CP method is not justified on the basis of
8 the coldest day of the year for Montreal alone.

9 **Question 56**

10
11 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, pp. 20-21 :

12
13 *« Although the 12-CP cost allocation method is certainly more*
14 *commonly used than the 1-CP method, FERC has approved the*
15 *use of a 1-CP method for jurisdictions that have peak loads that are*
16 *highly concentrated in a single month. For example, PJM bills their*
17 *network customers based on the customer's load coincident with*
18 *the annual peak of different zones.»*

19
20 **Demande(s) :**

21
22 **56.1** Veuillez fournir une liste des transporteurs d'électricité utilisant la méthode
23 du 1-CP avec approbation de la FERC.

24 **R56.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

25 HQT is the only transmission provider I know of who is using a
26 pure 1-CP method to allocate its fixed costs between Native
27 Load and Point-to-Point service. In his 1994 book, *A Guide to*
28 *FERC Regulation and Ratemaking of Electric Utilities and*
29 *other Power Suppliers* published by Edison Electric Institute,
30 Mr. Small indicates that FERC has approved 1-CP allocations
31 in the past but does reference the cases. Hence, I have
32 referred to (a) the BCTC rate design (described in R.43.2) that
33 would have allocated more costs to Native Load than 1-CP,

1 **and (b) FERC’s billing determinant use of 1-CP, as examples**
2 **where FERC has approved the use of 1-CP in transmission**
3 **ratemaking.**

4 **56.2** Veuillez fournir une liste des transporteurs d’électricité utilisant la méthode
5 des 12-CP.

6 **R56.2** **Réponse du Dr Ren Orans :**

7 **I have not completed an extensive survey of transmission**
8 **providers that use 12-CP to allocation fixed costs between**
9 **service classes. However, a list of such companies is in**
10 **Mr. Small's 1994 book, *A Guide to FERC Regulation and***
11 ***Ratemaking of Electric Utilities and other Power Suppliers***
12 **published by Edison Electric Institute.**

13 **56.3** Veuillez indiquer la méthode de répartition des coûts (et non de
14 facturation) appliquée par PJM.

15 **R56.3** **Réponse du Dr Ren Orans :**

16 **PJM is a pool-type system with load-based access fees that**
17 **vary by company and congestion pricing to reflect the hourly**
18 **locational marginal value of energy. As such, PJM does not**
19 **have an allocation of fixed costs between the two types of**
20 **long-term uses. Please see our paper “A Survey of**
21 **Transmission Tariffs in North America,” Lusztig, C., et al., for a**
22 **summary of other transmission designs. It is filed as Exhibit**
23 **HQT-4, Document 3.2 in HQT’s application.**

24 **56.4** Veuillez fournir, pour le cas du PJM, un tableau comparable au tableau 1
25 de la page 16 de la pièce HQT-4, Document 3.

26 **R56.4** **Réponse du Dr Ren Orans :**

27 **I do not have the PJM data to prepare the requested table.**

1 **Question 57**

2
3 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, pp. 22-23

4
5 **Préambule :**

6
7 Description des méthodes de calculs des tarifs de point à point à court terme,
8 catégories ferme et non ferme.

9
10 **Demande(s) :**

11
12 **57.1** Veuillez confirmer (ou infirmer) que la précision des méthodes de calculs
13 des tarifs point à point à court terme décrites à la référence no. 1 dépend
14 de celle du tarif annuel fixé pour le service point à point à long terme (\$ par
15 kW par mois).

16 **R57.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

17 **Yes, the accuracy of calculation methods for short-term point-to-**
18 **point rates described in Reference no.1 depends upon the**
19 **accuracy of the fixed annual rate for long-term point-to-point**
20 **service (\$ per kW per month). In fact, the calculation methods for**
21 **both short-term and long-term point-to-point rates as well as the**
22 **bill of native load or network integration service are closely**
23 **interrelated. For example, higher estimates of short-term rates will**
24 **decrease the net revenues to be collected for all long term rates.**
25 **Conversely, the posted short term rates are a function of the long**
26 **term rate. HQT solves both rates simultaneously to collect the total**
27 **revenue requirement.**