

**RÉPONSES DU TRANSPORTEUR  
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NUMÉRO 1  
DE L'UNION DES CONSOMMATEURS (UC)**



1 **DEMANDE RELATIVE À LA MODIFICATION DES TARIFS ET CONDITIONS DES**  
2 **SERVICES DE TRANSPORT D'HYDRO-QUÉBEC**

3  
4 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NO. 1**  
5 **DE L'UNION DES CONSOMMATEURS À HYDRO-QUÉBEC**

6  
7  
8 **Question 1**

9  
10 **Référence(s) :** HQT-1, Document 2, p. 10, lignes 8 à 17

11  
12 *« Par ailleurs, le Transporteur soumet ce qui suit en réponse aux*  
13 *attentes de la Régie :*

- 14 • *L'adoption des cibles relatives aux prochains indicateurs de*  
15 *performance du Transporteur aura lieu à l'automne 2005, après*  
16 *qu'il aura évalué les résultats de certains travaux actuellement*  
17 *entrepris afin de valider et classer ces indicateurs.*  
18 • *Ces cibles seront arrimées au prochain plan stratégique d'Hydro-*  
19 *Québec et intégrées au plan d'affaires 2006 du Transporteur.*  
20 • *Le Transporteur sera dès lors en mesure d'informer la Régie des*  
21 *résultats de cet exercice. »*

22  
23 **Demande(s) :**

24  
25 **1.1** Veuillez indiquer où en sont rendus les travaux de l'adoption, de la  
26 validation et du classement des indicateurs de performance en question.

27 **R1.1 Les travaux de validation et de classement des indicateurs de**  
28 **performance du Transporteur sont en cours. Quant aux cibles**  
29 **relatives aux prochains indicateurs de performance du**  
30 **Transporteur, leur adoption est liée aux processus**  
31 **d'élaboration du prochain plan stratégique 2006-2012**  
32 **d'Hydro-Québec et du plan d'affaires 2006 du Transporteur,**  
33 **comme cela est mentionné dans la référence citée en appui à**  
34 **la question. Ces processus, actuellement en cours, se**  
35 **poursuivront pendant l'automne 2005 et l'adoption des cibles**  
36 **se fera après que ceux-ci auront été complétés.**

1 **Question 2**

2  
3 **Référence(s) :** HQT-2, Document 1, p. 16, lignes 8-15

4  
5 **Demande(s) :**

6  
7 **2.1** Veuillez confirmer que, selon l'ajout proposé par le Transporteur, les  
8 conditions et tarif du service de compensation d'écart de réception du  
9 Transporteur s'appliqueront automatiquement si le client du service point à  
10 point ne peut pas conclure une entente comparable avec un autre  
11 fournisseur.

12 **R2.1 Oui, selon les modalités prévues à l'Annexe 4 des Tarifs et**  
13 **conditions, présentée à la pièce HQT-5, Document 3, pages**  
14 **154 et 155.**

15 **Question 3**

16  
17 **Référence(s) :** HQT-2, Document 1, pp. 21-22 :

18 « Selon le Transporteur, une politique de rabais doit rencontrer les  
19 deux conditions de flexibilité suivantes pour être efficace :

20 - Elle doit être établie selon des paramètres économiques basés  
21 sur les écarts de prix de l'électricité entre les marchés limitrophes  
22 au réseau du Transporteur et calibrée de telle sorte qu'elle  
23 permette au client de réaliser des transactions qu'il n'aurait pu faire  
24 autrement, faute de rentabilité.

25  
26 - Elle doit permettre la modulation par chemin des rabais offerts.  
27 Ceux-ci doivent varier en fonction du taux d'utilisation de chacune  
28 des interconnexions, afin qu'un rabais offert sur une interconnexion  
29 faiblement utilisée n'ait pas pour effet de réduire les revenus  
30 découlant de réservations ayant des caractéristiques similaires sur  
31 d'autres interconnexions faisant l'objet d'un taux d'utilisation  
32 supérieur.» (nos soulignés)

1 **Demande(s) :**

2

3 **3.1** Veuillez indiquer les paramètres économiques et le calibrage souhaités  
4 par le Transporteur, afin d'éviter que le phénomène de diminution de  
5 service point à point à long terme et d'augmentation de service point à  
6 point à court terme s'accroisse.

7 **R3.1 Les paramètres de la politique de rabais proposée par le**  
8 **Transporteur sont présentés à la pièce HQT-2, Document 5,**  
9 **plus particulièrement aux pages 7 à 10.**

10 **3.2** Veuillez indiquer si la modulation par chemin violerait le principe de  
11 l'uniformité territoriale des tarifs inscrit dans la *Loi sur la Régie de*  
12 *l'énergie*. Veuillez élaborer votre réponse.

13 **R3.2 Voir réponse à la question 27.e.2 de la demande de**  
14 **renseignements numéro 1 d'Option consommateurs, déposée**  
15 **comme pièce HQT-6, Document 7.**

16 **3.3** HQT précise que près de 80% des transactions point à point horaires ont  
17 été effectuées par HQP, dont 8% avec rabais et 72% sans rabais du  
18 15 janvier 2003 au 14 janvier 2004 (HQT-2, Document 3, p. 12, ligne 17).  
19 HQ Pest donc le client point à point à court terme le plus dominant de  
20 HQT.  
21 Veuillez fournir une estimation des augmentations de transactions et de  
22 revenus obtenues de HQP dans l'hypothèse où les conditions de flexibilité  
23 indiquées à la référence ci-haut seraient acceptées par la Régie.

24 **R.3.3 Voir réponse à la question 31.1 de la demande de**  
25 **renseignements numéro 1 du RNCREQ, déposée comme pièce**  
26 **HQT-6, Document 8.**

1 **Question 4**

2  
3 **Référence(s) :** HQT-2, Document 1, p. 24 (OASIS)

4  
5 **Demande(s) :**

6  
7 **4.1** Veuillez indiquer dans quelles fonctions ou sous-fonctions on peut trouver  
8 le coût associé au système OASIS.

9 **R4.1 Le coût associé au système OASIS est dans la fonction CCR et**  
10 **CT.**

11 **4.2** Veuillez préciser si le coût associé au système OASIS est réparti ou non  
12 aux consommateurs de charge locale.

13 i) Dans l'affirmative, veuillez préciser le pourcentage du coût d'OASIS à  
14 être assumé par la charge locale et le critère de détermination de ce  
15 pourcentage.

16 **R4.2.i) Réponse à venir.**

17 ii) Veuillez indiquer si le critère 1-PC s'applique dans ce cas.

18 **R4.2.ii) Réponse à venir.**

19  
20 **Question 5**

21  
22 **Référence(s) :** HQT-2, Document 2, p. 5, lignes 9-16 et tableau 1

23  
24 **Demande(s) :**

25  
26 **5.1** Veuillez confirmer que les besoins de la charge locale montrés au tableau  
27 1 de la référence ci-haut incluent les pertes électriques de 5,2%.

28 **R5.1 Les besoins de la charge locale présentés à la pièce HQT-2,**  
29 **Document 2, page 5, Tableau 1, incluent les pertes de**  
30 **transport.**

1 **5.2** Veuillez indiquer les sources des données présentées au tableau  
2 mentionné ci-haut.

3 **R5.2 Les sources des données présentés à la pièce HQT-2,**  
4 **Document 2, page 5, Tableau 1, sont les suivantes :**

5 • **Prévision 2001 : demande R-3401-98, pièce HQT-10,**  
6 **Document 1, page 17.**

7 • **Prévision 2005 : demande R 3549 2004 Phase 1, pièce**  
8 **HQT-4, Document 1, page 33.**

9 • **Pointes coïncidentes et pointes normalisées 2001 à 2004 :**  
10 **rapports annuels 2001 à 2004 du Transporteur à la Régie,**  
11 **pièce HQT-2, Document 11, page 3, pour chaque année.**

12 • **Pointe coïncidente 2005 : version préliminaire du**  
13 **Transporteur.**

14 **5.3** Veuillez fournir les besoins en énergie annuelle (GWh ou TWh)  
15 correspondant aux besoins de pointe montrés au tableau mentionné ci  
16 haut ainsi que les volumes annuels et mensuels d'énergie transportée par  
17 les installations à très haute tension de 2001-2004 et prévus pour 2005.

18 **R5.3 Réponse à venir.**

1 **Question 6**

2  
3 **Référence(s) :** HQT-2, Document 2, p. 5

4  
5 **Demande(s) :**

6  
7 **6.1** Veuillez décrire comment le Transporteur a planifié ses opérations pour  
8 satisfaire la croissance de la pointe annuelle de la charge locale de la  
9 période 2001-2005.

10 **R6.1** **Pour satisfaire la croissance annuelle de la charge locale, le**  
11 **Transporteur a appliqué la méthode de planification du réseau**  
12 **de transport décrite lors de la Phase 1 de la présente demande**  
13 **R-3549-2004, à la pièce HQT-4, Document 1, section 2.2,**  
14 **page 9.**

15 **Cette méthode de planification permet d'évaluer l'état du**  
16 **réseau de transport et de déterminer les investissements**  
17 **nécessaires pour que celui-ci soit en mesure de satisfaire aux**  
18 **besoins de transport de ses clients, qui sont les plus élevés en**  
19 **période de pointe d'hiver.**

20 **6.2** Veuillez expliquer la relation entre la croissance des coûts et celle de la  
21 pointe annuelle de la charge locale pour la période 2001-2005.

22 **R6.2** **La référence à la présente question ne fait état que de**  
23 **l'évolution des besoins de la charge locale. Elle ne comprend**  
24 **aucune information concernant les coûts auxquels la question**  
25 **veut référer.**

26 **Il est utile de rappeler d'une part que la Régie a reconnu dans**  
27 **sa décision D-2005-150 le coût du service du Transporteur**  
28 **suite à son examen de la preuve qu'il a déposée lors de la**  
29 **Phase 1 de la présente demande R-3549-2004. C'est sur ce**  
30 **coût que repose, comme cela a été le cas lors de la demande**

1           **R-3401-98 de l'année 2001, l'établissement des tarifs de**  
2           **transport de l'année 2005 dont traite la présente Phase 2.**

3           **La méthode d'établissement des tarifs de transport que le**  
4           **Transporteur utilise aujourd'hui est la même que celle ayant**  
5           **servi à l'établissement des tarifs de l'année 2001. Elle prévoit**  
6           **que les revenus requis résiduels soient répartis en fonction**  
7           **des besoins respectifs de la clientèle de la charge locale et de**  
8           **celle du service de point à point à long terme.**

9           **Ainsi, si la proportion relative de ces besoins est différente**  
10          **d'une période d'établissement des tarifs à une autre, ces**  
11          **derniers devront le refléter afin de préserver un traitement**  
12          **équitable de la clientèle.**

13   **6.3**    Veuillez indiquer si la pointe annuelle de la charge locale a été  
14           effectivement le seul inducteur de l'installation des équipements de  
15           transport pour répondre aux besoins de la charge locale de la période  
16           2001-2004 ? Veuillez décrire les faits qui supportent votre réponse.

17   **R6.3**    **Voir réponse à la question 6.1.**

18   **6.4**    À la référence ci-haut, le Transporteur « observe que les besoins de la  
19           charge locale ont augmenté de façon marquée entre 2001 à 2004, autant  
20           lors de la pointe coïncidente du réseau de transport que lors de la pointe  
21           normalisée pour les conditions climatiques ».

22   **R6.4**    **Question inexistante.**

23   **6.5**    À la pièce HQT-3, Document 1, page 18, le Transporteur écrit « *il est*  
24           *possible de constater une fluctuation relativement faible du coût du service*  
25           *autour des moyennes de la majorité des fonctions sur l'ensemble de la*  
26           *période couverte* ». À la même référence (tableau 1 de HQT-3, Document  
27           1), on constate que le coût total du service était de 2 585,8 M\$ en 2001 et  
28           passerait à 2 591,0 M\$ en 2005.  
29           Veuillez expliquer pourquoi le coût du service demeure relativement stable  
30           pour la période 2001-2005, même si les besoins de pointe de la charge  
31           locale augmentent de façon marquée.

1 **R6.5** Les montants de 2 585,8 M\$ et de 2 591,0 M\$ précités  
2 correspondent respectivement aux revenus requis réels de  
3 2001 et aux revenus requis autorisés pour 2005 en vertu de la  
4 décision D-2005-63, tel qu'il appert de la pièce HQT-6,  
5 Document 2 de la Phase 1 de la présente demande  
6 R-3549-2004.

7 Cette pièce illustre les trois principales composantes des  
8 revenus requis qui ont évolué entre 2001 et 2005, soit (1) la  
9 base de tarification, qui a augmenté de 465,6 M\$, (2) le coût  
10 moyen pondéré du capital, qui a diminué de 1,363 %, et (3) les  
11 dépenses nécessaires à la prestation du service, qui ont  
12 augmenté de 159,7 M\$.

13 On y constate donc que les éléments les plus directement liés  
14 aux besoins de la clientèle, soit les ajouts nets à la base de  
15 tarification, correspondant essentiellement aux  
16 investissements mis en service, et les dépenses nécessaires à  
17 la prestation du service, ont connu une croissance au cours  
18 de cette période, parallèlement à la croissance des besoins de  
19 la charge locale et de la décroissance des besoins du service  
20 de point à point à long terme.

21 Ainsi, la stabilité des revenus requis totaux observée lorsque  
22 l'on compare l'année historique 2001 et l'année témoin  
23 projetée 2005 s'explique principalement par la diminution du  
24 coût moyen pondéré du capital, qui a compensé la croissance  
25 des deux autres composantes précitées.

1 **6.6** Compte tenu des deux constats du Transporteur reproduits dans la  
2 question ci-haut, veuillez justifier l'utilisation de la pointe coïncidente  
3 (méthode 1-PC) pour répartir le coût du service du Transporteur.

4 **R6.6** **Tel qu'il appert de la pièce HQT-3, Document 1, l'utilisation du**  
5 **la méthode 1-CP reflète la planification du réseau de transport.**

6 **6.7** Veuillez confirmer que si la pointe coïncidente de la charge locale dépasse  
7 la valeur prévue de 34 270 MW (telle qu'indiquée à la pièce HQT-2,  
8 Document 2, p. 5, tableau 1), sans dépasser la capacité maximale du  
9 réseau, le coût du Transporteur demeure le même.

10 **R6.7** **Le Transporteur souligne que tel qu'il appert de la pièce HQT-2,**  
11 **Document 2, page 5, Tableau 1, la prévision de la pointe de la**  
12 **charge locale pour l'année témoin projetée 2005 est de**  
13 **34 060 MW. Par ailleurs, dans sa décision D-2005-63 relative à**  
14 **la Phase 1 de la présente demande, la Régie a fixé les revenus**  
15 **requis pour l'année témoin projetée 2005 à 2 591 M\$. Le**  
16 **Transporteur fera état à la Régie du coût réel du service après**  
17 **la fin de l'année 2005.**

18 **6.8** Veuillez indiquer s'il existe une relation linéaire entre la pointe coïncidente  
19 de la charge locale et le coût du Transporteur. Veuillez appuyer votre  
20 réponse par des faits (immobilisations et autres).

21 **R6.8** **Voir réponse à la question 6.5.**

22 **Question 7**

23 **Référence(s) :** HQT-2, Document 2, p. 5

24

25 **Demande(s) :**

26

27 **7.1** Veuillez fournir les puissances mensuelles (réelles ou estimées) de la  
28 charge locale, des réservations point à point à long terme et à court terme,  
29 ainsi que la capacité maximale mensuelle du réseau, pour chacune des  
30 années de la période 2001-2004.

31 **R7.1** **Voir réponse à la question 50.a de la demande de**  
32 **renseignements numéro 1 d'Option consommateurs déposée**  
33 **comme pièce HQT-6, Document 7, pages 71 et 72.**

1 **7.2** Veuillez fournir les quantités d'énergie mensuelles et annuelles  
 2 effectivement transportées (réelles ou estimées), de la charge locale, des  
 3 services point à point à long terme et à court terme pour chacune des  
 4 années de la période 2001-2004.

5 **R.7.2 Réponse à venir.**

6 **7.3** Veuillez fournir les puissances mensuelles (prévues ou estimées) de la  
 7 charge locale, des prévisions de service point à point à court terme,  
 8 incluant les pertes électriques de 5,2%, et de la capacité du réseau pour  
 9 l'année 2005, pour nous permettre de compléter le tableau suivant :

10 (Les valeurs exprimant la capacité du réseau peuvent être très approximatives.)

11 Année 2005  
 12 Puissances (en MW)

	Charge locale	Point à point à long terme (*)	Point à point à court terme	Capacité du réseau
Janvier		405		
Février		405		
Mars		405		
Avril		405		
Mai		405		
Juin		405		
Juillet		405		
Août		405		
Septembre		405		
Octobre		405		
Novembre		405		
Décembre		405		

15 (\*) : source : HQT-2, Document 2, p. 6, tableau 2

16 **R.7.3 Réponse à venir.**

1 **Question 8**

2

3 **Référence(s) :** HQT-2, Document 2, p. 6, lignes 18-19

4

5 **Demande(s) :**

6

7 **8.1** Veuillez expliquer le sens de l'expression « *évolution de la structure des*  
8 *tarifs par suite de la décision D-2002-95* ».

9 **R8.1** **Cette expression est utilisée pour décrire le changement**  
10 **approuvé par la Régie dans la méthode d'établissement des**  
11 **tarifs de point à point à court terme que l'on retrouve à la**  
12 **décision D-2002-95, pages 264 à 266.**

13 **8.2** Sans compter les rabais tarifaires applicables au service de point à point à  
14 court terme, veuillez confirmer que la structure des tarifs du Transporteur  
15 demeure la même depuis 2002. Dans la négative, veuillez décrire les  
16 changements.

17 **R8.2** **La structure tarifaire du Transporteur, qui est en vigueur**  
18 **depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2001, reflète la structure tarifaire**  
19 **approuvée par la Régie dans sa décision D-2002-95.**

20 **Question 9**

21

22 **Référence(s) :** HQT-2, Document 2, p. 6, ligne 19 et p. 7, lignes 1-5

23

24 **Demande(s) :**

25

26 **9.1** Veuillez indiquer si la « *tarification proportionnelle* » a été approuvée par la  
27 Régie et indiquer les références utiles.

28 **R9.1** **Voir réponse à la question 8.1.**

29

30 **9.2** Veuillez donner un exemple chiffré de l'application par le Transporteur de  
31 la « *tarification proportionnelle* ».

32 **R9.2** **Sans objet.**

1 **Question 10**

2

3 **Référence(s) :** HQT-2, Document 2, p. 8, tableau 3

4

5 **Demande(s) :**

6

7 **10.1** Veuillez préciser la nature des réservations (court terme, long terme, et  
8 combinaison de court et de long terme) dont les revenus sont montrés au  
9 tableau 3 de la référence ci-haut.

10 **R10.1 Le Tableau 3 de la pièce HQT-2, Document 2, page 8 présente**  
11 **la totalité des revenus du Transporteur pour l'ensemble des**  
12 **services de point à point à court terme et à long terme, en**  
13 **indiquant sur une ligne séparée ceux en provenance de clients**  
14 **autres qu'Hydro-Québec Production.**

15 **Question 11**

16

17 **Référence(s) :** 1) HQT-2, Document 2, p. 10, tableau 5

18 2) HQT-2, Document 2, p. 11

19

20 **Demande(s) :**

21

22 **11.1** Veuillez décrire la méthodologie utilisée pour prévoir les besoins du  
23 service de point à point de 2005.

24 **R11.1 Voir réponse à la question 9.1 de la demande de**  
25 **renseignements numéro 1 de la Régie, déposée comme pièce**  
26 **HQT-6, Document 1.**

27 **11.2** Veuillez expliquer pourquoi les réservations de point à point à court terme  
28 sont présentées en fonction de l'énergie (9,3 TWh en 2005), et non pas en  
29 fonction de la puissance.

30 **R11.2 Réponse à venir.**

1 **Question 12**

2

3 **Référence(s) :** HQT-2, Document 2, p. 11

4

5 **Demande(s) :**

6

7 **12.1** Veuillez indiquer si le service de point à point à long terme réservé par  
8 HQP permet systématiquement plusieurs points de livraison (par exemple,  
9 CRT et la Nouvelle-Angleterre).

10 **R12.1** Conformément à l'article 17.2 des *Tarifs et conditions*, le client  
11 d'un service de transport ferme doit préciser les points de  
12 réception et les points de livraison de la puissance réservée.

13 Conformément à l'article 22 des *Tarifs et conditions*, le client  
14 du service de transport ferme peut demander de modifier les  
15 points de réception et les points de livraisons prévus à la  
16 convention de service sur une base ferme (article 22.1) ou sur  
17 une base non ferme (article 22.2).

18 **12.2** Veuillez répondre à la même question que précédemment, cette fois pour  
19 les points de réception.

20 **R12.2** Voir réponse à la question 12.1.

21 **12.3** Les réseaux de transport d'électricité nord-américains permettent-ils que  
22 le service de point à point à long terme ait plusieurs points de réception et  
23 de livraison ? Si oui, veuillez indiquer la fréquence (couramment,  
24 occasionnellement, majoritairement, etc.).

25 **R12.3** **Oui. Les dispositions mentionnées à la réponse 12.1 sont**  
26 **identiques à celles que l'on retrouve au contrat de transport**  
27 **pro forma prévu à l'ordonnance 888 de la FERC.**

1 **Question 13**

2  
3 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 7, lignes 11-15

4  
5 « (...) car l'écart réel entre le coût d'acquisition hors pointe et le prix  
6 de disposition en pointe est généralement supérieur à l'écart  
7 apparent que l'on trouve en appariant simultanément les prix sur le  
8 marché d'origine et celui de destination en période de pointe. »

9  
10 **Demande(s) :**

11  
12 **13.1** Veuillez démontrer cette affirmation par une formule mathématique, un  
13 exemple chiffré ou un tableau de données.

14 **R13.1** À titre d'exemple, les données provenant du tableau  
15 ci-dessous sont tirées du Megawatt Daily du 22 septembre  
16 2005. Les prix de marché sont exprimés en \$ÉU/MWh. Les  
17 données concernant le marché ontarien sont converties au  
18 taux de 1,00 \$ÉU = 1,17 \$CA.

19 **Tableau R13.1 – Exemple**

2005	Mass Hub	N Y Zone G	N Y Zone A	Ontario	PJM West	Écart (plus petit vs plus haut)
<b>Pointe</b>						
1-22 sept	120,07	121,20	103,07	103,91	105,33	18,13 (15 %)
<b>Hors-Pointe</b>						
1-22 sept	81,80	n.d.	n.d.	n.d.	44,30	
<b>Écart</b>						
1-22 sept	38,27 (32 %)	n.d.	n.d.	n.d.	61,03 (58 %)	

1 On constate que l'écart entre le prix le plus élevé et le prix le plus bas  
2 des marchés est de 15 % pour la moyenne des prix du 1<sup>er</sup> au 22  
3 septembre. L'écart entre le prix en pointe et hors-pointe pour le Mass  
4 Hub est de 32 % pour la moyenne des prix du 1<sup>er</sup> au 22 septembre, soit  
5 plus du double de l'écart de prix en pointe entre les marchés. À PJM  
6 West, l'écart pointe vs hors-pointe est de 58 %, soit près de 4 fois l'écart  
7 de prix en pointe entre les marchés.

8 **Question 14**

9  
10 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 8

11  
12 *« Le rabais maximal que le Transporteur peut offrir est de 6,33*  
13 *\$/MW/h, ce qui permet de percevoir au moins 2,00 \$/MW/h pour*  
14 *chaque transaction horaire, afin d'assurer une contribution aux*  
15 *coûts que le Transporteur devra assumer pour la mise en oeuvre*  
16 *de la politique de rabais proposée. »*

17  
18 **Demande(s) :**

19  
20 **14.1** Veuillez indiquer si le montant de 2,00 \$/MW/h perçu permet de couvrir les  
21 coûts de l'utilisation du réseau de transport pour la desserte de la clientèle  
22 assujettie, en plus des coûts associés à la mise en oeuvre de la politique  
23 de rabais proposée.

24  
25 i) Dans l'affirmative, veuillez indiquer quelle proportion de ce 2,00  
26 \$/MW/h est attribuable aux coûts de mise en oeuvre de la politique de  
27 rabais et quelle proportion est attribuable aux coûts de l'utilisation du  
28 réseau de transport.

29 **R14.1.i)** En réponse à la question 29.a d'Option consommateurs, à la  
30 pièce HQT-6, Document 7, le Transporteur indique qu'il prévoit  
31 un coût fixe annuel de l'ordre de 300 000 \$ pour implanter la  
32 politique de rabais proposée. Une fois que les revenus de  
33 transport générés par celle-ci auront atteint ce montant, les  
34 revenus de transport additionnels que cette politique générera  
35 serviront à réduire les frais d'utilisation du réseau.

- 1           ii) Dans la négative, veuillez indiquer comment HQT récupère les coûts  
2           associés à l'utilisation du réseau de transport pour les MW fournis à la  
3           clientèle assujettie à la politique de rabais ici proposée.

4   **R14.1.ii) Voir réponse à la question 14.1.i.**

5   **Question 15**

6  
7   **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 10, lignes 12-15

8

9           « Quant au paramètre *T<sub>b</sub>*, ce dernier est généralement nul en  
10          Amérique du Nord, car la pratique de l'industrie veut que les  
11          revenus requis soient payés par la charge locale. Cependant, dans  
12          le cas de la Nouvelle-Angleterre, il existe un tarif d'entrée sur la  
13          portion américaine du réseau RMCC en mode import.»

14

15   **Demande(s) :**

16

17   **15.1** Veuillez démontrer que la pratique de l'industrie en Amérique du Nord  
18          permet de prétendre que les revenus requis doivent être payés par la  
19          charge locale.

20   **R15.1**    **Il s'agit d'une disposition standard du contrat de transport**  
21            **pro forma de la FERC, prévoyant que le responsable de**  
22            **l'alimentation de la charge locale peut également**  
23            **s'approvisionner de ressources désignées et de ressources**  
24            **non désignées provenant de l'intérieur ou de l'extérieur du**  
25            **réseau pour approvisionner la charge locale et ce, sans frais**  
26            **additionnels. Cette disposition se retrouve aux *Tarifs et***  
27            ***conditions* approuvés par la Régie dans sa décision D-2002-95.**

28   **15.2** Veuillez expliquer pour quelles raisons un tarif d'entrée existe sur la  
29          portion américaine du réseau RMCC en mode import.

30   **R15.2**    **La portion américaine du réseau multiterminal à courant**  
31            **continu (RMCC) ne fait pas partie des actifs de transport**  
32            **identifiées sous le vocable de Pool Transfer Facilities (PTF) en**  
33            **Nouvelle-Angleterre et, pour cette raison, elle fait l'objet d'un**  
34            **tarif de transport de point à point distinct, similaire au tarif**

1            **pro forma de l'ordonnance 888 de la FERC. Ce tarif s'applique**  
2            **à tous les utilisateurs de cette portion de réseau, en**  
3            **provenance ou vers la Nouvelle-Angleterre.**

4            **Question 16**

5

6            **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 10, lignes 17-19

7

8            *« Afin d'assurer le suivi de la politique de rabais proposée, le*  
9            *Transporteur a l'intention de transmettre un rapport complet à la*  
10           *Régie après la première année d'application pour lui permettre*  
11           *d'évaluer la rentabilité de la politique de rabais. »*

12

13           **Demande(s) :**

14

15           **16.1** Veuillez indiquer quelles informations ou données seront fournies dans ce  
16           rapport transmis à la Régie après la première année d'application de la  
17           politique de rabais pour permettre d'en évaluer la rentabilité.

18           **R16.1**    **Le Transporteur n'a pas établi à l'heure actuelle le format**  
19           **définitif de ce rapport. Cependant, ce dernier contiendra les**  
20           **informations disponibles permettant d'atteindre les objectifs**  
21           **visés, tel qu'indiqué à la page 10 de la pièce HQT-2,**  
22           **Document 5. Voir également réponses à la question 23.1**  
23           **suivante et à la question 11.2 de la demande de**  
24           **renseignements numéro 1 de la FCEI déposée comme pièce**  
25           **HQT-6, document 5.**

26           **Question 17**

27

28           **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 11, lignes 11-12

29

30           *« Le Transporteur estime que les coûts pour implanter la politique*  
31           *de rabais proposée sont relativement faibles. »*

32

33           **Demande(s) :**

34

35           **17.1** Veuillez indiquer quelle clientèle ou quel service assumerait les coûts de  
36           l'implantation de la politique de rabais.

1 **R17.1** **Compte tenu du délai requis pour la mise en œuvre de la**  
2 **politique de rabais proposée si celle-ci est approuvée par la**  
3 **Régie, tel que soumis par le Transporteur à la pièce HQT-2,**  
4 **Document 5, page 11, la mise en œuvre de celle-ci ne peut**  
5 **avoir lieu avant la fin de l'année-témoin projetée 2005 faisant**  
6 **l'objet du présent dossier tarifaire. Par la suite, les coûts de**  
7 **mise en œuvre de la politique de rabais proposée seront**  
8 **inclus aux revenus requis du Transporteur et assumés pas la**  
9 **clientèle, en fonction de la tarification applicable.**

10 **Question 18**

11

12 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 11, lignes 20-22

13

14 *« Vu ce qui précède, la demande visant la rétroactivité, au 1<sup>er</sup>*  
15 *janvier 2005, des tarifs de transport, ne s'applique à la politique de*  
16 *rabais proposée par le Transporteur. »*

17

18 **Demande(s) :**

19

20 **18.1** De façon à permettre d'éviter tout malentendu, veuillez clarifier la phrase  
21 en référence concernant la rétroactivité au 1<sup>er</sup> janvier 2005, plus  
22 particulièrement la partie « ne s'applique à la politique de rabais ».

23 **R18.1** **Cette phrase signifie que le Transporteur ne demande pas**  
24 **d'application rétroactive de la politique de rabais proposée.**  
25 **Compte tenu de sa nature, toute application rétroactive à une**  
26 **période antérieure à la décision de la Régie à ce sujet ne ferait**  
27 **qu'octroyer des rabais inutiles à la clientèle visée. Tel**  
28 **qu'indiqué à la pièce HQT-2, Document 5, page 11, lignes 2 à**  
29 **10, le Transporteur demande plutôt qu'un délai minimal de six**  
30 **mois s'applique après l'approbation définitive de la Régie, afin**  
31 **de mettre en place les outils informatiques et les banques de**

1                    **données requises et pour afficher sur le système OASIS les**  
2                    **informations nécessaires à son application.**

3                    **Question 19**

4  
5                    **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 11, lignes 24-25

6  
7                    *« La politique de rabais proposée a pour principal objectif*  
8                    *d'accroître le taux d'utilisation du réseau de transport.»*

9  
10                  **Demande(s) :**

11  
12                  **19.1** Veuillez indiquer si l'accroissement visé du taux d'utilisation du réseau de  
13                  transport entraînerait une augmentation des coûts d'utilisation du réseau  
14                  de transport.

15                  **R.19.1 Non. L'accroissement du taux d'utilisation du réseau en**  
16                  **période hors pointe tel que visé par la politique de rabais**  
17                  **proposée n'aura pas pour effet d'accroître les coûts**  
18                  **d'utilisation du réseau.**

19                  i) Dans l'affirmative, est-ce que le tarif prévu, incluant le rabais  
20                  applicable, permettrait de rencontrer ces coûts d'utilisation du réseau  
21                  de transport ?

22                  **R.19.1.i) Sans objet.**

23                  **Question 20**

24  
25                  **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 12, lignes 16-18

26  
27                  *« (...) en prenant pour hypothèse que les participants au marché*  
28                  *auraient réalisé toutes les transactions qui ne leur auraient par*  
29                  *généralisé de perte de revenu. »*

30  
31                  **Demande(s) :**

32  
33                  **20.1** Veuillez indiquer s'il existe d'autres hypothèses applicables dans ce cas.

34  
35                  1) Dans l'affirmative, veuillez les énumérer et les décrire.

1 **R20.1.1) Il est en effet toujours possible que certaines transactions**  
2 **entre deux réseaux, qui semblent rentables du point de vue de**  
3 **l'écart de prix entre les marchés, ne soient pas réalisées pour**  
4 **différentes raisons, notamment en raison de contraintes**  
5 **affectant la disponibilité des réseaux de transport ou des**  
6 **équipements de production.**

7 **Question 21**

8  
9 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 12, lignes 18-19

10

11 *« Par ailleurs, le Transporteur constate qu'une partie des*  
12 *transactions potentielles ont effectivement été réalisées, même en*  
13 *l'absence de rabais. »*

14

15 **Demande(s) :**

16

17 **21.1** Veuillez indiquer les données, en pourcentage ou en nombres absolus, qui  
18 ont permis d'arriver à ce constat de la part du Transporteur.

19 **R21.1 Voir réponse à la question 31.1 de la demande de**  
20 **renseignements numéro 1 du RNCREQ déposée comme pièce**  
21 **HQT-6, Document 8.**

22 **Question 22**

23

24 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 13, tableau 1, lignes 1-3

25

26 **Demande(s):**

27

28 **22.1** Le tableau 1 présente une estimation des impacts de la politique de rabais  
29 pour l'année 2004. Veuillez ajouter à ces données les impacts en dollars  
30 sur les coûts et les revenus du Transporteur.

31 **R22.1 Concernant l'impact sur les coûts, voir réponse à la question**  
32 **17.1. D'autre part, le Transporteur ne peut estimer l'impact de**  
33 **la politique de rabais proposée sur ses revenus autrement que**  
34 **par les indications qui sont données à la pièce HQT-2,**  
35 **Document 5, pages 11-13.**

1 **Question 23**

2

3 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 13, lignes 12-14

4

5 *« De plus, la politique de rabais proposée sera efficace dans la*  
6 *mesure où elle n'aura pas pour effet d'accroître la facture de*  
7 *transport applicable au Distributeur pour le service d'alimentation*  
8 *de la charge locale. »*

9

10 **Demande(s):**

11

12 **23.1** Veuillez démontrer l'affirmation voulant que la politique de rabais n'aura  
13 pas pour effet d'augmenter la facture du Distributeur pour le service  
14 d'alimentation de la charge locale.

15 **R23.1 Le Transporteur croit effectivement que la politique de rabais**  
16 **proposée sera efficace dans la mesure où elle n'aura pas pour**  
17 **effet d'accroître la facture de transport applicable au**  
18 **Distributeur pour le service d'alimentation de la charge locale,**  
19 **mais cette démonstration ne peut être faite avant les faits.**  
20 **Cette démonstration fait partie intégrante du rapport que le**  
21 **Transporteur déposera à la Régie après la première année**  
22 **d'application de la politique de rabais, tel que mentionné à la**  
23 **pièce HQT-2, Document 5, page 14.**

24 **Question 24**

25

26 **Référence(s) :** HQT-2, Document 5, p. 13, lignes 17-21

27

28 *« Enfin, dans l'hypothèse où l'objectif visé d'accroître l'utilisation du*  
29 *réseau de transport en suscitant des transactions additionnelles qui*  
30 *n'auraient pas eu lieu en son absence était atteint, la politique de*  
31 *rabais pourrait éventuellement servir, lors d'une révision future des*  
32 *tarifs de transport, à réduire la facture applicable au Distributeur*  
33 *pour l'alimentation de la charge locale. »*

34

1 **Demande(s) :**

2

3 **24.1** Veuillez présenter dans quels cas la politique de rabais pourrait réduire la  
4 facture du Distributeur ou quels facteurs rendraient cette situation  
5 possible.

6 **R24.1** Dans le cas où les revenus de transport découlant de  
7 l'application de rabais seraient supérieurs aux coûts  
8 d'application de la politique de rabais, les revenus  
9 additionnels découlant de l'application de la politique de  
10 rabais s'ajouteraient aux revenus prévus des services de point  
11 à point à court terme, réduisant de ce fait les revenus requis  
12 résiduels servant à établir le tarif de point à point annuel, ainsi  
13 que la facture du service de transport pour l'alimentation de la  
14 charge locale, conformément à la méthode présentée à la  
15 pièce HQT-4, Document 1, pages 15 et 18.

16 **24.2** Advenant la réalisation d'une situation permettant une réduction de la  
17 facture du Distributeur, indiquez de quelle façon et sous quelles conditions  
18 le Transporteur s'engagerait à concrétiser cette réduction de la facture du  
19 Distributeur.

20 **R24.2** Lors d'une prochaine demande tarifaire du Transporteur  
21 suivant l'application de la politique de rabais pendant une  
22 période suffisante, la prévision des revenus de point à point à  
23 court terme sera effectuée en tenant compte de l'impact de la  
24 politique de rabais sur le volume des services point à point à  
25 court terme. Voir également réponse à la question 24.1.

1 **Question 25**

2  
3 **Référence(s) :** 1) HQT-3, Document 1, page 7, lignes 14-24 :

4  
5 « (...) le Transporteur prend en compte les demandes spécifiques  
6 de la Régie énoncées dans sa décision D-2002-95, à savoir que :  
7 (...) »

8  
9 2) HQT-3, Document 1, p. 8, ligne 7-8 :

10  
11 « La répartition de la fonction Soutien doit être effectuée au  
12 prorata des autres fonctions ; »

13  
14 3) Décision D-2002-95, p. 214 :

15  
16 « **Allocation des coûts entre les services**

17 (...)

18 *En ce qui concerne la fonction « Soutien », la Régie considère*  
19 *qu'une allocation, sur la base de la répartition des coûts des autres*  
20 *fonctions aux divers services, est davantage appropriée qu'une*  
21 *allocation sur la base de la pointe annuelle, de par la nature des*  
22 *coûts que regroupe cette fonction. »*

23  
24 4) HQT-3, Document 1, p. 17 :

25  
26 « Par ailleurs, les coûts liés aux fonctions CCR (Centre de conduite  
27 du réseau), CT (Centre de téléconduite) et Soutien sont identifiés  
28 séparément pour ensuite être répartis à chacune des quatre  
29 fonctions principales du réseau décrites précédemment, au prorata  
30 de leurs actifs nets. Ceci permet une estimation plus juste des  
31 coûts liés aux fonctions de transport et respecte l'orientation dictée  
32 par la Régie pour la fonction Soutien.

33  
34 *Il est à noter que les coûts associés à la fonction Soutien sont des*  
35 *coûts difficiles à relier directement aux fonctions du réseau. La*  
36 *valeur des actifs nets demeure ainsi le seul critère disponible, ce*  
37 *dernier étant par ailleurs approprié dans la mesure où les coûts qui*  
38 *le composent sont requis pour assurer un soutien à l'ensemble des*  
39 *équipements installés du réseau de transport. »*  
40

1 **Demande(s) :**

2

3 **25.1** Veuillez indiquer les références appuyant les affirmations du Transporteur  
4 dans les références no. 1 et no. 2.

5 **R25.1 On peut retrouver la référence n°1 au 1<sup>er</sup> paragraphe de la page**  
6 **212 de la décision D-2002-95. Quant à la référence n° 2, on**  
7 **peut la retrouver au 4<sup>ème</sup> paragraphe de la même page.**

8 **25.2** À part de la référence no. 3, veuillez indiquer si la Régie a rendu d'autres  
9 décisions relativement à la répartition des coûts de la fonction Soutien ?  
10 Si oui, veuillez les indiquer.

11 **R25.2 Le Transporteur n'a pas connaissance d'autres décisions**  
12 **rendues par la Régie au sujet de la fonction Soutien.**

13 **25.3** Veuillez indiquer si « l'intégration » des coûts de la fonction Soutien à ceux  
14 des autres fonctions telle que décrite à la référence no. 4 donne les  
15 mêmes résultats que l'approche énoncée à la page 214 de la décision  
16 D-2002-95. Veuillez expliquer.

17 **R25.3 Le Transporteur a réparti la fonction Soutien sur la base des**  
18 **coûts des autres fonctions aux divers services, tel que**  
19 **demandé par la Régie.**

1 **Question 26**

2

3 **Référence(s) :** HQT-3, Document 1, p. 18, tableau 1

4

5

6

7

**Tableau 1**  
**Répartition du coût du service par fonction**  
**pour les années 2001 à 2005**

Fonctions	Exercices terminés le 31 décembre				
	Années historiques			Année de base	Autorisé 2005
	2001	2002	2003	2004	D-2005-50
<b>Raccordements des centrales</b>	<b>209,9</b>	<b>213,4</b>	<b>236,0</b>	<b>243,6</b>	<b>275,6</b>
Postes élévateurs	171,0	174,7	193,0	200,2	225,3
Lignes de raccordements	38,9	38,7	43,1	43,4	50,3
<b>Réseau</b>	<b>1 789,8</b>	<b>1 792,5</b>	<b>1 677,3</b>	<b>1 615,2</b>	<b>1 725,9</b>
Très haute tension	1 218,9	1 219,5	1 141,3	1 091,7	1 173,7
450 kV	135,1	133,6	117,6	110,3	118,5
Haute tension	435,8	439,4	418,4	413,2	433,7
<b>Raccordements des clients</b>	<b>416,5</b>	<b>424,8</b>	<b>400,3</b>	<b>394,5</b>	<b>416,8</b>
Postes abaisseurs	359,6	365,8	349,2	343,4	364,0
Raccordement clients haute tension	56,8	59,0	51,1	51,1	52,7
<b>Interconnexions</b>	<b>169,6</b>	<b>174,8</b>	<b>159,2</b>	<b>167,4</b>	<b>172,8</b>
Churchill Falls	42,6	42,1	37,9	37,8	38,4
Autres	127,0	132,8	121,3	129,6	134,4
<b>Total</b>	<b>2 585,8</b>	<b>2 605,6</b>	<b>2 472,8</b>	<b>2 420,7</b>	<b>2 591,0</b>

8 **Demande(s) :**

9

10 **26.1** Veuillez expliquer l'origine de l'écart entre le coût total du service en 2001  
11 de 2 585,8 millions de dollars tel qu'indiqué dans le document en  
12 référence et le coût total du service en 2001 de 2 609,2 millions de dollars  
13 tel qu'inscrit dans le document HQT-10, document 2.2 de la demande R-  
14 3401-98, à la page 11, tableau 1.

15 **R26.1** **Le coût total du service en 2001 de 2 609,2 M\$ inscrit à la pièce**  
16 **HQT-10, Document 2.2 de la demande R-3401-98, page 11,**  
17 **Tableau 1, correspond au coût total du service projeté pour**  
18 **2001 et autorisé par la Régie dans sa décision D-2002-95. Par**  
19 **ailleurs, à la pièce HQT-3, Document 1, page 18, Tableau 1 de**  
20 **la présente demande R-3549-2004 Phase 2, le montant de**  
21 **2 585,8 M\$ correspond au coût du service réel en 2001, tel que**

1                    **présenté à la pièce HQT-6, Document 2 dans le cadre de la**  
2                    **présente demande R-3549-2004 Phase 1.**

3                    **Question 27**

4  
5                    **Référence(s) :** HQT-3, Document 1, p. 27 :

6  
7                    *« En se basant de façon générale sur les critères énoncés par la*  
8                    *NARUC, le Transporteur attribue la responsabilité des coûts pour*  
9                    *les fonctions réseau (backbone) et interconnexions (inertie) à tous*  
10                   *les clients des services fermes, pour des raisons économiques et*  
11                   *de fiabilité.»*

12  
13                   **Demande(s) :**

14  
15                   **27.1** Veuillez indiquer si les coûts associés à la fonction Réseau (Backbone)  
16                   sont attribués ou non aux clients de point à point fermes à court terme.

17                   **R27.1 Réponse à venir.**

18                   **27.2** Veuillez répondre à la même question que précédemment, cette fois pour  
19                   la fonction Interconnexion.

20                   **R27.2 Réponse à venir.**

21                   **27.3** Si aucun coût n'est attribué aux clients du service de point à point à court  
22                   terme, veuillez indiquer comment le Transporteur peut s'assurer de ne pas  
23                   collecter plus que le revenus requis autorisé par la Régie.

24                   **R27.3 Réponse à venir.**

1    **Question 28**

2

3    **Référence(s) :** HQT-3, Document 1, p. 28, lignes 7-9

4

5            *« Ce fait s'explique par la prédominance du chauffage électrique au*  
6            *Québec, qui, tel que mentionné précédemment, constitue une*  
7            *caractéristique importante du réseau du Transporteur. »*

8

9    **Demande(s) :**

10

11    **28.1** Veuillez appuyer l'affirmation relative à la prédominance du chauffage  
12            électrique au Québec, en termes de nombre de logements et maisons  
13            utilisant ce type de chauffage, par les données sur la consommation  
14            d'électricité directement reliée au chauffage électrique et par le coût  
15            unitaire de l'électricité consommée par ce chauffage électrique.

16    **R28.1**    **À la connaissance du Transporteur, le Distributeur évalue que**  
17                    **le taux de diffusion des systèmes de chauffage électrique**  
18                    **(TAE) pour tous les types de logements est de l'ordre de 70 %.**

19    **28.2** Veuillez indiquer la proportion de consommation d'électricité attribuable au  
20            chauffage électrique au moment de la pointe annuelle de puissance.

21    **R28.2**    **Le Transporteur estime que lors de la pointe du réseau de**  
22                    **transport, plus d'un tiers de la puissance est attribuable au**  
23                    **chauffage, en plus des autres utilisations de l'électricité ayant**  
24                    **tendance à augmenter lors de la pointe, de sorte qu'il est**  
25                    **nécessaire de planifier le réseau de transport afin de répondre**  
26                    **cette demande de pointe dans son ensemble.**

27    **28.3** Veuillez indiquer si l'effort historique collectif d'utilisation du chauffage  
28            électrique par les consommateurs québécois, notamment dans le secteur  
29            résidentiel, pour permettre le développement de la société Hydro-Québec,  
30            est pris en compte dans le calcul des coûts du service de transport de  
31            l'une des façons suivantes :

32

33            i) Par le levier de financement et les revenus générés grâce à cette  
34            augmentation de la consommation résidentielle due à l'utilisation du  
35            chauffage électrique. Veuillez indiquer les données en dollars ou en  
36            pourcentage.

1 **R28.3 i) Le coût du service du Transporteur inclut tous les coûts, y**  
2 **compris ceux liés au chauffage électrique. Il n'y a pas de**  
3 **distinction entre les coûts selon l'usage de l'électricité.**

4 ii) Par l'amortissement des infrastructures du réseau de transport  
5 toujours utilisées aujourd'hui. Veuillez indiquer les données en dollars  
6 ou en pourcentage.

7 **R28.3 ii) Le calcul du coût de service comprend l'amortissement et**  
8 **représente les coûts nécessaires pour répondre à l'ensemble**  
9 **des besoins de transport, y compris ceux liés au chauffage**  
10 **électrique.**

11 iii) Autres façons. Veuillez préciser et expliquer.

12 **R28.3 Sans objet.**

13 **Question 29**

14

15 **Référence(s) :** HQT-3, Document 1, p. 30, lignes 10-13 :

16

17 *« Ainsi, dans le cas d'un réseau ayant une forte pointe d'hiver par*  
18 *rapport au reste de l'année, comme c'est le cas pour le*  
19 *Transporteur, il est inapproprié d'utiliser un facteur de répartition 12*  
20 *CP puisqu'il ne permet pas d'inciter la clientèle à réduire la*  
21 *demande au moment de pointes annuelles. »*

22

23 **Demande(s) :**

24

25 **29.1** Veuillez indiquer si le Transporteur a pris l'initiative de discuter avec le  
26 Distributeur pour inciter sa clientèle à réduire la demande de pointe  
27 annuelle. Si oui, veuillez décrire les actions prises ou planifiées.

28 **R29.1 Le Distributeur transmet annuellement au Transporteur dans**  
29 **son Plan des charges et des ressources la croissance prévue**  
30 **de ses besoins annuels de pointe, selon les dispositions**  
31 **prévues à l'article 37 des *Tarifs et conditions*. Dans le cadre de**  
32 **sa mission d'assurer l'alimentation de sa clientèle au meilleur**  
33 **coût, le Distributeur a de son côté pris l'initiative de proposer**  
34 **à la Régie un certain nombre de mesures de réduction de la**

1 demande de pointe de sa clientèle, dont certaines sont déjà  
2 approuvées et mises en œuvre, notamment :

- 3 • tarifs de gestion de la demande (DT et DH) pour la  
4 clientèle résidentielle ;
- 5 • PGEÉ ;
- 6 • option d'électricité interruptible pour la clientèle grande  
7 puissance (en vigueur depuis décembre 2003 et  
8 reconduite jusqu'en novembre 2006) ;
- 9 • éventuelle option d'électricité interruptible pour la  
10 clientèle moyenne puissance (R-3579-2005).

11 **29.2** Veuillez indiquer si le Distributeur a communiqué au Transporteur un plan  
12 d'action pour réduire la demande de pointe de sa clientèle. Si oui, veuillez  
13 déposer le plan d'action et décrire son contenu.

14 **R29.2 Voir réponse à la question 29.1.**

15 **29.3** Veuillez fournir la répartition des coûts par service à long terme (charge  
16 locale et point à point) selon le facteur de répartition 12 CP pour chacune  
17 des années de la période 2001-2005 (voir modèle de présentation des  
18 résultats ci-dessous).

19  
20 **Répartition des coûts par la méthode des 12 PC**

21

	Charge locale (M\$)	Point à point à long terme (M\$)	Total (M\$)
<b>2001</b>			
<b>2002</b>			
<b>2003</b>			
<b>2004</b>			
<b>2005</b>			

22

23 **R.29.3** Voir réponse à la question 52.a de la demande de  
24 renseignements numéro 1 d'Option consommateurs, déposée  
25 comme pièce HQT-6, Document 7.

1 **29.4** Compte tenu des résultats de la répartition demandée à la question 1.3,  
2 veuillez démontrer que la méthode des 12 CP ne permet pas d'inciter la  
3 clientèle à réduire la demande au moment de pointes annuelles.

4 **R29.4** Dans le cas d'un profil de charge avec une forte pointe en  
5 hiver auquel serait appliquée la méthode 12 CP pour répartir  
6 les coûts, on se retrouverait dans une situation où la clientèle,  
7 à tarifs non différenciés sur l'année, serait indifférente quant  
8 aux divers moments de consommer, et ce sans égard aux  
9 coûts causés par sa présence en pointe.

10 **Question 30**

11  
12 **Référence(s) :** 1) HQT-3, Document 1, p. 30, lignes 14-25 et p. 31, lignes 1-2

13  
14 2) Décision D-2002-95, p. 173 :

15  
16 « En conséquence, il est proposé que les revenus prévus des  
17 ventes à court terme soient soustraits des revenus requis totaux de  
18 transport imputables à l'ensemble des clients utilisant un service de  
19 transport à long terme. » (Proposition du Transporteur)

20  
21 3) Décision D-2002-95, p. 174 :

22  
23 « La Régie retient que, selon la preuve du transporteur, les  
24 transactions à court terme sont effectuées aux fins d'optimisation  
25 du réseau. Dans la mesure où le réseau de transport est conçu  
26 pour satisfaire les besoins fermes à long terme, il apparaît logique,  
27 en conséquence, de ne pas inclure les besoins à court terme dans  
28 ceux du service de point à point aux fins d'allocation des coûts et  
29 d'établissement des tarifs. » (nos soulignés)

30  
31 **Demande(s) :**

32  
33 **30.1** Veuillez confirmer que, dans ce dossier, le coût du service n'a pas été  
34 réparti aux clients du service de point à point à court terme, tel qu'indiqué  
35 la référence no. 1.

36 **R30.1 Réponse à venir.**

37 **30.2** Veuillez confirmer que les coûts de 2 485,2 M\$ et de 105,8 M\$ attribués  
38 respectivement à la charge locale et au service de point à point, tels que  
39 montrés au tableau 2, page 32 de la pièce HQT-3, Document 1 :

- 1  
2           i) n'ont pas été calculés en tenant compte des revenus découlant du  
3           service de point à point à court terme ;  
4  
5           ii) les 105,8 M\$ sont attribuables uniquement au service de point à point  
6           à long terme.
- 7   **R30.2)    Réponse à venir.**
- 8  
9   **30.3**    Veuillez confirmer que, dans le dossier R-3401-98, le Transporteur a  
10           soustrait des revenus des ventes à court terme des revenus requis totaux  
11           pour répartir par la suite les revenus requis résiduels aux clients à long  
12           terme (voir les références 2 et 3).  
13  
14           i) Dans l'affirmative, veuillez expliquer les raisons du changement  
15           d'approche par le Transporteur dans ce dossier.
- 16   **R30.3)    Réponse à venir.**
- 17   **30.4**    Veuillez fournir la répartition des coûts par service à long terme (charge  
18           locale et point à point) pour l'année 2005, selon l'approche *revenus requis*  
19           *résiduels* approuvée par la Régie (décision D-2002-95, p. 174).
- 20   **R30.4)    Réponse à venir.**

1 **Question 31**

2  
3 **Référence(s) :** HQT-3, Document 1, p. 31, lignes 22-25

4  
5 **Demande(s) :**

6  
7 **31.1** Veuillez expliquer la logique des critères de répartition par service du coût  
8 de la sous-fonction Autres Interconnexions.

9 **R31.1** **La répartition par service de la sous-fonction *Autres***  
10 ***interconnexions* s'explique d'une part, par le fait que les coûts**  
11 **générés en mode import le sont pour les fins d'alimentation de**  
12 **la charge locale. D'autre part, les coûts engendrés en mode**  
13 **export sont causés par les activités de transit des clients des**  
14 **services de transport de point à point.**

15 **Pour une explication détaillée du calcul des facteurs de**  
16 **répartition par service, voir réponse à la question 54.a de la**  
17 **demande de renseignements numéro 1 d'Option**  
18 **consommateurs, déposée comme pièce HQT-6, Document 7.**

19 **31.2** Veuillez indiquer si la dite répartition tient compte du volume d'électricité  
20 transitée (kWh ou GWh).

21 **R31.2** **La répartition par service de la sous-fonction *Autres***  
22 ***interconnexions* tient compte de la capacité de transit des**  
23 **interconnexions.**

24 **31.3** Veuillez répondre à la même question que précédemment, cette fois pour  
25 les heures de pointe et hors pointe.

26  
27 **R31.3** **La répartition par service de la sous-fonction *Autres***  
28 ***interconnexions* tient compte de la capacité de pointe.**

1 **Question 32**

2

 3 **Référence(s) :** HQT-3, Document 1, p. 32, tableau 2

4

**Tableau 2**

5

**Répartition du coût du service par service  
pour les années 2001 à 2005**

6

Fonctions	2001		2002		2003		2004		2005	
	Service Charge locale	Service Point à point	Service Charge locale	Service Point à point	Service Charge locale	Service Point à point	Service Charge locale	Service Point à point	Service Charge locale	Service Point à point
	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$
<b>Raccordements des centrales</b>	<b>183,0</b>	<b>27,0</b>	<b>191,9</b>	<b>21,5</b>	<b>217,3</b>	<b>18,7</b>	<b>240,3</b>	<b>3,3</b>	<b>271,8</b>	<b>3,8</b>
Postes élévateurs	149,0	22,0	157,1	17,6	177,7	15,3	197,4	2,7	222,2	3,1
Lignes de raccordements	33,9	5,0	34,8	3,9	39,6	3,4	42,8	0,6	49,6	0,7
<b>Réseau</b>	<b>1 592,9</b>	<b>196,9</b>	<b>1 638,3</b>	<b>154,2</b>	<b>1 563,4</b>	<b>113,8</b>	<b>1 596,3</b>	<b>18,9</b>	<b>1 705,6</b>	<b>20,3</b>
Très haute tension	1 084,8	134,1	1 114,6	104,9	1 063,8	77,5	1 079,0	12,7	1 159,9	13,8
450 kV	120,3	14,9	122,1	11,5	109,6	8,0	109,0	1,3	117,1	1,4
Haute tension	387,9	47,9	401,6	37,8	390,0	28,4	408,4	4,8	428,6	5,1
<b>Raccordements des clients</b>	<b>416,5</b>	<b>0,0</b>	<b>424,8</b>	<b>0,0</b>	<b>400,3</b>	<b>0,0</b>	<b>394,5</b>	<b>0,0</b>	<b>416,8</b>	<b>0,0</b>
Postes abaisseurs	359,6	0,0	365,8	0,0	349,2	0,0	343,4	0,0	364,0	0,0
Raccordement clients HT	56,8	0,0	59,0	0,0	51,1	0,0	51,1	0,0	52,7	0,0
<b>Interconnexions</b>	<b>87,2</b>	<b>82,5</b>	<b>91,8</b>	<b>83,1</b>	<b>83,9</b>	<b>75,3</b>	<b>88,6</b>	<b>78,8</b>	<b>91,1</b>	<b>81,7</b>
Churchill Falls	37,9	4,7	38,5	3,6	35,3	2,6	37,4	0,4	37,9	0,5
Autres	49,2	77,8	53,3	79,4	48,6	72,8	51,2	78,4	53,2	81,2
<b>Total</b>	<b>2 279,5</b>	<b>306,3</b>	<b>2 346,8</b>	<b>258,8</b>	<b>2 264,9</b>	<b>207,9</b>	<b>2 319,7</b>	<b>101,0</b>	<b>2 485,2</b>	<b>105,8</b>

7

 8 **Demande(s) :**

9

 10 **32.1** Veuillez confirmer ou infirmer le fait que la sous-fonction 450 kV de la  
 11 fonction Réseau représente du réseau multiterminal à courant continu  
 12 (RMCC).

 13 **R32.1 Réponse à venir.**

 14 **32.2** Veuillez indiquer les coûts et les revenus attribués à la sous-fonction 450  
 15 kV en 2005 pour :

16

17 i) le service Charge locale

18

19 ii) le service Point à point

 20 **R32.2) Réponse à venir.**

 21 **32.3** Veuillez indiquer le coût supplémentaire nécessaire à la mise en place et à  
 22 l'exploitation de la ligne à courant continu identifiée ci-haut pour rencontrer  
 23 des exigences à des fins d'exportation.

 24 **R32.3 Réponse à venir.**

1 **Question 33**

2  
3 **Référence(s) :** HQT-3, Document 2, p. 4 de 23 :

4  
5 Dernière colonne à droite : « *Revenus Requis (4 +7)* »

6  
7 **Demande(s) :**

8  
9 **33.1** Aurait-on voulu dire « Revenus Requis (5+9) » pour exprimer la relation  
10 suivante :

11  
12 Revenus Requis = Rendement sur la base de tarification (colonne no. 5)  
13 + Dépenses nécessaires à la prestation du service (colonne no. 9) ?  
14 Dans la négative, veuillez expliquer.

15 **R33.1 Oui.**

16 **Question 34**

17  
18 **Référence(s) :** HQT-3, Document 2, p. 22 de 23 :

19  
20 **Demande(s) :**

21  
22 **34.1** Veuillez expliquer les calculs des revenus requis associés à la sous-  
23 fonction « Autres interconnexions » respectivement pour la charge locale  
24 et le point à point pour chacun des liens d'interconnexion montrés aux  
25 colonnes 2 à 6 de la référence ci-haut.

26 **R.34.1 Les montants de la ligne 7 pour les colonnes 2 à 6**  
27 **représentent les portions du montant des revenus requis**  
28 **attribué au service de transport de la charge locale pour cette**  
29 **sous-fonction. La portion attribuable à chaque interconnexion**  
30 **est le produit du ratio de la capacité de transit en mode import**  
31 **de l'interconnexion donnée du réseau de transport (Ontario,**  
32 **Brascan, New York, Nouvelle-Angleterre et Nouveau-**  
33 **Brunswick) relatif à sa capacité de transit totale respective, par**  
34 **la quote-part des immobilisations de cette interconnexion.**

35 **Quant aux montants de la ligne 8, colonnes 2 à 6, ils**  
36 **représentent les portions du montant des revenus requis**

1 attribué au service de transport de point à point pour cette  
2 sous-fonction.

3 Par exemple, pour l'année 2001 la portion du montant des  
4 revenus requis répartie à la charge pour l'interconnexion HQ-  
5 OH en mode import est de 2,3 M\$ et se calcule comme suit :

6 
$$2,3 = 127,0 \times (675/1840) \times (31/628)$$

7 où

8 127,0 M\$ = le montant des revenus requis de 2001 réparti à la  
9 sous-fonction Autres Interconnexions;

10 675 MW = la capacité de transfert totale de l'interconnexion  
11 HQ-OH en mode import pour 2001;

12 1 840 MW = la somme des capacités de transfert totales de  
13 l'interconnexion HQ-OH en mode import et  
14 export;

15 31 M\$ = le montant des immobilisations de 2001 attribué à  
16 l'interconnexion HQ-OH;

17 628 M\$ = le montant total des immobilisations 2001 attribué à  
18 la sous-fonction Autres Interconnexions.

19 **34.2** Veuillez préciser comment le chiffre de 2,3 M\$ pour la charge locale  
20 relativement au lien HQ-OH, tel que montré à la ligne 7, colonne (2) du  
21 tableau 9 de la référence ci-haut, a été calculé.

22 **R.34.2** Voir réponse à la question 34.1.

23 i) Veuillez expliquer vos hypothèses.

24 **R.34.2.i)** Voir réponse à la question 34.1.

25 **34.3** Veuillez expliquer la répartition au prorata énoncée dans HQT-3,  
26 Document 2, page 22 de 23 : « Le montant de cette rubrique est réparti  
27 proportionnellement aux capacités de transit en importation pour le service

1 de la charge locale et proportionnellement aux capacités de transit en  
2 exportation pour le service de point à point à long terme. »

3 **R.34.3 Voir réponse à la question 34.1.**

4 34.4 Veuillez expliquer la méthode de calculs des capacités de transit en  
5 importation pour le service de la charge locale et des capacités de transit  
6 en exportation pour le service de point à point à long terme.

7 **R.34.4 Les capacités de transit en importation ou en exportation sont**  
8 **calculées de la même façon sans égard au type de service**  
9 **pour l'alimentation de la charge locale ou pour le service de**  
10 **point à point. Ces capacités reflètent les capacités de**  
11 **transport des interconnexions du Transporteur avec les**  
12 **réseaux adjacents ouverts au transport d'énergie de gros. Les**  
13 **méthodes de calcul utilisées diffèrent d'une interconnexion à**  
14 **l'autre et sont décrites en détail dans le système OASIS du**  
15 **Transporteur.**

16 **De façon générale, les capacités de transit sont obtenues par**  
17 **la projection dans le futur de la plus restrictive des limites de**  
18 **capacité en puissance des équipements d'interconnexion et**  
19 **des limites de tension ou de stabilité du réseau, compte tenu**  
20 **des conditions d'exploitation de réseau alors anticipées. Ces**  
21 **limites de transit sont directionnelles, c'est-à-dire qu'elles**  
22 **peuvent être différentes selon la direction de l'écoulement de**  
23 **puissance.**

24 i) Veuillez quantifier les capacités en question et préciser les sources de  
25 données.

26 **R.34.4.i) Les capacités de transit maximales pour l'année 2001 sont**  
27 **fournies à la pièce HQT-3, Document 2, page 22, citée en**  
28 **référence. Voir également réponse à la question 34.4.**

- 1   **34.5**   Veuillez indiquer si le terme « Capacité de transit » utilisé à la ligne 1 du  
2           tableau 9 de la référence ci-haut a une signification différente du terme  
3           « Capacités de transfert totales des interconnexions (TTC, pour Total  
4           Transfer Capacity) utilisé à la page 31, lignes 22-24, de HQT-3, Document  
5           1. Veuillez expliquer.
- 6   **R34.5**    **L'expression « capacité de transit » utilisée à la ligne 1 du**  
7           **Tableau 9 est équivalent au terme TTC de la ligne 23 de la**  
8           **pièce HQT-3, Document 1, page 31. Les valeurs des TTC**  
9           **varient significativement durant l'année et le Tableau 9**  
10          **présente les capacités de transit maximales ou TTC maximaux**  
11          **(également appelés TTC de référence) pour l'année 2001.**
- 12   **34.6**    Veuillez fournir un exemple de calcul des « capacités de transfert totale  
13           (TTC, pour Total Transfer Capacity) et capacités de transfert disponibles  
14           (ATC, pour Available Transfer Capacity) » mentionnées à la page 25,  
15           lignes 1-4 de HQT-2, Document 1, dans la discussion sur le système  
16           OASIS.
- 17
- 18          i)   Veuillez préciser s'il s'agit du même TTC mentionné à la page 31,  
19           lignes 22-24, de HQT-3, Document 1.
- 20   **R34.6**    **Réponse à venir.**

1 **Question 35**

2  
3 **Référence(s) :** 1) HQT-3, Document 5, p. 23, ligne 13, colonnes 12 et 13  
4 (Année 2004)

5  
6 2) HQT-3, Document 6, p. 23, ligne 13, colonnes 12 et 13  
7 (Année 2005)

8  
9 **Préambule :**

10  
11 La répartition des coûts de la sous-fonction Autres Interconnexions effectuée par  
12 HQT résulte en des proportions de 39,52% et 60,48% respectivement pour la  
13 charge locale et le service de point à point pour l'année 2004 ( référence no 1), et  
14 de 39,57% et 60,43% pour l'année 2005 (référence 2).

15  
16 **Demande(s) :**

17  
18 **35.1** Veuillez expliquer la similitude des résultats obtenus et indiquer les  
19 hypothèses qui auraient conduit à cette similitude.

20 **R.35.1** La similitude est expliquée par le fait que les portions du  
21 montant des revenus requis attribué aux services de transport  
22 de la charge locale et de point à point pour la sous-fonction  
23 Autres interconnexions demeurent relativement stables  
24 d'année en année. Plus spécifiquement, entre 2004 et 2005,  
25 alors que les montants des immobilisations demeuraient soit  
26 inchangés soit légèrement plus élevés en 2005 qu'en 2004, les  
27 ratios des capacités de transit en mode import et export des  
28 interconnexions par rapport aux capacités de transit totales  
29 respectives étaient imperceptiblement haussés pour certaines  
30 des interconnexions.

31 L'effet combiné de ces variations a fait en sorte que le rapport  
32 du montant des revenus requis réparti au service de transport  
33 de la charge locale sur celui du service point à point pour  
34 l'année 2005 est resté sensiblement le même que celui de  
35 2004.

1 **Question 36**

2  
3 **Référence(s) :** 1) HQT-3, Document 6, p. 23 (Année 2005)

4  
5 2) *La Presse*, Marie Tison, Les problèmes de l'Ontario  
6 rapportent gros à Hydro-Québec, 13 août 2005

7  
8 **Demande(s) :**

9  
10 **36.1** Veuillez confirmer la situation décrite par une porte-parole d'Hydro-  
11 Québec, Mme Isabelle Phoenix, dans l'extrait suivant tiré de la référence  
12 No. 2:

13  
14 *« En fait, les ventes hors Québec de la société d'État ont plus que*  
15 *doublé au deuxième trimestre de l'exercice 2005 par rapport à la*  
16 *même période de l'exercice précédent, ce qui a permis à la société*  
17 *d'État d'augmenter son bénéfice net de 7%.*

18  
19 *Nous avons aidé notre réseau voisin qui était dans une situation de*  
20 *demande, a indiqué une porte-parole d'Hydro- Québec, Isabelle*  
21 *Phoenix, en marge de la divulgation des résultats du deuxième*  
22 *trimestre de la société hier. L'interconnexion a fonctionné à pleine*  
23 *capacité, soit une utilisation de 80 à 100%. ».*

24 **R36.1** **Premièrement, le Transporteur n'est pas en mesure de**  
25 **confirmer si les propos attribués à la porte-parole**  
26 **d'Hydro-Québec sont effectivement les siens et s'ils ont été**  
27 **rapportés fidèlement et correctement dans la presse écrite.**  
28 **Deuxièmement, la situation qui aurait été décrite par la porte-**  
29 **parole d'Hydro-Québec vise essentiellement les activités de**  
30 **marchés de gros d'Hydro-Québec Production et leur impact**  
31 **sur les résultats d'Hydro-Québec dans son ensemble pour le**  
32 **deuxième trimestre de 2005. De plus, la remarque qui est**  
33 **attribuée à la porte-parole d'Hydro-Québec quant à une**  
34 **interconnexion est trop vague et générale pour que le**  
35 **Transporteur puisse y apporter quelque commentaire précis.**

1 **36.2** Veuillez indiquer où dans la répartition des coûts des interconnexions  
2 d'HQT on peut trouver des résultats ou indicateurs traduisant l'utilisation  
3 de l'ordre de 80 à 100% de la capacité de l'interconnexion décrite par  
4 Mme Isabelle Phoenix.

5 **R36.2 La demande de l'année 2005 du Transporteur est basée sur**  
6 **une année témoin projetée, ce qui implique que sa preuve**  
7 **intègre des données prévisionnelles et non pas réelles.**

8 **36.3** Veuillez indiquer si l'attribution de 39,57% du coût des interconnexions à la  
9 charge locale (HQT-3, Document 6, p. 23, ligne 13, colonnes 12 et 13) est  
10 toujours considérée juste et raisonnable par HQT, après les faits rapportés  
11 par Mme Isabelle Phoenix. Veuillez expliquer.

12 **R36.3 Sans objet compte tenu des réponses aux questions 36.1 et**  
13 **36.2.**

14  
15 **Question 37**

16  
17 **Référence(s) :** HQT-3, Document 7, pp. 9-13, tableau 2 à 6

18  
19 **Préambule :**

20  
21 L'augmentation du coût total du service de transport est de seulement 5,2 millions  
22 de dollars entre 2001 et 2005, selon les tableaux 6 et 2 en référence. Par contre,  
23 l'augmentation du coût attribué à la charge locale est de 201,6 millions de dollars  
24 entre 2001 et 2005, alors que le coût attribué au service de transport de point à  
25 point à long terme diminue de 302,5 M\$ en 2001 à 106,1 M\$ en 2005, selon ces  
26 mêmes tableaux.

27  
28 **Demande(s) :**

29  
30 **37.1** Veuillez indiquer et décrire les raisons ou les facteurs expliquant pourquoi  
31 le coût attribué à la charge locale augmente de 200 millions de dollars,  
32 alors que le coût total demeure relativement stable et le coût attribué au  
33 service de point à point diminue significativement.

34 **R37.1 Voir réponse à la question 6.5.**

35 **37.2** Veuillez démontrer que la méthode de répartition des coûts utilisée par le  
36 Transporteur n'a pas transféré une partie du coût du service de point à  
37 point à long terme à celui de la charge locale.

38 **R.37.2 Réponse à venir.**

1 **Question 38**

2

3 **Référence :** HQT-4, Document 1, p. 14, lignes 4-10 :

4

5 « *Le niveau des tarifs de transport sont établis de manière à*

6 *percevoir les revenus requis pour l'année 2005 en tenant compte*

7 *des besoins de transport. La prévision de la capacité de transport*

8 *excédentaire disponible sur le réseau, commercialisable au moyen*

9 *de transactions à court terme, permet d'obtenir les revenus qui*

10 *réduiront la part des revenus requis assumée par les clients des*

11 *services de transport à long terme (charge locale, réseau intégré et*

12 *point à point à long terme). ») (nos soulignés).*

13

14 **Demande(s) :**

15

16 **38.1** Veuillez démontrer que les revenus qui seraient tirés des services de point

17 à point à court terme (78 M\$ en 2005 tels qu'indiqués à la page 21 de la

18 pièce HQT-4, Document 1) grâce à la capacité de transport excédentaire

19 disponible sur le réseau permettraient de réduire la part des revenus

20 requis assumée par les clients du service de transport destiné à

21 l'alimentation de la charge locale.

22

23 i) Veuillez faire le même exercice pour les clients de service de transport

24 de point à point à long terme.

25

**R38.1.i) Réponse à venir.**

26

27 **38.2** Veuillez indiquer les montants, en millions de dollars, de réduction de la

28 part de revenus requis assumée pour chacun des deux services à long

29 terme (charge locale et point à point à long terme) pour l'année 2005.

30

**R38.2 Réponse à venir.**

1 **Question 39**

2

3 **Référence(s) :** HQT-4, Document 1, pp.14-17

4

5 **Demande(s) :**

6

7 **39.1** Veuillez confirmer que l'établissement du tarif annuel de 72,90 \$/kW/an tel  
8 que montré au tableau 3 de HQT-4, Document 1, p. 15, ne s'appuie pas  
9 sur les résultats de répartition du coût de service effectuée par le  
10 Transporteur.

11 **R39.1 Pour l'établissement du tarif annuel, le Transporteur a utilisé la**  
12 **méthode approuvée par la Régie dans sa décision D-2002-95.**  
13 **La répartition du coût du service effectuée par la Transporteur**  
14 **confirme la justesse des tarifs qu'il propose.**

15 **39.2** Veuillez confirmer que l'établissement des tarifs mensuel, hebdomadaire,  
16 quotidien et horaire pour l'année 2005 tel que montré au tableau 4 de  
17 HQT-4, Document 1, p. 17, ne s'appuie pas sur les résultats de répartition  
18 du coût de service effectuée par le Transporteur.

19 **R39.2 Voir réponse à la question 39.1.**

20 **39.3** Veuillez décrire l'utilité des coûts répartis par service (charge locale et  
21 point à point à long terme) dans l'établissement des tarifs du service point  
22 à point annuel et à court terme.

23 **R39.3 Voir réponse à la question 39.1.**

1 **Question 40**

2

3 **Référence(s) :** HQT-4, Document 1, p. 21

4

5 **Demande(s) :**

6

7 **40.1** Veuillez expliquer la méthode de calcul de la valeur de 5 882 MW du  
8 service de point à point à court terme quotidien.

9 **R40.1 Le Transporteur a effectué la prévision du service de point à**  
10 **point quotidien sur la base des réservations de l'année 2004,**  
11 **majorées afin de refléter la hausse anticipée du transit dans le**  
12 **cadre des services de transport de point à point à court terme.**

13 **40.2** Veuillez expliquer les liens entre la valeur de 5 882 MW citée  
14 précédemment et celle de 0,1 TWh indiquée à HQT-4, Document 1, p. 9. ,  
15 ligne 22, pour le service de point à point quotidien, incluant les pertes de  
16 transport.

17 **R40.2 La prévision du transit de 0,1 TWh concernant le service de**  
18 **point à point quotidien peut être obtenue en multipliant la**  
19 **prévision des réservations de l'année 2004 par les 24 heures**  
20 **de la journée.**

21 **40.3** Veuillez fournir le découpage de la valeur de 5 882 MW en fonction des  
22 heures de pointe et hors pointe.

23 **R40.3 Cette prévision concerne le service de transport de point à**  
24 **point quotidien. Le client qui effectue des réservations dans le**  
25 **cadre de ce service a le droit d'utiliser la puissance réservée**  
26 **pendant toutes les heures de la journée.**

**Question 41**

**Référence(s) :** HQT-4, Document 1, pp. 22-25 (Appariement entre la répartition du coût du service et la structure tarifaire)

**Préambule :**

Le tableau suivant reproduit les résultats de répartition des coûts et de prévision des revenus effectués par le Transporteur, selon ses propositions tarifaires. Les sources des données y sont indiquées. La forme du tableau est similaire à celle du tableau 7 de HQT-4, Document 1, sauf que nous distinguons les services de point à point à long terme et à court terme.

<b>ANNÉE 2005</b>	<b>Coûts (M\$) (A)</b>	<b>Source</b>	<b>Revenus (M\$) (B)</b>	<b>Source</b>	<b>Taux de recouvrement C=B/A</b>
<b>Service de transport d'alimentation de la charge locale</b>	<b>2 485,2</b>	<b>(a)</b>	<b>2 483</b>	<b>(b)</b>	<b>99,9%</b>
<b>Service de transport en réseau intégré</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>(c)</b>	<b>-</b>
<b>Service de transport point à point à long terme</b>	<b>105,8</b>	<b>(a)</b>	<b>30</b>	<b>(c)</b>	<b>28,3%</b>
<b>Service de transport point à point à court terme (quotidien et horaire)</b>	<b>exclus</b>		<b>78</b>	<b>(c)</b>	<b>-</b>
<b>Total partiel du service de transport point à point (long terme et court terme)</b>	<b>105,8</b>		<b>108</b>		<b>-</b>
<b>Total</b>	<b>2 591,0</b>		<b>2 591</b>		<b>-</b>
<b>Revenus requis approuvés</b>	<b>2 591</b>		<b>2 591</b>		<b>-</b>

**Sources des données :**

**(a) :** HQT-3, Document 1, p. 32, tableau 2

**(b) :** HQT-4, Document 1, p. 18, tableau 5 et p. 25, tableau 7

**(c) :** HQT-4, Document 1, p. 21

La dernière colonne de droite du tableau ci-haut montre que les propositions tarifaires du Transporteur lui permettraient de récupérer 99,9% du coût de la charge locale et 28,3% dans le cas du service de point à point à long terme.

1

2 **Demande(s) :**

3

4 **41.1** Veuillez expliquer les raisons de cette différence marquée entre les taux  
5 de recouvrement des deux services de transport.6 **R41.1 Réponse à venir.**

7

8 **41.2** Veuillez préciser les étapes du processus de répartition des coûts (HQT-3,  
9 Document 1) et de celui de tarification des services de transport (HQT-4,  
10 Document 1) qui ont été à l'origine de cette différence marquée.11 **R41.2 Réponse à venir.**

12

13 **41.3** Veuillez indiquer si, selon vous, les factures prévues pour la charge locale  
14 (2 483 M\$) et pour le service de transport à long terme (30 M\$) pour  
15 l'année 2005 sont équitables, justes et raisonnables. Veuillez élaborer  
16 votre réponse.17 **R41.3 Réponse à venir.**

18

19 **41.4** Veuillez indiquer si le Transporteur prévoit déposer des amendements à  
20 ses propositions tarifaires pour améliorer l'équité tarifaire.

21

22 i) Dans l'affirmative, veuillez fournir une ébauche de ces  
23 amendements.24 **R41.4.i) Le Transporteur juge que sa proposition tarifaire est juste et  
25 équitable et partant, il n'entend pas déposer d'amendement.**

26

27 **41.5** Veuillez indiquer si l'équité tarifaire pourrait être améliorée en créditant à la  
28 fois aux clients de charge locale et du point à point à long terme des  
29 revenus provenant du service point à point à court terme, selon l'approche  
30 de répartition des revenus requis résiduels approuvée par la Régie dans  
31 sa décision D-2002-95, p. 174.32 **R41.5 Voir réponse à la question 41.4i).**

1 **Question 42**

2  
3 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, p. 6, lignes 25 et ss.

4  
5 **Préambule :**

6  
7 La référence ci-haut énonce que la répartition des revenus entre les services de  
8 point à point de long terme, le service de réseau intégré, et la charge locale  
9 continue à être juste et raisonnable (« fair and reasonable »).

10  
11 **Demande(s) :**

12  
13 **42.1** Veuillez préciser si cet énoncé se rapporte à la répartition des revenus  
14 requis qu'on considère aussi comme des coûts (voir, par exemple,  
15 « Méthode de répartition du coût du service », HQT-3, Document 1).  
16 Sinon, veuillez expliquer de quel revenu il est question dans ce passage.

17 **R42.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

18 **The statement refers to the allocation of revenue**  
19 **requirements.**

20 **Question 43**

21  
22 **Référence(s) :** 1) HQT-4, Document 3, p. 9, lignes 14-20:

23  
24 *“ Finally, my evaluation recognizes that even though FERC does*  
25 *not have direct jurisdiction over HQT, it can encourage access to*  
26 *the Québec market by U.S. sellers under the reciprocity*  
27 *requirement as a condition of its authorization for HQ to trade*  
28 *electricity at market prices in U.S. markets.*

29 *Hence, HQ’s continued ability to transact in U.S. markets at market*  
30 *prices depends in part on the ability of HQT’s transmission tariff to*  
31 *satisfy FERC’s criteria for open and comparable transmission*  
32 *access.”*

33  
34 **2) HQT-4, Document 3, p. 10, lignes 19-23:**

35  
36 *“The BC Hydro case is of particular interest when considering the*  
37 *open access design for HQT. British Columbia, like Québec, is a*  
38 *net exporter of electricity and relies on export revenue to maintain*  
39 *its low electricity rates. As the transmission provider in BC, BCTC*  
40 *advocates the use of a pro forma OATT that meets the objectives of*  
41 *transmission pricing.”*

1

2 **Demande(s) :**

3

4 **43.1** Veuillez confirmer (ou infirmer) que la capacité d'Hydro-Québec de  
5 transiger sur le marché américain et la conformité de HQT aux critères de  
6 la FERC ne seront nullement affectées par le choix éventuel par la Régie  
7 d'une méthode de répartition des coûts différente de la méthode du 1-CP.

8 **R43.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

9 **FERC does not explicitly condition its authorization on a**  
10 **transmission provider's cost allocation method.**

11 **43.2** Veuillez confirmer que BCTC utilise la méthode des 12 CP pour répartir  
12 ses coûts.

13 **R43.2 Réponse du Dr Ren Orans :**

14 **BCTC does not use the 12-CP method for cost allocation**  
15 **between the network and long-term point-to-point services. It**  
16 **uses the total rated output of all generators connected to grid**  
17 **to develop the long-term point-to-point rate and the cost**  
18 **allocation. This method produces a point to point rate that is**  
19 **approximately 20 percent lower than if BCTC were to use a**  
20 **1-CP method. However, BCTC uses monthly coincident peak**  
21 **to divide the shares of network revenues to be paid by network**  
22 **customers.**

23 **43.3** Dans le cas où la réponse à la question ci-haut est affirmative, veuillez  
24 confirmer que l'utilisation de la méthode des 12-PC n'a pas affecté la  
25 capacité de BC Hydro d'exporter de l'électricité aux États-Unis.

26 **R43.3 Réponse du Dr Ren Orans :**

27 **See R43.2 above. Moreover, BCTC uses two additional design**  
28 **features to further lower point-to-point rates :**

29 **1. A formula-based discounted rate that is capped at the short**  
30 **term rate.**



1 **Question 46**

2

3 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, pp. 13-14 :

4

5

6

*« 3.2. Revenue Allocation*

7

*3.2.1. Between NITS/NLS and LT-PTP*

8

*HQT uses a 7-step process to allocate its Transmission Revenue Requirement (TRR) among its long term transmission services:*

9

*Step 1: Determine HQT's TRR for the appropriate forward test year period, which is calendar year 2005 for this application. The TRR was approved by the Régie in Phase 1 of the current case.*

10

11

12

*Step 2: Estimate the revenues to be collected from ST-PTP sales over the same test year period.*

13

14

*Step 3: Subtract the ST-PTP revenues from the TRR from Step 1 to develop an estimate of the Net TRR to be collected from NITS, NLS and LT-PTP customers. (...) »*

15

16

17

18

19

**Demande(s) :**

20

21

**46.1** Veuillez confirmer que le processus d'allocation dit « 7-step process to allocate its Transmission Revenue Requirement (TRR) » tel que décrit à la référence no. 1 correspond au processus de tarification des services de transport proposé par HQT à la pièce HQT-4, Document 1, pages 10-21, et non pas au processus de répartition du coût du service décrit à la pièce HQT-3, Document 1, pages 1-34.

22

23

24

25

26

27

**R46.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

28

**Yes, the process referred to is an allocation of revenues, not costs. One measure of the appropriateness of the revenue allocation is how closely it matches the cost allocation.**

29

30

31

32

33

**46.2** Veuillez fournir les revenus estimés pour les services de point à point à court terme pour l'année 2005, en les distinguant par principaux groupes d'utilisateurs (HQP, autres utilisateurs québécois, et utilisateurs externes).

34

35

36

**R46.2 Les revenus estimés pour les services de transport de point à point à court terme sont de 75 M\$ pour le client Hydro-Québec Production et de 3 M\$ pour les autres clients.**

1 **46.3** Veuillez répéter le même exercice pour les années 2006, 2007 et 2008.

2 **R46.3** **Les informations demandées pour les années 2006, 2007 et**  
3 **2008 dépassent l'horizon de l'année témoin projetée 2005 que**  
4 **le Transporteur utilise dans le cadre de la présente demande**  
5 **conformément au principe réglementaire de l'année témoin**  
6 **projetée adopté par la Régie dans sa décision D-99-120.**

7 **Voir également réponse à la question 15.1 de la demande de**  
8 **renseignements numéro 1 du RNCREQ déposée comme pièce**  
9 **HQT-6, Document 8.**

10 **46.4** Selon vous, en Amérique du Nord, l'industrie de transport d'électricité  
11 pratique plus couramment laquelle des deux approches suivantes :  
12 a) répartition des coûts résiduels (nets des revenus de point à point à court  
13 terme ou b) répartition des Revenus requis sans tenir compte des revenus  
14 de point à point à court terme ?

15 **R46.4 Réponse du Dr Ren Orans :**

16 **(a) is more common than (b).**

17 **46.5** Selon vous, laquelle des deux approches mentionnées ci-dessus est plus  
18 appropriée pour le cas de HQT ? Veuillez expliquer.

19 **R46.5 Réponse du Dr Ren Orans :**

20 **HQT nets out the short term PTP revenues from the revenue**  
21 **requirement prior to allocation. This effectively allocates the**  
22 **revenue benefits of short term service sales to both point to**  
23 **point service and Native Load on a load ratio share basis. This**  
24 **approach is the most common practice and provides the most**  
25 **comparable allocation of these net benefits between the two**  
26 **classes of long-term service. That is, both classes benefit on**  
27 **a load ratio share basis from HQT reselling short unused**  
28 **capacity.**

1 **Question 47**

2

3 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, p. 15, lignes 1-3 :

4

5 « **3.2.2. Federal Energy Regulatory Commission (FERC) tests**

6 To further gauge the reasonableness of HQT's proposed use of the

7 1-CP method, I have performed four tests commonly used by

8 FERC: (...) »

9

10 **Demande(s) :**

11

12 **47.1** Veuillez qualifier l'expression « commonly used by FERC ».

13

13 **R47.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

14 **These tests have been used by FERC in disputes over cost**

15 **allocation. In his 1994 book, *A Guide to FERC Regulation and***

16 ***Ratemaking of Electric Utilities and other Power Suppliers***

17 **published by Edison Electric Institute, Mr. Small lists a number**

18 **of applications before FERC.**

19

19 **47.2** Combien de fois ces tests ont-ils été utilisés par la FERC ?

20

21 i) Veuillez décrire le contexte dans lequel la FERC les a utilisés.

22

22 **R47.2 Réponse du Dr Ren Orans :**

23 **In his 1994 book, *A Guide to FERC Regulation and Ratemaking***

24 ***of Electric Utilities and other Power Suppliers* published by**

25 **Edison Electric Institute, Mr. Small lists 28 cases where FERC**

26 **has used at least one of these load-shape-related tests in**

27 **determining the appropriate allocation. I do not know how**

28 **many times FERC has used these tests.**

1 **47.3** Veuillez préciser si la FERC a émis des réserves ou des mises en garde  
2 relativement à l'utilisation de ces tests. Dans l'affirmative, veuillez les  
3 décrire.

4 **R47.3 Réponse du Dr Ren Orans :**

5 **FERC has indicated that when determining the allocation there**  
6 **is not hard and fast rule and that a full range of supplemental**  
7 **tests can be used.**

8 **47.4** Veuillez confirmer que ces tests n'ont jamais été utilisés par la FERC pour  
9 choisir ou confirmer le choix de la méthode du 1-CP pour un transporteur  
10 d'électricité américain. Dans la négative, veuillez déposer les références  
11 utiles.

12 **R47.4 Réponse du Dr Ren Orans :**

13 **In his 1994 book, *A Guide to FERC Regulation and Ratemaking***  
14 ***of Electric Utilities and other Power Suppliers* published by**  
15 **Edison Electric Institute, Mr. Small indicates that the tests**  
16 **have been used to determine a 1-CP allocation but provides no**  
17 **referenced cases.**

18 **47.5** Veuillez expliquer en détail comment ces tests peuvent respecter le  
19 principe de causalité des coûts.

20 **R47.5 Réponse du Dr Ren Orans :**

21 **HQT builds capacity to meet peak system requirement.**  
22 **Therefore, peak loads are causally related to both future and**  
23 **embedded costs. The FERC tests help determine if costs**  
24 **should be allocated to loads at the time of the system peak**  
25 **(1-CP) or loads during additional months of the year, as under**  
26 **the 3-,4- and 12-CP methods.**

1 **47.6** Veuillez confirmer que ces tests ne peuvent refléter l'utilisation relative du  
2 réseau par différents utilisateurs (voir la mention sur l'équité tarifaire et  
3 l'utilisation relative du réseau par différents usagers dans le témoignage  
4 écrit du Dr. Ren Orans, HQT-4, Document 3, page 12, lignes 3-5).

5 **R47.6 Réponse du Dr Ren Orans :**

6 **Although the tests themselves do not look at different users,**  
7 **their use to choose a particular revenue allocation does flow**  
8 **through to different users in a manner that is fair. For**  
9 **example, if Native Load customers contribute proportionally**  
10 **more to the system annual peak than point-to-point users, they**  
11 **will receive a higher proportion of the transmission revenue**  
12 **requirement than point-to-point users under the 1-CP cost**  
13 **allocation method. The resulting allocation assigns fair shares**  
14 **of embedded costs in proportion to customers' contribution to**  
15 **the system annual peak load and the ensuing costs.**

16 **Question 48**

17

18 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, p. 15, lignes 17-19

19

20 *« If the utility experiences a pronounced peak, during 1, 3 or 4*  
21 *months, the FERC precedent supports the use of another CP*  
22 *method. »*

23

24 **Demande(s) :**

25

26 **48.1** Veuillez démontrer statistiquement ou mathématiquement que la demande  
27 sur le réseau d'HQT présente des pointes significatives durant 1, 3 ou 4  
28 mois qui justifient l'utilisation d'une autre méthode que celle du critère 12  
29 CP.

30 **R48.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

31 **Table 3 (HQT-4, Document 3, p. 18) shows HQT's monthly**  
32 **peaks for 1999-2005. This table indicates HQT's annual**  
33 **system peak occurs in January over the 7-year period.**  
34 **Moreover, the winter monthly peaks in December, January and**

1            **February all exceed 30,000 MW while the summer monthly**  
2            **peaks in June, July and August are around 20,000 MW. This**  
3            **consistent 10,000 MW difference in monthly peaks by season**  
4            **warrants the use of a method other than 12-CP.**

5            **Question 49**

6  
7            **Référence(s) :**    1)    HQT-4, Document 3, p. 15, lignes 20-23 :

8  
9                       *« When interpreting the results of the first three tests in Table 1*  
10            *below, I recognize that the published FERC decisions distinguish*  
11            *the 12-, 4- and 3-CP systems from one another instead of the less*  
12            *commonly found 1-CP systems. »*

13  
14                       2)    HQT-4, Document 3, p. 15, note de bas de page :

15  
16                       *« Michael E. Small, "A Guide to FERC Regulation and Ratemaking*  
17            *of Electric Utilities and other Power Suppliers," Edison Electric*  
18            *Institute, 1994. »*

19  
20            **Demande(s) :**

21  
22            **49.1**    Veuillez déposer une copie des décisions de la FERC mentionnées à la  
23            référence no. 1.

24            **R49.1**    **Réponse du Dr Ren Orans :**

25                       **See HQT-4, Document 3.1**

26            **49.2**    Veuillez indiquer si la distinction par la FERC entre les systèmes à 12, 4  
27            ou 3 CP (« 12-, 4- and 3-CP systems ») tient compte des facteurs autres  
28            que les résultats des tests mentionnés. Dans l'affirmative, veuillez les  
29            décrire.

30            **R49.2**    **Réponse du Dr Ren Orans :**

31                       **See R47.3.**

32            **49.3**    Veuillez déposer une copie du document mentionné à la référence no. 2.

33            **R49.3**    **Voir pièce HQT-4, Document 3.1.**

1 **49.4** Veuillez indiquer si le guide préparé par Michael E. Small a été reconnu ou  
2 non par la FERC.

3  
4 i) Veuillez déposer les références pertinentes.

5 **R49.4.i) Réponse du Dr Ren Orans :**

6 **Mr. Small is a legal expert in FERC ratemaking. He and his**  
7 **work have been recognized by FERC.**

8 **Question 50**

9  
10 **Référence(s) :** 1) HQT-4, Document 3, p. 16, lignes 3-7

11  
12 « *The Test 1 result in Table 1 shows that HQT is not similar to*  
13 *utilities using a 12-CP method. HQT is most similar to those using a*  
14 *3- or 4-CP method. The Test 2 result also shows that HQT is most*  
15 *similar to utilities using the 3- or 4-CP method. The Test 3 result*  
16 *shows that HQT matches most closely with utilities using the 3-CP*  
17 *method. »*

18  
19 **2) HQT-4, Document 3, p. 17, lignes 7-9**

20  
21 « *In summary, results from Standard Tests developed by the FERC*  
22 *are useful for clearly rejecting the 12-CP method but less so for*  
23 *distinguishing the 1-, 3- and 4-CP methods. »*

24  
25 **3) HQT-4, Document 3, p. 41, lignes 17-19**

26  
27 « *The proposed allocation of fixed transmission costs between long*  
28 *term service classes is fair and justified by HQT's long term*  
29 *planning that aims to meet the single CP, which almost always*  
30 *occurs in January each year. »*

31  
32 **Demande(s) :**

33  
34 **50.1** Compte tenu des références 1 et 2, comment justifier à la référence 3 la  
35 recommandation de l'utilisation du critère 1 PC comme unique déterminant  
36 de la demande du réseau de transport alors que les tests de la FERC ne  
37 présentent pas de résultats pour le 1 PC ?

1    **R50.1**    Réponse du Dr Ren Orans :

2                    **When selecting a revenue allocation method, HQT is mindful**  
3                    **of regulatory precedents and the usefulness of those**  
4                    **precedents to HQT's specific situation. The results of the four**  
5                    **FERC tests indicate HQT should not use the 12-CP method.**  
6                    **HQT proposes to continue using the 1-CP method because (a)**  
7                    **the 1-CP method best reflects how HQT plans its system to**  
8                    **meet the annual peak forecast; (b) the result of applying the**  
9                    **methods is inconclusive with regard to the use of 1-, 3- and 4-**  
10                   **CP methods; (c) the 1-CP method was accepted by Regie**  
11                   **based on the available evidence at the time; and (d) my own**  
12                   **supplemental analysis is consistent with a temperature pattern**  
13                   **reflective of a system built to meeting the peak loads in 1,**  
14                   **rather than 3 or 4 peak months each year. Based on this**  
15                   **evidence, I saw no compelling reason for HQT to abandon the**  
16                   **1-CP method in favour of a 3- or 4-CP method.**

17    **50.2**    Veuillez démontrer que l'utilisation du critère 1 PC représente la méthode  
18                    appropriée dans le cas de HQT, compte tenu que le document ici donné  
19                    en référence ne présente pas de test de la FERC pour le 1 PC.

20    **R50.2**    Réponse du Dr Ren Orans :

21                    **See R.50.1 above.**

1 **Question 51**

2

3 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, p. 16, ligne 8, tableau no. 1, deuxième  
4 colonne :

5

6 « *Range of allocation test results referenced in text of “A Guide to*  
7 *FERC Electric Utility Ratemaking”* ».

8

9 **Préambule :**

10 La référence no. 1 compare les résultats des tests effectués par Dr. Ren Orans  
11 pour le cas d’HQT avec ceux indiqués dans le texte intitulé “*A Guide to FERC*  
12 *Electric Utility Ratemaking*”.

13

14 **Demande(s) :**

15

16 **51.1** Le document “A Guide to FERC Electric Utility Ratemaking” est-il le même  
17 que celui de Michael E. Small, "A Guide to FERC Regulation and  
18 Ratemaking of Electric Utilities and other Power Suppliers," Edison Electric  
19 Institute, 1994. ? Si non, veuillez déposer une copie.

20 **R51.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

21 **No, the two documents are not identical. However, both**  
22 **documents were written by Michael E. Small and contained**  
23 **summaries of cost allocation decisions by FERC.**

24 **51.2** Veuillez indiquer si l’auteur du document “A Guide to FERC Electric Utility  
25 Ratemaking” a émis des réserves ou des mises en garde relatives à  
26 l’utilisation des résultats pour discriminer les méthodes 12-CP, 4-CP et  
27 3-CP ?

28

29 i) Dans l’affirmative, veuillez les décrire.

30 **R51.2 Réponse du Dr Ren Orans :**

31 **See R47.3 above.**

1 **51.3** Veuillez expliquer la logique pour déterminer l'intervalle des résultats de  
2 tests (« range of allocation test results ») selon les méthodes 12-CP, 4-CP,  
3 et 3-CP pour chacun des trois tests montrés à la deuxième colonne du  
4 tableau de la référence no. 1.

5 **R51.3 Réponse du Dr Ren Orans :**

6 **FERC has determined that a particular allocation method is**  
7 **appropriate for utilities that have load shapes within the**  
8 **specified range. For example, in Test 2 from my direct**  
9 **testimony, FERC found that a 4-CP allocation method was the**  
10 **appropriate method in two cases:**

11 **1. Commonwealth Edison, which scored 79.4 using this test.**

12 **2. Louisiana Power and Light, which scored 81.2 using this**  
13 **tests.**

14 **These two results establish a test result range of 79.4 to 81.2**  
15 **for a 4-CP allocation.**

16 **51.4** Veuillez préciser si les intervalles de résultats de tests ont été déterminés  
17 sur une base statistique ou non. Si oui, veuillez fournir la taille de  
18 l'échantillon.

19 **R51.4 Réponse du Dr Ren Orans :**

20 **Again, I refer to Mr. Small's Guide. I created the ranges from**  
21 **the cases cited by Mr. Small. In some cases, the bottom or top**  
22 **end of the range was only one case. The sample sizes are too**  
23 **small to yield meaningful statistics; and the ranges are used**  
24 **only as indicative measures for the appropriateness of each**  
25 **allocation method.**

1           i) Veuillez indiquer le nombre d'entreprises à prédominance  
2 hydroélectrique ayant fait partie de l'échantillon.

3 **R51.4.i) Réponse du Dr Ren Orans :**

4           **Mr. Small does not list any large hydroelectric system in his**  
5           **case references.**

6 **51.5** Veuillez confirmer (ou infirmer) que les 4 tests portent uniquement sur les  
7 profils des pointes mensuelles (« monthly peak demands »).

8 **R51.5 Réponse du Dr Ren Orans :**

9           **Yes, the tests only apply to monthly peak demands.**

10 **51.6** Veuillez confirmer que les 4 tests ne prennent en compte ni la nature du  
11 parc de production (hydroélectrique, thermique et nucléaire) ni l'utilisation  
12 relative du réseau de transport par différents utilisateurs pendant des  
13 heures hors-pointe.

14 **R51.6 Réponse du Dr Ren Orans :**

15           **The tests account for total transmission system use. They do**  
16           **not differentiate between the type of transmission customer**  
17           **(load-serving entity vs. generator or marketer), the ultimate**  
18           **beneficiary of the transmission use (Native Load vs. Point-to-**  
19           **Point), nor the type of generator that injects energy into the**  
20           **transmission system. The tests account for the shape of the**  
21           **monthly peak demand. Since the total demand is derived from**  
22           **the sum of different users, the use of FERC's tests in a**  
23           **revenue allocation that assigns more costs being to**  
24           **transmission users that impose higher costs on the system.**

1 **Question 52**

2  
3 **Référence(s) :** 1) HQT-4, Document 3, p. 16, tableau 1, troisième colonne  
4 (« *Results for HQT (based on forecasted 2005 data)* »)

5  
6 2) HQT-4, Document 3, p. 18, lignes 1-7 (incluant les  
7 tableaux suivants :

8  
9 Table 2 : HQT's 2005 Forecast Monthly Transmission System  
10 Peak Load (MW)

11  
12 Table 3: HQT's Monthly System Peak Loads for 1999 through  
13 2005 (MW)

14  
15 **Préambule :**

16  
17 La référence no. 1 montre les résultats des tests effectués par Dr. Ren Orans  
18 pour le cas d'HQT pour la seule année 2005 où le service point à point long terme  
19 serait fort probablement le minimum de toute la période 1999-2005.

20  
21 Le tableau no. 3 de la référence no. 2 montre les données de pointes mensuelles  
22 du système de HQT pour la période 1999-2005.

23  
24 D'autre part, les tests semblent avoir été effectués sans distinction de la  
25 différence entre les coûts relativement élevés de l'électricité transportée par les  
26 installations à très haute tension (THT) et le reste du réseau.

27  
28 **Demande(s) :**

29  
30 **52.1** Veuillez fournir les résultats des tests pour HQT pour chacune des années  
31 de la période 1999 à 2004, en se basant sur les pointes mensuelles  
32 montrées au tableau de la référence no. 2 (données basées sur les  
33 quantités réelles du service point à point (« *actual point-to-point (...) rather*  
34 *than forecasted data* »).

35 **R52.1 Réponse à venir.**

36 **52.2** Veuillez répéter le même exercice, cette fois avec les réservations point à  
37 point prévues à l'époque.

38 **R52.2 Réponse à venir.**

39 **52.3** Veuillez commenter sur la variabilité des résultats dans les 3 cas.

40 **R52.3 Réponse à venir.**

1 **52.4** Veuillez répéter les calculs pour l'année 2005 et les autres années de la  
2 période 1999-2004, en prenant en considération uniquement de  
3 l'électricité transportée par les lignes à très haute tension (735 kV et plus)  
4 du réseau d'HQT.

5 **R52.4 Réponse à venir.**

6 **52.5** Veuillez confirmer (ou infirmer) que les tests ne peuvent prendre en  
7 compte les profils de l'électricité transportée pour les services de point à  
8 point à court terme.

9 **R52.5 Réponse du Dr Ren Orans :**

10 **The tests can account for any length of reservation or load**  
11 **that one chose to put in the forecast. I do not believe it is**  
12 **appropriate to use short-term as-available transmission use in**  
13 **the load data for the FERC tests if short-term use is not**  
14 **considered for system planning. Therefore the short-term use**  
15 **is not causally related to the costs of building the**  
16 **transmission system.**

17  
18 **52.6** Veuillez expliquer comment les tests peuvent prendre en compte  
19 l'utilisation du réseau de transport par Hydro-Québec Production pour ses  
20 activités d'exportation et d'importation de l'électricité en période estivale,  
21 lorsque celles-ci s'effectuent au moyen des services de point à point à  
22 court terme.

23 **R52.6 Réponse du Dr Ren Orans :**

24 **HQT does not invest in new facilities to accommodate**  
25 **expected short-term, as-available uses. Therefore, this use for**  
26 **peak loads is, rightly, not reflected in the test results.**

27 **52.7** Considérons le cas où Hydro-Québec Production détournerait certaines  
28 rivières et aménagerait de nouveaux sites hydroélectriques éloignés pour  
29 augmenter davantage ses exportations aux États-Unis en période estivale,  
30 sans augmenter significativement sa demande de réservation de transport  
31 point à point de long terme. Veuillez expliquer comment les tests de la  
32 FERC peuvent refléter les coûts associés aux installations requises pour  
33 ce genre de service requis potentiellement par HQT.

1 **R52.7 Réponse du Dr Ren Orans :**

2 **If HQ Production does not increase its long-term, point-to-**  
3 **point reservations, this use would not cause any increased**  
4 **costs for HQT. Please see R.52.6 above. However, to the**  
5 **extent that new short-term use results in additional expected**  
6 **point-to-point revenues, these would be credited against the**  
7 **transmission revenue requirement in determining network and**  
8 **point-to-point rates.**

9 **52.8** Dans le cas mentionné à la question 1.7, veuillez confirmer que la  
10 méthode du 1-CP allouera à la charge locale 98,82% de tous les  
11 nouveaux coûts (34 060 MW divisé par 34 465 MW - données tirées de la  
12 prévision 2005 d'HQT montrées à la pièce HQT-4, Document 3, page 18,  
13 tableau 2).

14 **R52.8 Réponse du Dr Ren Orans :**

15 **The load ratio shares are correct. However, only the existing**  
16 **transmission revenue requirement net of forecasted revenues**  
17 **from short term sales, which includes all existing costs (not**  
18 **new costs), are allocated using these load ratio shares.**

19 **Question 53**

20

21 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, p. 17, lignes 7-9 :

22

23 *« In summary, results from Standard Tests developed by the FERC*  
24 *are useful for clearly rejecting the 12-CP method but less so for*  
25 *distinguishing the 1-, 3- and 4-CP methods.»*

26

27 **Demande(s) :**

28

29

1 **53.1** Veuillez qualifier le terme « standard » donné à ces tests. Veuillez préciser  
2 dans quels cas et dans quelles conditions les tests ont été effectués par la  
3 FERC.

4 **R53.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

5 **Please see Michael Small's 1994 book, *A Guide to FERC***  
6 ***Regulation and Ratemaking of Electric Utilities and other***  
7 ***Power Suppliers* published by Edison Electric Institute.**

8 **53.2** Veuillez confirmer (ou infirmer) que ces tests n'ont jamais été approuvés  
9 par aucun organisme canadien de régulation économique.

10 **R53.2 Réponse du Dr Ren Orans :**

11 **I have recently used these tests before the BC Utilities**  
12 **Commission (BCUC) to help justify BCTC's proposed rate**  
13 **design (described in R.43.2) for long-term point-to-point**  
14 **service. The BCUC adopted BCTC's proposed design, which**  
15 **yields a long-term point-to-point rate based on total rated**  
16 **output of all generators that is approximately 20 percent lower**  
17 **than the one produced by using 1-CP.**

18 **53.3** La référence no. 1 admet que les résultats des tests ne sont pas  
19 concluants pour distinguer entre les méthodes basées sur 1-PC, 3- et 4-  
20 PC. Veuillez justifier l'affirmation que la méthode du 1-PC est juste et  
21 raisonnable, qui se trouve à la page 14 de HQT-4, Document 3 : « HQT  
22 propose the continued use of 1-CP to determine a fair allocation of costs  
23 between LT-PTP, Network, and Native Load Services ». Veuillez supporter  
24 vos explications par des faits.

25 **R53.3 Réponse du Dr Ren Orans :**

26 **Please see R50.1**

1 **53.4** Veuillez indiquer la pertinence de chacune des méthodes en discussion  
2 (1-CP, 3-CP, 4-CP et 12-CP) dans le cas où HQT doit faire la répartition  
3 des coûts par fonction. Veuillez élaborer votre réponse pour chacune des  
4 fonctions suivantes qui ont été identifiées par HQT dans le dossier R-3401-  
5 98, à la pièce HQT-10, Document 2, page 3 :  
6

- 7 1. Poste de départ
- 8 2. Transport THT (735 kV et 765 kv)
- 9 3. Transport 450 kV (RMCC)
- 10 4. Interconnexions
- 11 5. Transformation THT-HT
- 12 6. Transport HT (44 kV à 315 kV)
- 13 7. Transformation HT-MT
- 14 8. Raccordements à des clients spécifiques et aux  
15 clients du tarif L
- 16 9. Centre de conduite du réseau et centre de téléconduite
- 17 10. Soutien

18 **R53.4 Réponse du Dr Ren Orans :**

19 **I am using the FERC tests to develop a proposed rate design**  
20 **for transmission service. The FERC tests focus on demand**  
21 **and are not driven by energy or customer service. Please see**  
22 **HQT's cost-of-service allocation study (HQT-3, Document 1)**  
23 **that offers a proposal for each for the categories listed above.**

24 **Question 54**

25  
26 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, p. 18, tableau 3  
27

28 **Préambule :**

29  
30 Les données utilisées dans la référence précédente constituent des données  
31 historiques, exception faite de l'estimation de la demande pour l'année 2005.  
32

1 **Demande(s) :**

2

3 **54.1** Veuillez démontrer que les écarts entre les puissances de pointes  
4 mensuelles sont statistiquement significatifs entre les 12 mois des années  
5 1999 à 2005, spécialement entre décembre, janvier et février (ex.  
6 décembre, janvier et février de 1999) ainsi qu'entre les mêmes mois, pour  
7 les différentes années (ex. entre décembre 1999, décembre  
8 2000, décembre 2001, décembre 2002, etc.).

9 **R54.1 Réponse du Dr Ren Orans :**

10 **The demonstration is done by first estimating a linear**  
11 **regression to explain the monthly peaks using (a) monthly**  
12 **binary variables (i.e.,  $m_1 = 1$  if month = Jan, 0, otherwise;  $m_2$**   
13 **= 1 if month = Feb, 0, otherwise; ...;  $m_{12} = 1$  if month = Dec, 0,**  
14 **otherwise); and (b) yearly binary variables (i.e.,  $y_{2000} = 1$  if**  
15 **year = 2000, 0, otherwise;  $y_{2001} = 1$  if year = 2001, 0,**  
16 **otherwise; ...;  $y_{2005} = 1$  if year = 2005, 0, otherwise).**

17 **Based on the estimated regression, an F-test is performed to**  
18 **test the first null hypothesis of no difference in monthly peaks**  
19 **between Dec, Jan and Feb (i.e., the binary variables  $m_{12}$ ,  $m_1$**   
20 **and  $m_2$  having the same coefficient value). This F-test result**  
21 **indicates that the first null hypothesis is rejected at the 1%**  
22 **significance level. Hence, there is statistically significant**  
23 **difference between the monthly peaks for Dec, Jan and Feb.**

24 **Another F-test is performed to test the second null hypothesis**  
25 **of no difference in peaks for the same month across years.**  
26 **This F-test result indicates that the second null hypothesis is**  
27 **rejected at the 1% level. Hence, there is statistically significant**  
28 **difference in peaks for the same month across years.**

1 **54.2** Veuillez indiquer si les changements climatiques pourraient venir modifier  
2 la distribution des pointes mensuelles et du même coup, modifier les  
3 prévisions de la demande sur le réseau de transport des prochaines  
4 années, plus précisément, en réduisant par exemple l'intensité de la pointe  
5 hivernale et en aplanissant la distribution des pointes mensuelles au cours  
6 d'une année.

7 i) Dans l'affirmative, est-ce que l'utilisation du critère 1 PC serait toujours  
8 appropriée ? Veuillez justifier votre réponse.

9 **R54.2.i) Voir réponse à la question 54.2.ii suivante.**

10 ii) Dans la négative, veuillez démontrer que les changements climatiques  
11 n'auront pas d'impacts significatifs sur les pointes mensuelles dans les  
12 années à venir.

13 **R54.2.ii) Le Distributeur intègre un scénario de réchauffement**  
14 **climatique dans la prévision de la demande. Les changements**  
15 **climatiques ont un impact minime sur les prévisions des**  
16 **ventes régulières au Québec pour les prochaines années et**  
17 **par conséquent peu d'impact sur les pointes mensuelles des**  
18 **années à venir.**

19 **Question 55**

20  
21 **Référence(s) :** 1) HQT-4, Document 3, p. 20, figure 1  
22 2) HQT-4, Document 3, p. 20, lignes 4-10  
23

24 « *The results of these supplemental tests lead me to conclude:*  
25 *(a) the single peak load is consistently predicted to occur in*  
26 *January; (b) the large difference between the January peak and the*  
27 *peak in the next highest month eliminates the peak loads in other*  
28 *months as a driver of HQT's investment in transmission capacity;*  
29 *(c) the coldest day most frequently occurs in January, and (d) 72%*  
30 *of all coldest days occur within a 44-day window between January*  
31 *and early February. »*  
32

33 **Demande(s) :**

34  
35 **55.1** Veuillez démontrer, d'après la référence 1, que le nombre de fois entre  
36 1971 et 2000 où la journée la plus froide de l'année se retrouve en janvier  
37 (16 fois) est statistiquement plus élevé que le nombre de fois où la journée  
38 la plus froide de l'année se retrouve en décembre et en février (14 fois).

1 **R55.1 Réponse à venir.**

2 **55.2** Veuillez démontrer, comme il est mentionné à la référence 2, que la  
3 fenêtre de 44 jours entre janvier et février où se retrouvent 72% des  
4 journées les plus froides entre 1971 et 2000 justifie l'utilisation de la pointe  
5 de consommation en puissance du mois de janvier uniquement.

6 **R55.2 Réponse du Dr Ren Orans :**

7 **January happens to be the month where the single coincident**  
8 **peak load that is expected to occur for 2005. My**  
9 **recommendation is that HQT use a 1-CP method for cost**  
10 **allocation, not that HQT use the peak load in the month of**  
11 **January.**

12 **55.3** Veuillez indiquer si des données plus récentes sur la journée la plus froide  
13 à Montréal sont disponibles, c'est-à-dire entre 2000 et 2005.

14 **R55.3 Réponse à venir.**

15 **55.4** Veuillez démontrer que l'utilisation des données sur la journée la plus  
16 froide au cours de l'année uniquement pour Montréal permet de tirer des  
17 conclusions qui justifient l'utilisation du critère 1 PC.

18 **R55.4 Réponse du Dr Ren Orans :**

19 **The primary justification for using the 1-CP method is that (a)**  
20 **HQT plans for the single annual peak, and (b) the FERC test**  
21 **results indicate that HQT's annual peak in the peak month is**  
22 **different from the peaks in other months, and (c) that the**  
23 **weather data is consistent with a jurisdiction that should use**  
24 **1-CP. Hence, the 1-CP method is not justified on the basis of**  
25 **the coldest day of the year for Montreal alone.**

26 **Question 56**

27

28 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, pp. 20-21 :

29

30 *« Although the 12-CP cost allocation method is certainly more*  
31 *commonly used than the 1-CP method, FERC has approved the*

1            *use of a 1-CP method for jurisdictions that have peak loads that are*  
2            *highly concentrated in a single month. For example, PJM bills their*  
3            *network customers based on the customer's load coincident with*  
4            *the annual peak of different zones.”.*

5  
6    **Demande(s) :**

7  
8    **56.1**    Veuillez fournir une liste des transporteurs d'électricité utilisant la méthode  
9            du 1-CP avec approbation de la FERC.

10   **R56.1**    **Réponse du Dr Ren Orans :**

11            **HQT is the only transmission provider I know of who is using a**  
12            **pure 1-CP method to allocate its fixed costs between Native**  
13            **Load and Point-to-Point service. In his 1994 book, *A Guide to***  
14            ***FERC Regulation and Ratemaking of Electric Utilities and***  
15            ***other Power Suppliers* published by Edison Electric Institute,**  
16            **Mr. Small indicates that FERC has approved 1-CP allocations**  
17            **in the past but does reference the cases. Hence, I have**  
18            **referred to (a) the BCTC rate design (described in R.43.2) that**  
19            **would have allocated more costs to Native Load than 1-CP,**  
20            **and (b) FERC's billing determinant use of 1-CP, as examples**  
21            **where FERC has approved the use of 1-CP in transmission**  
22            **ratemaking.**

23   **56.2**    Veuillez fournir une liste des transporteurs d'électricité utilisant la méthode  
24            des 12-CP.

25   **R56.2**    **Réponse du Dr Ren Orans :**

26            **I have not completed an extensive survey of transmission**  
27            **providers that use 12-CP to allocation fixed costs between**  
28            **service classes. However, a list of such companies is in**  
29            **Mr. Small's 1994 book, *A Guide to FERC Regulation and***  
30            ***Ratemaking of Electric Utilities and other Power Suppliers***  
31            **published by Edison Electric Institute.**

1 **56.3** Veuillez indiquer la méthode de répartition des coûts (et non de  
2 facturation) appliquée par PJM.

3 **R56.3 Réponse du Dr Ren Orans :**

4 **PJM is a pool-type system with load-based access fees that**  
5 **vary by company and congestion pricing to reflect the hourly**  
6 **locational marginal value of energy. As such, PJM does not**  
7 **have an allocation of fixed costs between the two types of**  
8 **long-term uses. Please see our paper “A Survey of**  
9 **Transmission Tariffs in North America,” Lusztig, C., et al., for a**  
10 **summary of other transmission designs. It is filed as Exhibit**  
11 **HQT-4, Document 3.2 in HQT’s application.**

12 **56.4** Veuillez fournir, pour le cas du PJM, un tableau comparable au tableau 1  
13 de la page 16 de la pièce HQT-4, Document 3.

14 **R56.4 Réponse du Dr Ren Orans :**

15 **I do not have the PJM data to prepare the requested table.**

16 **Question 57**

17

18 **Référence(s) :** HQT-4, Document 3, pp. 22-23

19

20 **Préambule :**

21

22 Description des méthodes de calculs des tarifs de point à point à court terme,  
23 catégories ferme et non ferme.

24

25 **Demande(s) :**

26

27 **57.1** Veuillez confirmer (ou infirmer) que la précision des méthodes de calculs  
28 des tarifs point à point à court terme décrites à la référence no. 1 dépend  
29 de celle du tarif annuel fixé pour le service point à point à long terme (\$ par  
30 kW par mois).

31 **R57.1 Réponse à venir.**