

**RÉPONSES DU TRANSPORTEUR À LA DEMANDE DE
RENSEIGNEMENTS NUMÉRO 1 D'UNION DES
MUNICIPALITÉS DU QUÉBEC (UMQ)**

1 **Demande relative à la modification des tarifs et des conditions des**
2 **services de transport d'Hydro-Québec au 1^{er} janvier 2005**
3 **R-3549-2004 Phase 2**

4

5

Demande de renseignements

6

7

Tarifs et conditions

8

9

Référence :

10

1- Étude d'avant-projet (HQT-5, Doc. 3, article 1.20)

11

2- Étude d'impact sur le réseau : (HQT-5, Doc. 3, article 1.21) :

12

« L'étude d'intégration au réseau constitue l'étude d'impact pour le

13

raccordement de la centrale. » HQT-5, Doc. 2, p.4

14

3- Étude exploratoire (HQT-5, Doc. 1, p.7)

15

16

1. Dans le document Tarifs et conditions, on retrouve trois types d'étude.

17

Serait-il possible d'obtenir plus de détails sur :

18

1.1. Le rôle et l'utilité de chacun des types d'étude ?

19

R1.1 Une étude exploratoire est une étude sommaire réalisée suite à une demande de raccordement de centrale qui permet au client de connaître la faisabilité de son projet dans de courts délais.

20

21

22

23

Une étude d'impact sur le réseau est réalisée suite à la conclusion avec le client d'une convention d'étude d'impact lorsque le Transporteur a déterminé qu'une demande de service de transport requiert des modifications au réseau. Une telle étude est également requise suite à une demande de raccordement de centrale. Elle porte alors le nom d'étude d'intégration pour fins de distinction à l'interne car la nature des analyses à réaliser diffère de celle des analyses réalisées pour satisfaire à des besoins de services de transport.

24

25

26

27

28

29

30

31

1 **Une étude d'avant-projet est réalisée après la réalisation de**
2 **l'étude d'impact sur le réseau afin de préciser les**
3 **modifications du réseau qui doivent être réalisées, leur coût**
4 **ainsi que leur délai de réalisation.**

5 1.2. La durée prévue ou estimée pour la réalisation de chacun des types
6 d'étude ?

7 **R1.2 Étude exploratoire : Maximum de 6 semaines**

8 **Étude d'impact sur le réseau :**

9 **Durée normalement inférieure à 120 jours**

10 **Voir pièce HQT-5, Document 3, article 19.3**

11 **Étude d'avant-projet: Durée établie cas par cas**

12 1.3. L'ordre de réalisation de ces types d'étude ?

13 **R1.3 Dans le cas d'une demande de service de transport :**

14 **Étude d'impact sur le réseau (si requise)**

15 **Dans le cas d'une demande de raccordement de centrale :**

16 **Étude exploratoire (sur demande du client)**

17 **Étude d'intégration**

18 **Étude d'avant-projet (si le projet se réalise)**

19 1.4. L'échelle de coût et qui devra assumer le coût de chacun de ces types
20 d'étude ?

21 **R1.4 Étude exploratoire :**

22 **Voir pièce HQT-5, Document 3, article 12A.5**

23 **Coût de 5 000 \$ plus taxes applicables**

- 1 **Étude d'impact sur le réseau (Étude de raccordement) :**
- 2 **Coût établi selon la convention d'étude d'impact**
- 3 **Coût réel assumé par le client tel qu'estimé dans la**
- 4 **convention d'étude d'impact, sauf dans le cas du**
- 5 **Distributeur, les coûts étant alors assumés par le**
- 6 **Transporteur.**
- 7 **Voir pièce HQT-5, Document 3, article 19.2**
- 8 **Étude d'avant-projet :**
- 9 **Voir pièce HQT-5, Document 3, article 19.4**
- 10 **Coûts assumés par le client si le projet est**
- 11 **abandonné**
- 12 **Coûts assumés par le Transporteur, sujets aux**
- 13 **dispositions de l'Appendice J des *Tarifs et conditions***
- 14 2. Pourquoi HQT donne-t-il deux noms « étude d'impact sur le réseau »
- 15 « étude d'intégration » à un même type d'étude ?
- 16 **R2 Voir réponse à la question 1.1.**

1 **Politique de rabais**

2

3 **Référence :**

4 HQT-2, Doc. 1

5 HQT-2, Doc. 3

6 HQT-2, Doc. 5

7

8 **Préambule :**

9 *« Le Transporteur estime que les coûts pour implanter la politique de rabais*
10 *proposée sont relativement faibles. » HQT-2, Doc.5, p.11*

11

12 3. Quels sont les coûts estimés pour cette nouvelle politique de rabais ? Et
13 selon quels critères HQT juge-t-il que ces coûts sont relativement faibles ?

14 **R3 Voir réponse à la question 29.a de la demande de**
15 **renseignements numéro 1 d'Option Consommateurs déposée**
16 **comme pièce HQT-6, Document 7.**

17 **Ce montant est relativement faible comparativement aux**
18 **revenus anticipés de 78 M\$ pour l'année 2005 pour les**
19 **services de transport de point à point à court terme.**

20

21 **Préambule :**

22 *« Même si le transporteur ne peut déterminer d'avance l'effet que la*
23 *politique de rabais pourrait avoir sur sa clientèle et sur la récupération*
24 *des revenus des services de point à point, il a tout de même effectué*
25 *une estimation en ce sens à partir de transactions antérieurs.*

26

1 *Aussi, si la politique de rabais proposée avait été appliquée du 1^{er}*
2 *janvier au 31 décembre 2004, le Transporteur estime qu'il y avait du*
3 *potentiel (...). Par ailleurs, le Transporteur constate qu'une partie des*
4 *transactions potentielles ont effectivement réalisées, même en*
5 *l'absence de rabais. » HQT-2, Doc.5, p.12*

6

7 4. HQT a-t-il réalisé des estimés de revenus découlant de l'application future
8 de sa nouvelle politique tarifaire selon un scénario favorable et
9 défavorable?

10 **R4** **Pour une estimation des heures où la politique de rabais soit**
11 **applicable, voir réponse à la question 7.1 de la demande de**
12 **renseignements numéro 1 de Brascan Énergie Marketing Inc.**
13 **déposée comme pièce HQT-6, Document 4. Le Transporteur**
14 **est dans l'incapacité toutefois de réaliser une estimation**
15 **précise des revenus découlant de l'application de la politique**
16 **de rabais proposée. Voir également réponse à la question 5.**

17 5. HQT peut-il calculer un rendement minimal dans l'application de la
18 nouvelle politique de rabais en tenant compte des coûts d'implantation, des
19 scénarios et en considérant les transactions opportunistes (qui se seraient
20 réalisées, même en l'absence de rabais) ?

21 **R5** **Non. Toutefois, tel que proposé à la pièce HQT-2, Document 5,**
22 **page 10, le Transporteur transmettra un rapport complet à la**
23 **Régie après la première année complète d'application de la**
24 **politique de rabais pour lui permettre d'évaluer la rentabilité de**
25 **celle-ci.**

1 6. HQT peut-il comparer le rendement minimal sur une base annuel (*sic*) qu'il
2 prévoyait obtenir avec les modifications (contrat standard approuvé par la
3 FERC) qu'il proposait à la politique tarifaire dans la cause R-3401-98
4 (HQT-2, Doc.1, page 18, ligne 16 à 19) avec celle qu'il prévoit
5 minimalement obtenir avec sa nouvelle proposition ?

6 **R6 Selon le Transporteur, il est impossible d'effectuer une telle**
7 **comparaison.**