

**RÉPONSE DU TRANSPORTEUR À L'ENGAGEMENT NUMÉRO 12
(DEMANDÉ PAR LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE)**

Régie de l'énergie
DOSSIER: <i>R-3549-2004,</i> <i>PHASE 2</i>
DÉPOSÉE EN AUDIENCE
Date: <i>23 NOVEMBRE 2005</i>
Pièces n°: <i>HQT-9,</i> <i>Doc. 12</i>

Engagement 12 :

Fournir une évaluation de la possibilité, des coûts et du calendrier de modifier le système comptable pour fournir les données mensuelles découpées par fonction. (demandé par la Régie)

RE-12 : Le Transporteur mentionne à la pièce HQT-3, Document 1, page 15 ainsi qu'à la pièce HQT-6, Document 1, réponse à la question 18 de la demande de renseignements numéro 1 de la Régie, que le travail nécessaire pour établir le découpage des actifs de la base de tarification par fonction et sous-fonction selon la moyenne de 13 soldes nécessiterait un travail d'envergure.

Une partie du travail consiste à utiliser les données du système comptable du Transporteur, mais la très grande majorité de l'analyse exige un travail extra comptable volumineux.

En effet, le système comptable permet d'obtenir les données historiques pour une année antérieure. Cependant, afin de projeter une année, le système donnera seulement la prévision de ce qui existe actuellement au registre, mais ne peut prévoir l'impact des nouvelles mises en service. Ainsi, cette étape s'effectue de façon extra comptable. Cela nécessite beaucoup de travail puisqu'il faut scinder les projets qui seront mis en service par localisation (un seul projet peut avoir plusieurs localisations) afin de projeter les données par fonction et sous-fonction.

Une automatisation dans le système comptable SAP ne pourrait être utile que pour une année historique, mais il restera encore beaucoup de travail à faire de façon extra comptable. Compte tenu du carnet de commandes d'implantation très chargé au niveau du système, une telle automatisation ne serait pas réalisable avant l'année 2007. D'ailleurs, même si elle était effectuée, cette dernière n'allègerait pas de façon significative la charge de travail. Une évaluation préliminaire indique que le coût de l'automatisation engendrerait des dépenses de plusieurs centaines de milliers de dollars pour le Transporteur.

Le Transporteur estime le temps de travail requis pour établir le découpage par fonction et sous-fonction selon la moyenne de 13 soldes à environ 3 mois dans le cas d'une année historique et à environ 4,5 mois pour chaque année qui comporte des projections. Ainsi, dans le cadre d'une demande à la Régie nécessitant une année historique, une année de base et une année témoin projetée, le Transporteur évalue que la durée du travail nécessaire serait approximativement d'une année. Ceci résulte du fait qu'il sera nécessaire d'effectuer la répartition détaillée des composantes de la base de tarification au niveau de chacun des 13 soldes mensuels pour 3 ans, impliquant des opérations sur de centaines de milliers de données.

Afin de donner une perspective, le Transporteur a comparé le degré de précision de la méthode actuelle au Tableau 1 avec une estimation selon la moyenne du solde de début et du solde de fin d'année au Tableau 2. Concernant l'année 2005, l'écart maximum constaté entre les scénarios, tel que présenté au Tableau 3, se résume à 0,3 % entre les différentes sous-fonctions. L'écart le plus élevé est de 0,8 % dans le cas de la sous-fonction *Raccordements des centrales – Postes élévateurs* pour l'année 2003. Ceci s'explique par le raccordement de la centrale Sainte-Marguerite 3 en fin d'année 2003.

Tableau 1
 Solde de la base de tarification au 31 décembre en %

	2001	2002	2003	2004	2005
Raccordements des centrales	8,8%	8,9%	10,9%	11,3%	12,1%
Postes élévateurs	7,1%	7,2%	8,8%	9,1%	9,7%
Lignes de raccordements	1,7%	1,7%	2,1%	2,2%	2,4%
Réseau	72,0%	71,6%	70,4%	70,0%	69,1%
Très haute tension	48,9%	48,3%	47,6%	47,2%	46,7%
450 kV	6,3%	6,2%	5,9%	5,8%	5,7%
Haute tension	16,8%	17,1%	16,9%	17,0%	16,7%
Raccordements des clients	13,0%	13,3%	12,9%	12,9%	13,0%
Postes abaisseurs	11,0%	11,2%	10,9%	11,0%	11,1%
Raccordement clients haute tension	2,0%	2,1%	2,0%	1,9%	1,9%
Interconnexions	6,2%	6,2%	5,8%	5,8%	5,8%
Churchill Falls	1,6%	1,6%	1,5%	1,4%	1,4%
Autres	4,6%	4,6%	4,3%	4,4%	4,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau 2
 Moyenne des soldes de début et de fin de la base de tarification en %

	2002	2003	2004	2005
Raccordements des centrales	8,9%	9,9%	11,1%	11,7%
Postes élévateurs	7,2%	8,0%	8,9%	9,4%
Lignes de raccordements	1,7%	1,9%	2,2%	2,3%
Réseau	71,8%	71,1%	70,1%	69,5%
Très haute tension	48,5%	48,0%	47,3%	47,0%
450 kV	6,3%	6,1%	5,8%	5,7%
Haute tension	17,0%	17,0%	17,0%	16,8%
Raccordements des clients	13,1%	13,1%	13,0%	13,0%
Postes abaisseurs	11,1%	11,1%	11,0%	11,1%
Raccordement clients haute tension	2,0%	2,0%	2,0%	1,9%
Interconnexions	6,2%	5,9%	5,8%	5,8%
Churchill Falls	1,6%	1,5%	1,4%	1,4%
Autres	4,6%	4,4%	4,4%	4,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tableau 3
 Différences entre le tableau 2 et le tableau 1 en %

	2002	2003	2004	2005
Raccordements des centrales	0,0%	-1,0%	-0,2%	-0,4%
Postes élévateurs	0,0%	-0,8%	-0,2%	-0,3%
Lignes de raccordements	0,0%	-0,2%	0,0%	-0,1%
Réseau	0,2%	0,7%	0,1%	0,4%
Très haute tension	0,2%	0,4%	0,1%	0,3%
450 kV	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%
Haute tension	-0,1%	0,1%	0,0%	0,1%
Raccordements des clients	-0,2%	0,2%	0,1%	0,0%
Postes abaisseurs	-0,1%	0,2%	0,0%	0,0%
Raccordement clients haute tension	-0,1%	0,0%	0,1%	0,0%
Interconnexions	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%
Churchill Falls	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Autres	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%
Total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

L'analyse réalisée permet de conclure qu'une mise en service aura très peu d'impact sur la répartition par fonction et sous-fonction, de sorte que l'utilisation du solde de la base de tarification au 31 décembre demeure approprié.

Vu ce qui précède, le Transporteur soumet respectueusement que la répartition du coût du service qu'il propose en preuve est adéquate et que la Régie devrait tenir compte des efforts majeurs, autant en termes de temps, de ressources humaines et de coûts, qui seraient requis afin de modifier le système comptable pour fournir les données mensuelles découpées par fonction et sous-fonction.