

Plan d'argumentation
de l'Union des municipalités du Québec

Dossier R-3552-2004

Régie de l'énergie
DOSSIER: R-3552-2004
DÉPOSÉE EN AUDIENCE
Date: 22 mars 2005
Pièces n°: NON

COTÉE

1. Commentaires généraux

- a) Volonté de HQD que le monde municipal soit un leader en efficacité énergétique
- b) Volonté du monde municipal d'accepter ce rôle de leader

2. Demandes de l'UMQ

- a) Confirmer le rôle de leader en efficacité énergétique du monde municipal

HQD-1, doc. 1, p.18

« Positionner les organismes québécois gouvernementaux et municipaux à titre de chefs de file en efficacité énergétique. »

HQD-5, doc. 1, p.22

« Le Distributeur offre une aide financière (exprimée en cents pas kWh) plus importante au gouvernement et aux municipalités afin d'appuyer ces derniers dans leurs efforts de donner l'exemple en matière d'efficacité énergétique. Le Distributeur est d'avis que cette bonification est nécessaire compte tenu des contraintes budgétaires de ces instances publiques, tout en étant bénéfique à l'ensemble de la population et non à un groupe d'individus en particulier. »

HQD-7, doc. 1, p.7

« Faciliter le positionnement du gouvernement du Québec et des municipalités à titre de chef de file en efficacité énergétique. »

b) Confirmer l'objectif de 75% d'aide financière pour le surcoût

HQD-5, doc. 8, p.34 et 35

« Tel qu'illustré dans ce tableau, l'aide financière moyenne du Distributeur couvre environ 75% du surcoût associé aux mesures d'efficacité énergétique pour le gouvernement du Québec et les municipalités... »

c) Constater que cet objectif n'est pas atteint par l'outil de calcul de l'aide financière dans le PGEÉ actuel

Rapport Dunsky, p.104

« We believe that covering 50-75% of incremental costs for comprehensive projects constitutes a reasonable target. We also agree with Hydro-Québec's aim of encouraging projects at the LEED level, i.e. respectively 25% and 10% above the MNECB for new construction and retrofit projects, at least as a minimum.

However, translating Hydro-Québec's percent of costs principle into a c/kWh incentive structure is easier said than done. This is because incremental costs can differ tremendously from project to project. The result is likely to be overpayment to some customer projects, and underpayment (or more likely, non-participation) by others. »

Rapport Dunsky, p.105 et figure 8

« As can be seen, what seemed like a progressive incentive structure aimed at a reasonable goal of covering half or three-quarters of incremental costs, in fact it proves to be a blunt instrument that either over- or under-shoots its target considerably. »

d) Permettre une solution adaptée au monde municipal

Première option - Aide basée directement sur 75% du surcoût

Dunsky, p. 108

« One solution to this problem is to base the incentive on actual incremental costs, thus directly matching structure and goal. In its simplest form, Hydro-Québec could offer to cover 50% of incremental costs for non-gouvernement buildings – and 75% for gouvernement – independant of projected savings. »

Deuxième option – Adaptation de la structure du PGEÉ

Bonification de l'aide accordée aux municipalités sur le modèle proposée dans le PGEÉ actuellement. L'objectif étant d'atteindre une aide financière couvrant 75% des surcoûts ce qui n'est pas le cas selon le PGEÉ actuel.

Troisième option – Aide basée sur la qualité de la mesure

Réponses aux demandes de renseignement de la Régie -
Dunsky, p.10

« We recommend that Hydro-Québec adopt an incentive structure that rewards comprehensiveness. The tenet of such a structure is an incentive that pushes customers to look for

additional savings; to become more comprehensive in their approach to energy savings project. »

Voir le tableau *Proposed Revised CI Initiatives Incentive*.

e) Autres outils à développer pour le monde municipal

Dunsky, p.114 et 115

et

UMQ-1, doc. 2, p.6 et 7, rec. 3.1 et 3.2

« The most effective way to overcome this barrier is for Hydro-Québec to pay design professionals to help municipalities draw up bid documents.

(...)

We note that this simple upstream work can pay tremendous downstream dividends as energy efficiency gets written into the entire bidding process, and efficiency gains are “locked in” »

«Recommendation: Pay design professionals to assist municipalities early in their capital process by integrating efficiency goals and criteria upstream in construction bid documents. »

UMQ-1, doc. 2, p.7, rec. 4.1

Aide technique dans l'établissement et le maintien d'un fonds d'efficacité énergétique municipal

Dunsky, p.115 et 116

et

UMQ-1, doc. 2, p.7

« Although the municipal design incentive proposed above aims to integrate efficiency upstream in the decision-making process, many projects will still proceed through the bid and bonding process without initial consideration of efficiency opportunities.

For those projects, the barriers described earlier make it very difficult to intervene to change winning bid designs. Nonetheless, one key ally that can enable such midstream changes are municipal leasing companies.

(...)

Efficiency Vermont used a municipal lease to finance the cost of just the energy efficiency additions to the building. The lease payments were taken out of the money originally allocated for operating costs. Since the operation costs were reduced by more than the lease payments, the project did not require additional appropriations from the State general fund. »

«Recommendation: Facilitate and encourage municipal leasing companies to offer energy efficiency financing when efficiency improvements need to be brought mid-stream in project development. »

3. Conclusion