

## **ENGAGEMENT NUMÉRO 5 DU TRANSPORTEUR**



## **Engagement numéro 5**

**(demandé par la Régie à la rencontre préparatoire du 21 avril 2005) :**

*Expliquer les éléments expliquant l'augmentation du coût des 3 scénarios (comparaison économique).*

**Réponse :**

**L'écart des coûts entre l'estimation paramétrique (26 M\$ de réalisation) et l'engagement de base (32 M\$ de réalisation) de plus de 6 MS est justifié de la façon suivante :**

- **Éléments communs aux trois scénarios (+5,3 M\$) :**
  - **Ajout du coût de l'avant-projet, + 0,8 M\$ ;**
  - **Remplacement de la commande conventionnelle par une commande ALCID, remplacement des protections des circuits 1650 et 1651 et ajout de certains équipements, +4,5 M\$.**
- **Élément spécifique au scénario 1 (+0,7 M\$) :**
  - **Plus grand terrain que prévu, +0,7 M\$.**

**Par conséquent, le Transporteur maintient que, compte tenu de la précision des éléments applicables aux autres scénarios étudiés, il y aurait le même pourcentage d'écart entre les coûts paramétriques et l'engagement de base.**

**De plus, le Transporteur réitère que les scénarios 2 et 3 comprennent des difficultés techniques qui n'ont pu être quantifiées dans l'analyse économique et qui ne feraient qu'augmenter le coût de ces scénarios.**