

**COMPARAISON DU PRIX DU CONTRAT RETENU AVEC  
LES PRIX DES PRINCIPAUX PRODUITS DISPONIBLES  
DANS LES MARCHÉS DU NORD-EST DE L'AMÉRIQUE  
EN INCLUANT LES COÛTS DE TRANSPORT  
APPLICABLES**



1 Toute comparaison au présent contrat de 8,082 MW devrait être basée sur un  
2 contrat de nature similaire, c'est-à-dire un contrat de biomasse en base à long  
3 terme et de taille similaire. Tel qu'il avait été démontré dans le cadre de l'étude  
4 comparative du coût des contrats découlant de l'appel d'offres A/O 2003-01  
5 relativement à la biomasse, une telle comparaison est difficile à établir dans les  
6 marché du Nord-Est puisque les contrats de long terme dans ces marchés sont  
7 très peu répandus. Dans ces conditions, le coût d'une centrale à cycle combiné  
8 au gaz naturel constitue le meilleur signal de prix disponible pour un  
9 approvisionnement de long terme. Il faut cependant garder à l'esprit que ces  
10 nouvelles unités ont une taille qui varie normalement entre 250 MW et 500 MW,  
11 ce qui leur procure un avantage de coût par rapport aux projets de petite taille  
12 comme celui faisant l'objet du présent contrat.

13  
14 Dans le cadre de l'appel d'offres A/O 2003-01, la firme Merrimack Energy Group,  
15 Inc. avait exposé sa méthodologie d'analyse comparative et avait comparé le  
16 coût d'une nouvelle centrale à cycle combiné au gaz naturel sur la même base  
17 que celle utilisée par le Distributeur lors de l'analyse des soumissions, c'est-à-  
18 dire en déterminant le coût d'une annuité croissante en dollars de l'année 2008 et  
19 indexée à l'inflation.

20  
21 Les résultats de cette analyse, avec les prévisions de coûts de combustibles en  
22 vigueur à l'époque, révélaient un coût de l'ordre de 7,0 ¢/kWh en dollars de 2008  
23 pour l'ensemble des marchés avoisinants, ce qui correspondait à environ 6,9  
24 ¢/kWh en dollars de 2007. En conservant la même méthodologie d'analyse mais  
25 en utilisant les prévisions de prix de gaz en vigueur en décembre 2005 ce prix  
26 comparatif serait de 7,6 ¢/kWh en dollars de 2007, ce qui se compare au prix de  
27 7,4 ¢/kWh en dollars de 2007 du projet de 8,082 MW de Tembec.

28

- 1 Ces résultats indiquent que le contrat choisi procure au Distributeur un
- 2 approvisionnement en base à long terme à un prix au moins comparable et
- 3 nettement moins volatile, donc moins risqué, qu'un projet alternatif d'une durée
- 4 similaire dans les marchés avoisinants.