

D-1-9

Régie de l'énergie : R-3626-2007

Présentation de l'UMQ

Yves Hennekens
pour l'Union des municipalités du Québec

UMQ-2, Document 1

Octobre 2007



UNION DES MUNICIPALITÉS DU QUÉBEC

Régie de l'énergie
DOSSIER: R-3626-2007
DÉPOSÉE EN AUDIENCE
Date: 17 octobre 2007
Pièces n°: D-1-9 UMQ

Régie de l'énergie : R-3626-2007

1. Contexte

- > Cas et exemples présentés dans la présente cause
 - 1- Coûts réels vs remboursement maximal
 - 2- Impacts sur la rentabilité du projet ?
 - 3- Questionnement sur la nature et l'évolution des coûts pour les postes de départ ?
- > Intérêts et préoccupations de l'UMQ :
 - 1- Les impacts tarifaires
 - 2- Le développement de petits projets en région : 50 MW et moins.

Blocs de 2000 MW + Bloc de 500 MW (250 MW réservés aux municipalités et MRC pour des projets de moins de 25 MW) prévu dans la Stratégie énergétique

Dans ce contexte quelles solutions pourraient répondre aux besoins de tous et être équitables ?



UNION DES MUNICIPALITÉS DU QUÉBEC

Régie de l'énergie : R-3626-2007

2. Propositions HQT

➤ HQT-1, document 1, page 8 :

« (...) la méthode utilisée dans cette étude est basée sur des modules prédéterminés avant que l'ingénierie conceptuelle du projet ne soit réalisée.

La méthode (...) constitue un outil adéquat afin d'estimer et comparer entre eux les coûts de projets dans le cadre d'une étude préliminaire. Le Transporteur tient toutefois à souligner que cette méthode n'est ni conçue ni prévue pour estimer avec précision les coûts d'un projet spécifique, car chacun a ses conditions particulières pouvant s'écarter d'un raccordement de type modulaire. »



Régie de l'énergie : R-3626-2007

2. Propositions HQT

➤ Selon notre compréhension :

Pour le Transporteur, il s'agit d'une méthode simple qui garantit les coûts et les impacts tarifaires qui sont associés aux projets.

- Utilité du plafonnement : allègement du processus



Régie de l'énergie : R-3626-2007

2. Propositions HQT

➤ **Selon notre compréhension : Pour les petits projets**

1- La méthode impose un risque « réel » reconnu :

« Le Transporteur tient toutefois à souligner que cette méthode n'est ni conçue ni prévue pour estimer avec précision les coûts d'un projet spécifique »

2- Constat : Des différentiels qui peuvent être importants entre les coûts réels et les coûts remboursés par HQT

Voir Tableau

3- Méconnaissance des coûts pour les projets d'éolienne



Régie de l'énergie : R-3626-2007

2. Propositions HQT

➤ **Différentiels observés :**



Régie de l'énergie : R-3626-2007

2. Propositions HQT

➤ Selon notre compréhension : Pour les petits projets

4- Selon nous, pour ce motif, la méthode proposée n'est pas adéquate pour les petits projets et pour le développement des projets en région.



Régie de l'énergie : R-3626-2007

3. Options envisagées par l'UMQ : (propositions modifiées)

Difficulté importante : Avantages et désavantages pour toutes les options présentées

- a. Option 1 : Abolition de la contribution maximale pour les postes de départ et de plutôt prévoir le remboursement de la totalité des coûts réels des postes de départ et ce, après les vérifications d'ordre technique et comptable de la part du Transporteur.

Incluant règles de contrôle pour les problèmes identifiés : Redondance, Doublement des équipements pour projets futurs (phases ultérieures) et autres règles jugées nécessaires.

Avantages : Système plus précis (coût réel remboursé)

Désavantages : Processus plus lourd, coûts plus élevés (?)



Régie de l'énergie : R-3626-2007

3. Options envisagées par l'UMQ : (suite)

b. Option 2 : Plafonds « corrigés »

- i. Plus de 120 KV : La nouvelle contribution maximale « corrigée » devrait être de 167 \$/kW, soit une augmentation de 28,5 % à la contribution maximale actuelle.
- ii. Moins de 120 KV : La nouvelle contribution maximale « corrigée » devrait être de 96 \$/kW, soit une augmentation de 28,5 % à la contribution maximale actuelle.

Avantages :	Simplicité du système actuel, risque réduit pour le producteur,
Désavantages :	Système de remboursement imprécis qui comporte encore des risques, plafonds qui selon le type de projet peuvent être trop élevés ou pas assez



Régie de l'énergie : R-3626-2007

3. Options envisagées par l'UMQ : (suite)

c. Option 3 : Système hybride (SE-AQLPA)

Inclure à l'option 2, la proposition pour une dérogation ou « considération spéciale »

Avantages :	Peu ou pas de risque pour le producteur,
Désavantages :	Complexité, plafonds qui selon le type de projets peuvent être trop élevés



Régie de l'énergie : R-3626-2007

4. Recommandation de l'UMQ

Option 1 :

Abolition de la contribution maximale pour les postes de départ et de plutôt prévoir le remboursement de la totalité des coûts réels des postes de départ et ce, après les vérifications d'ordre technique et comptable de la part du Transporteur.

Incluant règles de contrôle pour les problèmes identifiés : Redondance, Doublement des équipements pour projets futurs (phases ultérieures) et autres règles jugées nécessaires.

