

RÉPONSE DE SCGM À UNE DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS

Origine : Demande de renseignements en date du 7 juin 2007

Demandeur : Union des municipalités du Québec

Référence : Gaz Métro – 2, Document 7

Préambule :

« Or, des tarifs qui décroissent progressivement lorsque la consommation des clients augmente atténuent le signal de prix. Cependant, dans le contexte actuel où les prix du gaz naturel sont élevés, quoique cette logique tienne toujours, le signal le plus significatif pour le client provient du prix de la fourniture du gaz naturel puisqu'il représente aujourd'hui une partie de la facture aussi importante que la distribution et que son niveau et son évolution sont davantage médiatisés auprès de la clientèle. » p.16

Impact sur la facture totale

Volume m ³ /an	Fourniture Compression \$	Transport Équilibrage Inventaires \$	Distribution		Variation	
			D-2006-140 \$	Proposée \$	\$	%
405	96	32	314	379	65	20,6
2 308	548	184	1 372	1 380	7	0,5
5 946	1 411	475	3 367	3 274	-93	-2,8

Questions :

- 1.5 En tenant compte de vos commentaires et analyses, quelle serait la marge pour le Distributeur pour augmenter la composante fixe versus la composante variable et conserver intact l'incitatif à l'efficacité énergétique ?
- 1.6 À quel volume de consommation (m³/an) la variation sur la facture sera de 0 \$?
-

Réponses :

- 1.5 Depuis la hausse marquée du prix du gaz naturel en 2000-2001, l'incitatif à l'efficacité énergétique relatif à la partie « distribution » a perdu de son importance au profit de celui relatif à la partie « fourniture ».

Dans un contexte où le prix du gaz naturel était relativement stable avant 2000, soit près de 2 \$/GJ, la composante « distribution » représentait la partie la plus importante et celle

qui était susceptible de causer les plus grandes variations de la facture totale annuelle des clients résidentiels. En 2002, tel que démontré sous le graphique de la page 9, de la pièce Gaz Métro-2, document 7, la composante « distribution » ne représente plus que 48 %. En 2008, cette portion ne représente plus que 43 %, ce qui comprend à la fois la partie fixe et la partie variable.

Par contre, la composante « fourniture » représentera 43 % de la facture totale en 2008, soit une proportion équivalente à celle de la « distribution ». La composante « fourniture » a connu des fluctuations très importantes depuis 2000 et ce, malgré les dérivés financiers en place pour protéger les clients qui utilisent le service de fourniture du distributeur (gaz de réseau). Ces fluctuations importantes ont donné un signal de prix très clair à la clientèle en 2001, 2003 et plus récemment en 2005 suite à l'ouragan Katrina. Heureusement, dans ce dernier cas, la température chaude de l'hiver 2005-2006 avait réussi à réduire l'impact sur la facture totale des clients. La croissance des économies d'énergie issues du PGEE, du FEE ainsi que celles générées par les mesures d'économie hors programmes des clients depuis 2001 laissent croire que le prix de la fourniture génère un signal de prix puissant, davantage que celui généré par la distribution.

Par conséquent, même si un signal de prix de plus en plus marginal provient de la distribution et qu'une augmentation de la partie fixe du tarif ne permet pas de maintenir intact le signal de prix de la distribution, le signal de prix généré par la fourniture est devenu beaucoup plus important sur le comportement de consommation des clients.

- 1.6** La variation sur la facture serait nulle pour un volume de consommation d'environ 2 500 m³ (voir Gaz Métro 2, document 7.10).