

Régie de l'énergie

DOSSIER: R-3630-2007

DEPOSÉE EN AUDIENCE

Date: 28 Aout 2007

Pièces n°: B52

Société en commandite Gaz Métro
Cause tarifaire 2008, R-3630-2007

Plan d'approvisionnement 2008-2010

Proposé à la Régie de l'énergie

Original : 2007.08.28

Gaz Métro - 4, Document 10

18 pages en liasse



Plan d'approvisionnement 2008-2010

PRÉVISION DE LA DEMANDE

Faits saillants

Position concurrentielle du gaz naturel

- Marché résidentiel unifamilial
 - Favorable face au mazout n° 2
 - Défavorable face à l'électricité
- Marché commercial
 - Favorable face au mazout n° 2
 - Favorable face à l'électricité régulière
 - Défavorable face à l'électricité dite « hors pointe »
- Marché de la grande entreprise
 - Défavorable face au mazout n° 6 (service continu et interruptible)
 - Défavorable face à l'électricité dite « hors pointe »

Faits saillants

Hypothèses des scénarios de demande de gaz naturel

- Scénario de base
 - Position concurrentielle anticipée
 - Croissance économique anticipée

Scénario de base
Livraisons globales gaz naturel 2008-2010
Petit et moyen débits et ventes grandes entreprises
(avant interruptions)

Description	2008	2009	2010	Variation 2009-2008
Service continu				
PMD	2 859,3	2 870,9	2 878,1	0,33 %
VGE	2 331,9	2 313,7	2 304,8	(0,58) %
Sous-total	5 191,2	5 184,6	5 182,9	(0,08) %
Service interruptible				
VGE	704,1	695,8	697,8	(1,16) %
Total	5 895,3	5 880,4	5 880,7	(0,25) %

Malgré les nouvelles ventes, les éléments suivants expliquent cette stabilité :

- Prix élevés du gaz naturel
- Mesures d'économies d'énergie importantes
- Concurrence de l'électricité dite « hors pointe »

- Baisse en 2009 liée à l'arrêt d'une partie des activités d'un client majeur dans l'industrie de la métallurgie
- Baisse des livraisons dans le secteur du textile

- Baisse de la demande résultant principalement de pertes de ventes à la concurrence (mazout, électricité « hors pointe »), de fermetures d'usines et de variations de production

(14,9) (19,7)

Faits saillants

Hypothèses des scénarios de demande de gaz naturel (suite)

• Scénario favorable

Scénario favorable
Livraisons globales gaz naturel 2008-2010
Petit et moyen débits et ventes grandes entreprises
(avant interruptions)

Description	10 ⁶ m ³			Évolution par rapport au scénario de référence
	2008	2009	2010	
Service continu				
PMD	2 876,8	2 913,4	2 944,9	1,49 %
VGE	2 663,4	2 665,1	2 745,8	16,18 %
Sous-total	5 541,0	5 578,5	5 690,7	8,05 %
Service interruptible				
VGI	1 774,8	1 265,8	1 294,8	81,18 %
Total	7 315,7	6 844,3	6 985,5	18,70 %

18,5 112,2

• Situation concurrentielle plus favorable

• Croissance plus élevée du taux de pénétration dans la nouvelle construction résidentielle

• Ralentissement mesures en efficacité énergétique

• Croissance économique légèrement plus optimiste (baisse des pertes et augmentation des ventes)

• Moins de perte hors pointe

• Renouvellement du contrat d'un client majeur au-delà de 2008 - capacité de production maximale

• Nouveau client en 2009 pour une consommation de 66 10⁶m³ en 2010

• Position concurrentielle favorable, récupération de clients au mazout

• Renouvellement de contrats à échéance d'ici 2010

• Consommation des clients égale ou supérieure à leur obligation minimale annuelle (OMA)

Faits saillants

Hypothèses des scénarios de demande de gaz naturel (suite)

• Scénario défavorable

Scénario défavorable
Livraisons globales gaz naturel 2008-2010
Petit et moyen débits et ventes grandes entreprises
(avant interruptions)

Description	10 ⁶ m ³			Évolution par rapport au scénario de référence
	2008	2009	2010	
Service continu				
PMD	2 805,6	2 776,4	2 776,3	(2,90) %
VGE	2 238,2	2 215,5	2 214,7	(4,66) %
Sous-total	5 043,8	4 991,9	4 991,0	(3,42) %
Service interruptible				
VGI	496,7	464,7	464,7	(29,70) %
Total	5 540,5	5 456,6	5 455,7	(6,28) %

(65,5) (9,80)

• Situation concurrentielle moins favorable

• Croissance plus faible du taux de pénétration dans la nouvelle construction résidentielle

• Mesures en efficacité énergétique accrues

• Croissance économique légèrement plus pessimiste (hausse des pertes et diminution des ventes)

• Menace hors pointe plus importante

• Consommation de biogaz plus faible

• Pertes de volume vers des énergies concurrentes malgré les OMAs

• Devancement de fermetures temporaires et permanentes dans certains secteurs d'activités

• Pertes de volume vers des énergies concurrentes malgré les OMAs

• Transfert d'activités de production à l'extérieur du Québec

• Non-renouvellement de certains contrats à échéance

• Nouvelle vente du secteur des raffineriers ne maturé pas aussi rapidement

Plan d'approvisionnement 2008-2010

APPROVISIONNEMENT GAZIER

Faits saillants

▪ Fourniture de gaz naturel et gaz de compression

• Volume d'achat de fourniture et gaz de compression en 2008

↳ 2 336 10⁶m³

• Source des contrats de fourniture pour l'année gazière

↳ Empress :	40 %	} 70 % du bassin de l'Ouest
↳ Aeco :	30 %	
↳ Dawn :	30 %	

Faits saillants

▪ Transport

- 95 % de la capacité FTLH et 39 % de la capacité FTSH et STS sujets à renouvellement annuellement, au choix de Gaz Métro, et conditionnels à un préavis de 6 mois
- Ajout en novembre 2007 d'une capacité de 1 715 10⁹m³/jour de FTSH (Parkway-EDA) selon l'entente préliminaire convenue avec TCPL en novembre 2003
- Échéance en octobre 2008 de 2 contrats de transport FTSH – marché secondaire pour 1 320 10⁹m³/jour

Faits saillants

▪ Transport (suite)

- Vente de transport *a priori* afin de maintenir la provision additionnelle à la journée de pointe de la demande continue à la médiane de la plage de référence approuvée
 - ↳ 2008 : 3 193 10⁹m³/jour (FTLH & FTSH)
 - 2 586 10⁹m³/jour sur l'hiver
 - 607 10⁹m³/jour sur l'année
 - ↳ 2009 : 1 372 10⁹m³/jour (hiver)
 - ↳ 2010 : 1 320 10⁹m³/jour (hiver)
- Vente de transport FTLH non utilisé en 2008 : 73 10⁶m³
 - ↳ Coefficient d'utilisation (CU) = 98,6 %

Faits saillants

▪ Équilibrage

- Capacité d'entreposage chez Union Gas de $77,7 \cdot 10^6 \text{m}^3$ non renouvelée au 1^{er} avril 2007 – remplacement par un contrat d'achat à Dawn pour une durée de 5 ans
- Application de la décision D-2007-75 relativement au tarif d'emmagasinerage du site d'entreposage de Pointe-du-Lac
- Augmentation de la capacité totale du site d'entreposage de St-Flavien de 117 000 à 120 000 10^3m^3

Suivis de la décision D-2006-140

- **Présentation de la provision additionnelle avant et après revente des capacités excédentaires de transport**
 - Intégration à la pièce Gaz Métro-3, document 1
- **Présentation d'un scénario défavorable**
 - Intégration au plan d'approvisionnement 2008-2010

Suivis de la décision D-2006-140

- **Présentation du rapport du groupe de travail sur la problématique concernant le CU et l'écart de prix été/hiver des coûts de fourniture**
 - Présentation distincte (Gaz Métro-11, documents 1 et 2)

- **Répercussions de l'implantation possible d'un ou de plusieurs terminaux méthaniers au Québec**
 - Présentation sommaire intégrée à la pièce Gaz Métro-4, document 1

13

Suivis de la décision D-2006-140

- **Établissement du prix de revente du transport FTLH non utilisé durant l'été**
 - Vente de transport concrétisée après l'hiver

 - Prix de revente égal au minimum des paramètres suivants :
 - Prix minimum des 3 dernières années de la moyenne des « futures » obtenus du 1^{er} janvier au 15 mars de l'année précédente
 - Prix minimum des 3 dernières années de la moyenne de la valeur réelle du transport
 - Prix minimum des 3 dernières années de la moyenne pondérée par les volumes de ventes de transport réalisées par Gaz Métro
 - Tarif de TCPL (FTLH) à 100 % de CU

14

Suivis de la décision D-2006-140

« Établissement du prix de revente du transport FTLH non utilisé durant l'été (suite)

	Valeur du transport FTLH non utilisé (\$/GJ)			Tarif de TCPL
	"Futures"	Valeur réelle du marché	Prix moyen des ventes de Gaz Métro	
Été 2004	Non applicable	0,98	0,64	Non applicable
Été 2005	Non applicable	1,17	0,96	Non applicable
Été 2006	0,71	0,83	0,82	Non applicable
Été 2007	0,70	Non disponible	Non disponible	Non applicable
Été 2008	0,57	Non disponible	Non disponible	Non applicable
Minimum de chaque paramètre	0,57	0,83	0,64	1,03
Prix projeté Dossier 2008		Minimum des paramètres 0,57 \$/GJ / 2,160 €/m ³		

Suivis de la décision D-2006-140

« Établissement du prix de revente du transport FTLH non utilisé durant l'été (suite)

- Aucun des indices en soi n'est approprié pour établir un prix de vente qui se concrétisera entre 12 et 21 mois plus tard
 - «Futures» : valeur tendancielle excluant les facteurs non prévisibles qui affectent ponctuellement le marché
 - Valeur réelle : constat à une période spécifique et teintée de tous les événements qui ont affecté le marché à cette période
 - Ventes réalisées par Gaz Métro : reflète la situation au moment précis de la réalisation de la transaction et de la période visée
- Le minimum des paramètres est une approche raisonnable pour établir le prix de revente du FTLH non utilisé durant l'été

Suivis de la décision D-2006-140

▪ Établissement du prix de revente du transport FTLH *a priori*

- Vente de transport concrétisée à court terme étant donné :
 - La capacité totale à revendre
 - La réduction du risque financier relié à l'incertitude du marché
 - Le niveau de la valeur de revente ponctuelle comparativement au tarif de TCPL

- Prix de revente égal au prix unitaire moyen des transactions de vente de FTLH réalisées *a priori*

17

Suivis de la décision D-2006-140

▪ Analyse du marché et établissement du prix de revente du transport FTSH *a priori*

- Vente de transport réalisée avant le début de l'année financière
 - Ajustement au plan en fonction des révisions budgétaires
 - Sécurité d'approvisionnement

- Proposition : Prix de revente du FTSH *a priori* égal au tarif de TCPL (FTSH)
 - Maximum recommandé par le consultant Ziff Energy

18

