

ENGAGEMENT N° 1 DE LA FCEI

Suite à un engagement de la FCEI, la présente pièce explique les calculs qui sous-tendent les tableaux 1 et 2 de sa réponse à la demande de renseignement no 1 de la Régie.

Tableau 1 :

Le tableau 1 en annexe présente une version détaillée et annotée des calculs du tableau 1 présenté dans la réponse de la FCEI à la demande de renseignement no 1 de la Régie.

Tableau 2 :

Pour ce qui est du tableau 2 recopié ci-bas, le calcul suit les étapes suivantes. Les données du scénario de base proviennent de la pièce GI-15 document 1 et sont obtenues en combinant les clients résidentiels et commerciaux. Par la suite, le calcul consiste à appliquer une réduction de 5% au volume des clients avec chauffage du scénario de référence ($64\,707 \times 95\% = 61\,472 \times 10^3 \text{ m}^3$). Ainsi, le volume total passe de $67\,433 \times 10^3 \text{ m}^3$ à $64\,198 \times 10^3 \text{ m}^3$. Ce volume réduit, appliqué au coût moyen du scénario de base, engendre un manque à gagner de 545 000\$ ($[64\,707 - 61\,472] \times 0,171$). Afin de récupérer ce montant, les tarifs doivent être augmentés. Le montant exact de l'augmentation qui doit être appliquée est de 0,009\$/m³. En appliquant cette augmentation, on obtient les coûts de distribution moyens par m³ présentés dans le scénario avec une baisse de 5% des volumes (coût moyen; sans chauffage : 0,254\$/m³, avec chauffage : 0,180\$/m³). En multipliant ces nouveaux coûts moyens par les volumes, on obtient la facture moyenne (sans chauffage : 221,14\$, avec chauffage : 388,11\$). La dernière section du tableau 2 présente la différence entre les deux situations pour les revenus de distribution, le coût de distribution moyen par client et la facture moyenne par client.

Tableau 2. Impact d'une baisse des volumes de chauffage sur la facture des clients sans chauffage

Type de client	Nombre de clients	Volumes (1000 m ³)	Revenus de distribution (000\$)	Coût de distribution moyen par mètre-cube (\$)	Facture de distribution moyenne par client (\$)
<u>Scénario de référence</u>					
Clients sans chauffage	3 126	2 726	668	0,245	213,60
Clients avec chauffage	28 522	64 707	11 093	0,171	388,93

Total	31 648	67 433	11 761	0,174	371,62
<u>Baisse de 5% des volumes de chauffage</u>					
Clients sans chauffage	3 126	2 726	691	0,254	221,14
Clients avec chauffage	<u>28 522</u>	<u>61 472</u>	<u>11 070</u>	<u>0,180</u>	<u>388,11</u>
Total	31 648	64 198	11 761	0,183	371,62
<u>Impact de la baisse de volume</u>					
Clients sans chauffage	3 126	2 726	23,6	0,009	7,53 (3,5%)
Clients avec chauffage	<u>28 522</u>	<u>58 398</u>	<u>-23,6</u>	<u>0,009</u>	<u>-0,83 (-0,2%)</u>
Total	31 648	61 124	0.0	0,009	0,00

Annexe 1

Tableau 1. Impact de la recommandation sur le compte de stabilisation pour la température et le coût de service

	Impact minimum	Impact median	Impact maximum	
	0,5%	0,9%	1,4%	
Volume - résidentiel avec chauffage (000 m ³)	58,109	58,109	58,109	[A] GI-15,doc 1, ligne 2
Nombre de clients - résidentiel avec chauffage	27,664	27,664	27,664	[B] GI-15,doc 1, ligne 2
Biais dans le calcul de la température normale (°C)	0.12	0.21	0.33	[C] Voir mémoire de la FCEI
Jours annuels de chauffage	200	200	200	[D] On suppose 200 jours de chauffage par année
Mètres-cubes par degrés-jours	0.436	0.436	0.436	[E] GI-24, doc, 1.1, page 2, tableau 1, ligne 1 (rate 2, rev 10)
Volume - résidentiel avec chauffage (000 m ³)	280	504	796	[F]=[B]x[C]x[D]x[E]
Pourcentage de surévaluation de la consommation prévue	0.5%	0.9%	1.4%	[G]=[F]/[A]
Volume commercial avec chauffage	57,066	57,066	57,066	[H] GI-15,doc 1, ligne 14
Volume clientèle chauffage (résidentiel + commercial)	115,175	115,175	115,175	[I]=[A]+[H]
Impact sur le volume de normalisation (000 m ³)	554	999	1,577	[J]=[G]*[I]
Volume de normalisation méthode actuelle (000 m ³)	6,369	6,369	6,369	[K] GI-2, doc 1.1.1, ligne 11, colonne 10
Volume de normalisation méthode proposée (000 m ³)	5,814	5,370	4,792	[L]=[K]-[J]
Variation de la base de tarification méthode actuelle (000\$)	563	563	563	[M] GI-14 doc. 2.3.1 page 1, ligne 8
Variation de la base de tarification méthode proposée (000\$)	514	475	424	[N]=[M]x[L]/[K]
Base de tarification méthode actuelle (000\$)	1,149	1,149	1,149	[O] GI-14 doc. 2.3.1 page 1, ligne 4
Base de tarification méthode proposée (000\$)	1,100	1,061	1,010	[P]=[O]-[M]+[N]
Impact sur le coût de service en 2008 méthode actuelle (000\$)	55	55	55	[Q] GI-14, doc 2.3.1, ligne 5, colonne 10
Impact sur le coût de service en 2008 méthode proposée (000\$)	50	46	41	[R]=0.0976 x [P] Le taux de 9.76% provient de GI-14 doc. 2.3.1 page 1

Comme il ne nous a pas été possible de calculer le pourcentage de surévaluation pour le secteur commercial, nous faisons l'hypothèse que ce pourcentage est semblable chez la clientèle commerciale. Les volumes industriels n'ont pas été pris en compte parce que l'hypothèse d'un pourcentage de surévaluation semblable au résidentiel ne paraissaient pas réaliste et que les volumes n'affectent que marginalement le résultat.