

**RÉPONSES DU TRANSPORTEUR
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NUMÉRO 1
DU GROUPE INTERCONNEXIONS ET ÉNERGIE QUÉBEC
(« GIEQ »)**

1 **1. The report of the Working group**

2 Reading the documents (Report and Annexes) one is perplexed by a certain
3 ambivalence:

4 In Paragraph 3.5 page 34 of the Report under the heading “recommendations” the
5 author of the report states that no pilot project received a unanimous support. When
6 one reads on, we see that Mr Lamothe of Hydro Québec states that he is favorable to a
7 pilot project (letter dated March 16 – Annexe 6) and that Ms Guimont of Hydro
8 Québec TransÉnergie (letter dated March 19 – Annexe 6) states that proposition D
9 was unanimously supported : “ De tous les types de politique de rabais examinés par le
10 groupe de travail, seule la proposition D a fait l’unanimité” all other letters of the
11 working group members support proposal D except for the one filed by HQD that is
12 neutral.

13 1.1 How is one to reconcile these statements?

14 **R1.1 Le Transporteur réconcilie ces citations en précisant d'autres**
15 **éléments mentionnés dans la lettre des représentants du**
16 **Distributeur ainsi que dans la sienne, toutes deux jointes à**
17 **l'annexe 6 du rapport du groupe de travail.**

18 **Ainsi, on peut lire dans celle du Distributeur :**

19 ***« Concernant le projet pilote, le Distributeur souligne qu'il ne***
20 ***peut appuyer sa mise en place compte tenu que les revenus***
21 ***anticipés ne compenseraient pas les rabais accordés. Le***
22 ***Distributeur tient à réitérer que (...) ne devrait pas avoir pour***
23 ***effet d'augmenter la facture de la charge locale. »***

24 **Quant au Transporteur, dans sa lettre datée du 19 mars 2007, il**
25 **mentionne également plus loin :**

26 ***« Toutefois, à partir des données de transit accru fournies par***
27 ***les participants au groupe de travail, la rentabilité d'un tel***
28 ***projet pilote n'a pu être démontrée et conséquemment, le***
29 ***Transporteur ne peut appuyer la mise en œuvre d'un projet***

1 *pilote de politique de rabais dont la rentabilité, tant à court*
2 *terme, qu'à long terme, n'a pu être démontrée. »*

3 Ainsi, même si la proposition D a été la seule à être retenue
4 par les participants, la compilation des revenus générés par
5 les estimations de transactions additionnelles fournies par les
6 participants (annexe 5) qui représentent les clients les plus
7 potentiellement actifs du Transporteur, n'ont pu démontrer la
8 rentabilité d'un tel projet pilote.

9 1.2 Was there a formula that rallied every one?

10 **R1.2** La proposition D telle que décrite et commentée aux pages 21
11 et 22, du rapport du groupe de travail, et tel que rapporté à la
12 page 4 du compte rendu de la 6^e rencontre du groupe de
13 travail, joint à l'annexe 2 du même rapport, est la seule qui a
14 fait l'objet d'une évaluation quantitative à partir des données
15 fournies par les participants.

16 1.3 Which participant supported the pilot project and which one did not?

17 **R1.3** Voir la réponse à la question 1.1 précédente.

18 1.4 Did a member of the working group withdraw their letter of support? For what
19 reasons?

20 **R1.4** Voir la réponse à la question 1.1 précédente.

21 **2.** The concept of unanimity

22 2.1 Is there a reason why it is essential to have “unanimity” in order to recommend
23 to the Régie to evaluate a proposal for a pilot project? Why is a majority not
24 sufficient?

25 **R2.1** Le Transporteur tient à rappeler certains éléments du mandat
26 que lui a confié la Régie, à la page 27 de sa décision

1 D-2006-66, et repris à la page 7 du rapport du groupe de
2 travail. Ces éléments sont :

3 « *La Régie demande au Transporteur de mettre sur pied un*
4 *groupe de travail en vue d'analyser l'opportunité et les*
5 *modalités d'une telle politique de rabais.*

6 *[...]*

7 *Le groupe de travail se choisira un rapporteur qui aura pour*
8 *mandat de rédiger le rapport et de rassembler la signature des*
9 *participants au groupe. Si le rapport n'est pas unanime, il verra*
10 *à présenter les propositions que les participants désirent*
11 *soumettre à la Régie. »*

12 Ainsi, tel que confirmé par les lettres des participants jointes à
13 l'annexe 6 du rapport et par l'ensemble de la documentation
14 contenue au rapport, le rapport du groupe de travail reflète
15 l'ensemble des discussions tenues par le groupe de travail. De
16 plus, il est sans doute bon de rappeler que dans le cadre
17 réglementaire québécois, la Régie de l'énergie a autorité pour
18 rendre une décision sur un dossier de nature tarifaire
19 conformément aux dispositions de la *Loi sur la Régie de*
20 *l'énergie.*

21 2.2 Why would it be unacceptable to present the issues, the proposed solutions,
22 and to identify any specific issues without unanimous agreement on solutions
23 so that the Régie can conduct its review and decide on all the issues, as
24 opposed to what is stated in HQ-11, Document 1 page 12 lines 23-27:

25 “ ...le Transporteur ne propose aucune politique de rabais
26 applicable aux services de transport point à point.”

27 **R2.2 Voir réponse à la question 2.1 précédente.**

1 **3. The concept of “free riders”**

2 One of the issues that is central to a rebate policy is the concept that a certain volume
3 of transmission can be sold at full price. In other words, that it would be detrimental to
4 the local load to discount a certain volume, since it could have been sold at full price.
5 Participants benefiting of a discount under such circumstances would be “free riders”.

6 3.1 Is this an accurate way of presenting what a free rider is?

7 **R3.1 Le groupe de travail a reconnu cette définition du concept**
8 **d'opportunisme et l'a appliquée dans l'analyse de ses**
9 **propositions (voir notamment la page 2 de 9 du compte rendu**
10 **de la 3^e rencontre – annexe 2 du rapport du groupe de travail).**

11 3.2 Please provide HQT’s definition of a free rider. Are there other definitions of
12 free rider that are used in the economic literature that HQT is aware of? If yes,
13 please provide them and explain why these definitions were rejected.

14 **R3.2 Les participants au groupe de travail, incluant le Transporteur,**
15 **n'ont pas examiné d'autres définitions du concept**
16 **d'opportunisme que celle que l'on retrouve au rapport du**
17 **groupe de travail.**

18 3.3 Using HQT’s definition of free rider, has Hydro Québec made a study of what
19 the free ridership would be under any of the proposals discussed in the report?
20 If yes please provide the report.

21 **R3.3 Le groupe de travail auquel participait le Transporteur n'a pas**
22 **fait d'études théoriques sur ce sujet. Les seules données qui**
23 **ont été fournies par les participants au groupe de travail et**
24 **pouvant être utilisées pour de telles analyses, sont les**
25 **estimations de l'impact de la proposition D-révisée de politique**
26 **de rabais, données compilées à l'annexe 5 de ce rapport.**

27 3.4 Is there a volume of transaction that exists that is not economical when one
28 pays the full tariff but that is economical when a discount is applied?

1 **R3.4** **Du point de vue du client payeur de services de transport, il**
2 **pourrait certainement exister un volume de transactions**
3 **qualifiées d'économiques lorsqu'il paie de tels services à**
4 **rabais plutôt qu'à plein tarif. L'annexe 5 du rapport du groupe**
5 **de travail présente d'ailleurs une estimation de tels volumes**
6 **fournis par les participants au groupe de travail.**

7 3.5 Has HQT conducted a study of the elasticity of demand for transmission
8 service under the tariff? If yes, please provide the study. If no, why not?

9 **R3.5** **Le groupe de travail auquel participait le Transporteur n'a pas**
10 **fait d'études théoriques sur ce sujet. Les seules données qui**
11 **ont été fournies par les participants au groupe de travail et**
12 **pouvant être utilisées pour de telles analyses, sont les**
13 **estimations de l'impact de la proposition D-révisée de**
14 **politique de rabais, données compilées à l'annexe 5 de ce**
15 **rapport.**

16 3.6 In Annexe 5 of the Report we see the estimates of new volumes made by
17 participants should a discount of \$4.00 be offered. We note that two
18 participants would not have increased their volumes, using HQT's definition,
19 would these participants be free riders?

20 **R3.6** **Selon la notion de transaction opportuniste retenue par le**
21 **groupe de travail, toutes les transactions qui se seraient**
22 **réalisées même en l'absence du rabais de 4,00 \$/MWh sont des**
23 **transactions opportunistes.**

24 3.7 Would one be correct to think that when a producer has a generating unit in
25 Québec, he must use the network of TransÉnergie to wheel the energy
26 produced?

27 **R3.7** **Selon le Transporteur, une grande partie des centrales de**
28 **productions situées au Québec sont raccordés au réseau du**
29 **Transporteur, sauf, pour Énergie La Lièvre qui a un accès**

1 **direct au marché de l'Ontario, ainsi que quelques autres**
2 **réseaux municipaux et privés qui peuvent transporter**
3 **l'électricité sur leur propre réseau.**

4 3.8 In your view, as an expert in transmission marketing, would such a participant
5 change the volume of energy he would wheel from its generating unit if a
6 discount would be offered? In other words, is it correct to think that offering a
7 discount to such a participant necessarily creates a free rider?

8 **R3.8 Selon le Transporteur, toutes les transactions additionnelles**
9 **réalisées grâce au rabais tarifaire par ces clients, que ce soit**
10 **des producteurs situés sur le réseau du Transporteur ou non,**
11 **ne seraient pas opportunistes.**

12 **4. The concept of acceptable risk**

13 4.1 Would HQT agree that offering a discount to participants for the generation
14 they have located in Québec (and thus captive HQT customers) creates free
15 riders?

16 **R4.1 Le Transporteur ne croit pas qu'offrir un rabais aux**
17 **producteurs qui possèdent des installations de production au**
18 **Québec aurait un effet différent qu'offrir un tel rabais à des**
19 **producteurs qui disposent d'installations de production hors-**
20 **Québec. Voir également la réponse à la question 3.8.**

21 4.2 If generation located in Québec was ineligible to participate in the pilot
22 program, would this decrease or eliminate HQT's concern about free riders?

23 **R4.2 Voir la réponse à la question 4.1 précédente. De plus, le**
24 **Transporteur croit qu'offrir un rabais en excluant les**
25 **propriétaires de centrales localisées au Québec serait**
26 **incompatible avec la tarification de type timbre-poste du**
27 **Transporteur, laquelle est similaire à la tarification selon**
28 **l'OATT de la FERC et que de plus cela serait discriminatoire et**

1 **non conforme au concept d'uniformité territoriale de la**
2 **tarification que l'on retrouve à la *Loi sur la Régie de l'énergie*.**

3 4.3 In annexe 5, if we consider only the increased volume that is not sourced from
4 Québec generation would the \$4.00 discount increase the overall revenues of
5 HQT?

6 **R4.3 Selon les chiffres présentés, les totaux des tableaux A et B**
7 **augmenteraient. Toutefois, le Transporteur ne peut envisager**
8 **de mettre en place une telle politique de rabais discriminatoire**
9 **à l'endroit de l'un ou de ses clients, qui ne respecte pas son**
10 **premier critère de faisabilité réglementaire.**

11 4.4 Would your answer at 4.3 change if we would limit the exclusion to “Hydro-
12 Québec generated energy”?

13 **R4.4 Ces revenus diminueraient des pertes estimées pour ÉBM.**

14 4.5 In annexe 5, by not increasing its volume under the discount scenario, did the
15 Hydro-Québec transmission volume weight down the overall economic
16 performance of the proposed discount?

17 **R4.5 Selon les résultats fournis par les participants compilés aux**
18 **tableaux A et B, les bénéfices annuels du Transporteur**
19 **pourraient diminuer des totaux présentés, ne présentant ainsi**
20 **aucune assurance de rentabilité autant à court qu'à long**
21 **terme.**

22 4.6 What is HQT’s assessment of the robustness and exactitude of the data
23 provided to generate annexe 5 findings?

24 **R4.6 Compte tenu que ces données proviennent de ses principaux**
25 **clients qui étaient conscients des objectifs poursuivis par cet**
26 **exercice, le Transporteur croit qu'il ne pouvait disposer de**
27 **meilleures données dans la situation.**

1 4.7 Considering the overall revenues generated by short term point to point service
2 versus the overall revenues stemming from transmission services, what would
3 be an acceptable risk/reward ratio to deploy a discount policy?

4 **R4.7 À cet effet, le Transporteur rappelle le deuxième critère à**
5 **respecter pour l'élaboration d'une politique de rabais, soit**
6 **l'optimisation de l'utilisation du réseau et des revenus, tel qu'émis**
7 **par la Régie dans sa décision D-2006-66, page 27.**

8 **Le Transporteur endosse ce critère qui vise ultimement à ce que**
9 **le Distributeur et les clients des services de point à point de long**
10 **terme ne subissent pas d'augmentation tarifaire découlant de**
11 **l'application de rabais tarifaires à un seul segment de sa clientèle.**

12 **En d'autres mots, le Transporteur ne voudrait mettre en place**
13 **qu'une politique de rabais qui à la fois respecterait les**
14 **réglementations en place (uniformité territoriale et non-**
15 **discrimination), et optimiserait l'utilisation de son réseau et des**
16 **revenus. Par conséquent, les revenus qui en découleraient**
17 **devraient soient égalés ou augmentés afin de ne pas produire de**
18 **pression sur les tarifs utilisés par tous ses clients : la charge**
19 **locale, les services de transport de point à point à long terme et à**
20 **court terme.**

21 4.8 In HQT's opinion is there a minimum revenue increase that should be met to
22 preserve a discount policy? Over what horizon the performance of a discount
23 policy should be calculated to be conclusive?

24 **R4.8 Selon le Transporteur, une politique de rabais qui augmenterait**
25 **l'utilisation de son réseau tout en ne diminuant pas ses revenus,**
26 **serait acceptable, à condition qu'elle couvre au minimum les**
27 **coûts d'implantation et de gestion d'une telle politique de rabais.**
28 **Compte tenu des discussions et travaux tenus lors du groupe de**
29 **travail, les données fournies au Transporteur ne lui permettent**

1 **pas de croire que les volumes et les revenus augmenteront avec**
2 **une telle politique de rabais et ce, autant à court qu'à long terme.**

3 **5. Hydro Québec Distribution Call for Tenders**

4 In the last year, starting March 2007 HQD sold energy sourced from a Hydro-Québec
5 production site to third parties.

6 5.1 How much revenue did this sale generate for HQT year to date?

7 **R5.1 Le Transporteur a reçu 20,7 M\$ en revenus du Distributeur**
8 **pour les services de transport de point à point qu'il lui a**
9 **rendus pour les mois de mars à août 2007.**

10 5.2 If HQT had offered a discount to those participants would it have created free
11 riders?

12 **R5.2 En premier lieu, le Transporteur tient à préciser que les surplus du**
13 **Distributeur proviennent de l'ensemble de ses**
14 **approvisionnements énergétiques et non seulement de ses**
15 **ententes contractuelles avec Hydro-Québec Production. Dans un**
16 **second temps, le Transporteur considère que s'il avait offert un**
17 **rabais sur ses services point à point de court terme depuis mars**
18 **2007, que toutes les transactions prévues par le Distributeur**
19 **comme celles de tous les autres clients, auraient été**
20 **opportunistes puisque ces transactions auraient été effectuées**
21 **même sans rabais tarifaire. Seules les transactions additionnelles**
22 **réalisées grâce au rabais tarifaire ne seraient pas opportunistes.**

23 **6. Discrimination**

24 In the report one of the criterion identified as “essential” includes the notion of non
25 discrimination (page 14 “faisabilité réglementaire”). One of the general principals
26 underpinning a discount policy under the Open Access transmission Tariff (OATT)
27 rules is to the effect that if a discount is offered to one transmission customer; it must
28 be offered to all customers using that delivery point at the same time.

1 6.1 Would it be exact to state that offering a discount in circumstances that do not
2 create free riding does not exclude any customers per se, but rather certain
3 types of transactions?

4 **R6.1 Le Transporteur est en désaccord avec cette affirmation puisque**
5 **selon lui, toute tarification des services de transport d'Hydro-**
6 **Québec doit respecter l'uniformité territoriale selon le paragraphe**
7 **11 de l'article 49 de la *Loi sur la Régie de l'énergie*, elle doit être**
8 **non discriminatoire pour tous ses clients actuels et potentiels et**
9 **elle doit respecter la tarification timbre-poste approuvée par la**
10 **Régie et conforme aux dispositions de l'OATT de la FERC,**
11 **qu'importe la source de la production de l'électricité transitée.**

12 6.2 Should a discount policy not be applicable to Quebec generated energy, would
13 the simple fact that one owns one or more generating units or contract sourced
14 in Québec excludes them from benefiting of a rebate when they source
15 themselves outside Québec?

16 **R6.2 Voir réponse à la question 6.1 précédente.**

17 6.3 Assuming a positive answer at 6.1 or a negative one at 6.2, how can proposal C
18 be deemed discriminatory (pages 25-27 French version of the report)?

19 **R6.3 Le Transporteur considère la proposition C telle que décrite au**
20 **rapport comme étant discriminatoire puisqu'elle ne serait**
21 **offerte que pour le transit de passage. Elle impliquerait une**
22 **double tarification du Transporteur pour les mêmes services**
23 **de court terme, n'assurant pas ainsi une uniformité territoriale**
24 **dans sa tarification envers tous ses clients.**

25 **7. Evolution of the Transmission market**

26 7.1 When one consults the OASIS web site, we see that all the effective firm
27 transmission out of Québec and going to New England, New York and Ontario
28 has been requested under long term service. This means that even if the
29 transmission is not used TransÉnergie will be paid its tariff; is this a correct
30 statement?

1 **R7.1** **Les clients ayant déjà réservé des services de transport de**
2 **point à point à long terme doivent payer le prix prévu aux**
3 ***Tarifs et conditions* en vigueur, quel que soit le facteur**
4 **d'utilisation de ces réservations pour le service de transport**
5 **de point à point à long terme.**

6 7.2 We note that Hydro-Québec has requested most of the transmission on these
7 paths, does this mean that should a discount policy be offered, Hydro-Québec
8 would not benefit of such discount since it has to pay for the reserved
9 transmission anyway? In other words, would it have to have used all the
10 transmission it has already purchased before it could bid on discounted
11 transmission?

12 **R7.2** **Selon les propositions étudiées par ce groupe de travail, la**
13 **politique de rabais ne s'appliquerait qu'aux réservations de**
14 **services de transport de point à point à court terme. Quant aux**
15 **clients qui auraient fait des réservations à long terme, ceux-ci**
16 **doivent payer au Transporteur le plein tarif correspondant**
17 **même s'il n'utilisent pas à 100 % le service de transport**
18 **réservé. Cependant, si ces clients avaient besoin de réserver**
19 **d'autres capacités de transport pour de courtes périodes, ils**
20 **auraient accès comme tous les autres, à toute politique de**
21 **rabais offerte par le Transporteur sur ses services de transport**
22 **de point à point à court terme.**

23 7.3 How much yearly revenues will be derived from the long term transmission
24 HQP reservations?

25 **R7.3** **Les revenus prévus du Transporteur provenant des**
26 **réservations de long terme du Producteur sont de 34 M\$ pour**
27 **2007 et de 34 M\$ pour 2008, tel qu'indiqué à la pièce HQT-11,**
28 **Document 2, page 12, tableau 6.**

1 **8. Invitation to participate to the working group**

2 8.1 Annexe 1 lists the names of the company invited to participate to the working
3 group could we have copy of the letters that where sent and the answers (if
4 any) HQT received from them.

5 **R8.1 Le Transporteur dépose en liasse à la pièce HQT-14,**
6 **Document 7.1, les lettres d'invitation qu'il a envoyées aux**
7 **entreprises dans le cadre de ce groupe de travail.**

8 **Pour la première rencontre du 15 juin 2006, il a envoyé une**
9 **lettre d'invitation aux clients ayant déjà signé une convention**
10 **de services ainsi qu'au Distributeur. Il a reçu huit réponses**
11 **écrites par courrier électronique. Comme le Transporteur n'est**
12 **pas l'auteur des dites réponses, il ne croit pas opportun de les**
13 **déposer, par respect pour ses clients.**

14 **Pour la deuxième rencontre du 13 juillet 2006, il a ajouté à sa**
15 **liste d'invités des représentants de Newfoundland and**
16 **Labrador Hydro, Alcan et Emera Energy, soient des clients**
17 **potentiels qui en avaient fait la demande auprès du**
18 **Transporteur.**

19 **Pour les autres rencontres, le Transporteur a invité**
20 **directement que les représentants des entreprises qui avaient**
21 **déjà répondu positivement à ses premières invitations.**

22 **9. Market liquidity**

23 9.1 What efforts are being deployed to increase the number of clients of HQT?

24 **R9.1 Comme l'ensemble des propriétaires et exploitants de réseaux de**
25 **transport ouverts et conformément aux dispositions prévues aux**
26 **Tarifs et conditions, le Transporteur répond à toutes les**
27 **demandes de service de transport de point à point qui lui sont**

1 **adressées. Pour les services de long terme, il effectue les études**
2 **d'impact et les aux ajouts au réseau lorsque requis, toujours selon**
3 **les dispositions prévues aux *Tarifs et conditions*. Toutes ces**
4 **informations sont disponibles à tous ses clients actuels et**
5 **potentiels sur le système OASIS que le Transporteur exploite afin**
6 **d'offrir un service de transport ouvert et non discriminatoire à**
7 **l'ensemble de sa clientèle actuelle et potentielle.**

8 9.2 Are there tariff provisions or system constraints that limit the use of HQT
9 transmission? If yes please discuss how these could be modified or improved to
10 increase transmission use.

11 **R9.2 Dès que le Transporteur identifie des modifications aux *Tarifs***
12 ***et conditions* à effectuer, il les soumet respectueusement à la**
13 **Régie dans le cadre de ses demandes tarifaires. Voir par**
14 **exemple, la pièce HQT-13, Document 4, déposée par le**
15 **Transporteur au présent dossier.**