

**RÉPONSES DU TRANSPORTEUR
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NUMÉRO 1 DU
REGROUPEMENT NATIONAL DES CONSEILS RÉGIONAUX
DE L'ENVIRONNEMENT DU QUÉBEC
(« RNCREQ »)**

1 1.1 Est-ce que le Transporteur partage l'avis des experts que le régime « cost-
2 plus » créé par la *Loi* est une méthode « archaïque » ?

3 **R1.1 L'expert Dr Mark Lowry de la firme Pacific Economics Group**
4 **qui a appuyé le Transporteur dans sa réflexion sur**
5 **l'opportunité de mettre en place un régime de réglementation**
6 **incitative a conclu au terme de l'analyse qu'il a effectuée que**
7 **l'application du régime de réglementation basé sur le coût de**
8 **service fonctionne actuellement bien et est adapté au**
9 **transport d'électricité au Québec. Il a indiqué que la mise en**
10 **place d'un régime de réglementation pourrait rapporter**
11 **certaines bénéfices à plus long terme mais qu'il n'y a pas pour**
12 **le moment d'éléments qui justifient le recours à la**
13 **réglementation incitative. Le Transporteur partage le point de**
14 **vue de l'expert.**

15 Le rapport de l'expert est présenté à la partie 2 du rapport à la
16 Régie sur la *Réglementation de la performance du*
17 *Transporteur* déposé à la Régie en décembre 2005 en suivi de
18 la décision D-2005-50 (dossier R-3549, Phase 1). Il est
19 accessible sur le site Internet de la Régie par l'hyperlien
20 suivant : [http://www.regie-energie.qc.ca/audiences/3549-](http://www.regie-energie.qc.ca/audiences/3549-04_2/mainSuivis3549_2.htm)
21 [04_2/mainSuivis3549_2.htm](http://www.regie-energie.qc.ca/audiences/3549-04_2/mainSuivis3549_2.htm)

22 1.2 Est-ce que le Transporteur partage l'avis des experts que le but à long terme de
23 la mise en place des indicateurs de performance est de s'orienter vers une
24 réglementation de type *price cap* ?

25 **R1.2 Le Transporteur n'a pas déterminé quels indicateurs**
26 **pourraient servir dans le cadre de la mise en place d'un régime**
27 **de réglementation incitative. Il souligne que les indicateurs qui**
28 **pourraient être retenus dans ce cadre ne sont pas**

1 **nécessairement tous les mêmes que ceux qui sont proposés**
2 **par les experts.**

3 1.2.1 Si la réponse à la question 1.2 est négative, veuillez précisez l'utilité de
4 leur recommandations à l'égard du choix d'indicateurs, si ce choix
5 aurait été fait en fonction d'une vision différente de celle du
6 Transporteur à l'égard de leur utilisation finale.

7 **R1.2.1 Le Transporteur souligne que le but de la mise en place**
8 **d'indicateurs de performance n'est pas uniquement de**
9 **s'orienter vers un réglementation incitative ou de type *price***
10 ***cap*, tel qu'il appert d'ailleurs des propos des experts cités à la**
11 **référence et de leur rapport (à la rubrique *Pourquoi des***
12 ***indicateurs de performance ?*).**

13 **Référence :** **i) HQT-3, Doc. 1, page 15**

14

15 **Citation :**

16 ***Le Transporteur fait tout d'abord état et commente sommairement les***
17 ***objectifs corporatifs et des résultats atteints de l'année 2006 présentés***
18 ***dans les tableaux 3 et 4 suivants. Il présente ensuite, au tableau 5, les***
19 ***objectifs corporatifs 2007 approuvés par le Conseil d'administration***
20 ***d'Hydro-Québec.***

21

22 1.3 Veuillez expliquer en détail la structure de ces tableaux ainsi que leur
23 utilisation.

24 **R1.3 Les objectifs corporatifs du Transporteur, comme ceux des**
25 **autres divisions et groupes d'Hydro-Québec, comportent trois**
26 **catégories d'objectifs : ceux liés à la clientèle, ceux liés aux**
27 **employés et ceux liés à l'actionnaire. Pour le Transporteur, la**
28 **catégorie « Client » compte pour 50 % ou 15 points**
29 **(pondération maximale). La catégorie « Employés » a un poids**
30 **de 20 % ou 6 points et la catégorie « Actionnaire » contribue**
31 **pour 30 % ou 9 points pour un total maximal de 30 points. La**

1 somme des pointages obtenus (sur 30 points) permet d'établir
2 le degré d'atteinte des objectifs du Transporteur. En 2006, il
3 s'est élevé à 95,37 % (28,61 points sur 30).

4 Chaque division ou groupe propose des indicateurs pour
5 chaque catégorie d'objectifs. Tous les indicateurs sont validés
6 par le contrôleur de la Société. Ils sont préalablement déposés
7 au comité Ressources humaines du Conseil d'administration
8 et soumis au Conseil d'administration d'Hydro-Québec pour
9 approbation. Ces indicateurs sont relativement stables dans le
10 temps. Chaque indicateur est défini en fonction d'un seuil,
11 d'une cible et d'un idéal. Un résultat au seuil ou moins donne
12 zéro point de pondération ; à la cible, le pointage correspond à
13 66,67 % de la pondération maximale et à l'idéal, le pointage
14 correspond à 100 % de la pondération maximale pour cet
15 indicateur.

16 L'utilisation est plus amplement expliquée à la pièce HQT-6,
17 Document 2, pages 13 et 14.

18 1.4 Veuillez notamment fournir les explications suivantes :

19 1.4.1 Tableau 3 : la notion du « déclencheur » ;

20 **R1.4.1 L'explication est présentée à la pièce HQT-6, Document 2,**
21 **pages 13 et 14.**

22 1.4.2 Tableau 4 : l'expression « Arrimage stratégique et réglementaire HQT-
23 HQP; Objectif commun avec Danielle Lapointe d'HQP »

24 **R1.4.2 Il s'agit d'échanges sur des dossiers d'importance en vue**
25 **d'assurer une cohérence entre le Transporteur et son principal**
26 **client, le Distributeur.**

27

1 **Référence :** i) HQT-3, Doc. 1, page 18

2

3 Citation :

4 En 2006, d'un commun accord entre les deux parties, l'exercice d'évaluation annuelle a
5 été redéfini par une formule plus allégée et adaptée au besoin de chaque entente
6 sectorielle. ***Ainsi, pour chaque entente sectorielle, le Transporteur et son***
7 ***partenaire le Distributeur, se sont entendus au début de 2006 sur des actions***
8 ***prioritaires à réaliser au cours de l'année. Ces actions prioritaires ont été***
9 ***regroupées dans des plans d'actions et trois des principales ont été reflétées au***
10 ***niveau des objectifs corporatifs de 2006.***

11

12 1.5 Veuillez expliquer la notion d'entente sectorielle.

13 **R1.5 Les « ententes sectorielles » sont des ententes conclues entre**
14 **le Distributeur et le Transporteur, conformément à l'article 43**
15 **des Tarifs et conditions, couvrant différents secteurs**
16 **d'activités afin de définir les responsabilités de chacun.**

17 **Les modalités de disposition du compte d'écart (point à point)**

18 **Référence :** i) HQT-4, Doc. 3, page 7-9

19

20 Citation :

21 ***« Le montant projeté de l'écart représente une augmentation (s'il y a un***
22 ***manque à gagner) ou une diminution (s'il y a un trop perçu) qui est***
23 ***répartie entre les clients au prorata des revenus projetés pour l'année***
24 ***de base (« année 1 ») provenant des services de transport pour le***
25 ***service d'alimentation de la charge locale, le service de transport de***
26 ***point à point à long terme et le service de transport en réseau intégré,***
27 ***le cas échéant ; »***

28

29 Préambule :

30

31 Il s'agit de l'écart entre les revenus prévisionnels et réels pour le service de
32 point à point, y compris le court terme et le long terme.

33

1 2.1 Veuillez expliquer pourquoi les clients du service de transport de point à point de
2 long terme devraient être inclus dans la répartition de l'écart, étant donné que ce
3 sont les revenus de ces mêmes clients, entre autres, qui donnent lieu à l'écart.

4 **R2.1** **Tel qu'indiqué à la pièce HQT-4, Document 3, page 3, cette**
5 **exigence découle de la décision D-2007-08, page 63, dans**
6 **laquelle la Régie a spécifié que « les écarts tant positifs que**
7 **négatifs seront cumulés en vue de les répartir entre les clients**
8 **de la charge locale et les clients du service de point à point de**
9 **long terme ».**

10 Citation :

11 ***“Le règlement du compte d'écart s'effectue sur la base de données***
12 ***réelles au 31 décembre. Une fois celles-ci incorporées aux états***
13 ***financiers consolidés publiés lors du Rapport annuel d'Hydro-Québec,***
14 ***le Transporteur a alors l'obligation de remettre à ses clients y ayant***
15 ***droit ou le droit de recevoir de ceux-ci, dans un délai de 30 jours, le***
16 ***montant réel de trop perçu ou de manque à gagner constaté ;”***

17 2.2 Est-ce que le Transporteur propose de modifier les *Tarifs et conditions* pour
18 indiquer que tout tarif de point à point de long terme serait un tarif provisoire

19 **R2.2** **Tel qu'indiqué à la pièce HQT-4, Document 3, page 5, lignes 24**
20 **à 26, la décision D-2007-08 indique que, malgré l'établissement**
21 **de ce compte d'écart, les tarifs de transport continuent d'être**
22 **établis en fonction des prévisions de ventes, tel que prévu à**
23 **l'article 49 de la *Loi sur la Régie de l'énergie*. Par conséquent,**
24 **le tarif pour le service de transport de point à point à long**
25 **terme sera final.**

26 **Quant aux autres modifications éventuelles aux *Tarifs et***
27 ***conditions*, voir réponse à la question 6.2 de la Régie, pièce**
28 **HQT-14, Document 1.**

29 2.2.1 Le cas échéant, veuillez indiquer les modifications proposées aux *Tarifs et*
30 *conditions*.

1 **R2.2.1 Voir réponse à la question 2.2 précédente.**

2 2.2.2 Si la réponse est négative, comment, plusieurs mois après que la transaction
3 sur OASIS ait eu lieu, le Transporteur justifierait-il de réclamer des paiements
4 additionnels, dans le cas où un manque à gagner aurait été constaté ?

5 **R2.2.2 Voir réponse à la question 7.1 de la Régie, pièce HQT-14,**
6 **Document 1.**

7 2.2.3 Veuillez mentionner toute autre approche qui aurait été considérée par le
8 Transporteur pour créer un compte d'écart sur les revenus des services de
9 transport de point à point, ainsi que les raisons qui ont menées à leur rejet.

10 **R2.2.3 Le Transporteur a pris soin de respecter les exigences de la**
11 **décision D-2007-08 de la Régie quant au champ d'application**
12 **du compte d'écart. Ainsi, les modalités de disposition**
13 **proposées pour ce compte tiennent compte de l'exigence de la**
14 **Régie à l'effet que les tarifs de transport continuent à être**
15 **établis en fonction des prévisions des ventes, tel que prévu à**
16 **l'article 49 de la *Loi sur la Régie de l'énergie*.**

17 **Par ailleurs, en ce qui concerne d'autres approches**
18 **considérées, le Transporteur mentionne celle visant la**
19 **disposition du compte d'écart dans une prochaine demande**
20 **tarifaire, qui est plus amplement expliquée en réponse à la**
21 **question 6.3 de la Régie, pièce HQT-14, Document 1. Une autre**
22 **approche, visant l'intégration du solde du compte d'écart dans**
23 **les tarifs de transport, a également été écartée puisqu'elle**
24 **modifierait la structure tarifaire et irait à l'encontre des**
25 **décisions D-2007-08 et D-2007-101 de la Régie, tel qu'indiqué**
26 **en réponse à la question 6.4 de la Régie, pièce HQT-14,**
27 **Document 1.**

1 **Voir également réponse à la question 6.3 de la Régie, pièce**
2 **HQT-14, Document 1.**

3 Citation :

4 ***“Plus récemment, bénéficiant de quatre mois de données réelles, le***
5 ***Transporteur a effectué une prévision révisée pour l’année 2007 et***
6 ***anticipe maintenant des revenus de 178 M\$ pour ces services. Cette***
7 ***révision est devenue nécessaire compte tenu notamment de la***
8 ***décision D-2007-13 de la Régie, qui exige du Distributeur qu’il revende***
9 ***sur les marchés ses surplus d’électricité, et d’un accroissement de ses***
10 ***revenus projetés pour les services de transport de point à point à court***
11 ***terme.”***

12

13 **Préambule:**

14 ***Si l’entente visant la suspension des contrats en base et cyclable***
15 ***intervenue entre Hydro-Québec Distribution et Hydro-Québec***
16 ***Production avait été approuvée (R-3624-07) par la Régie, HQP aurait***
17 ***disposé d’une quantité équivalente d’énergie additionnelle pour***
18 ***alimenter ses exportations.***

19 2.3 Veuillez expliquer en détail pourquoi et comment le rejet de la demande
20 d’approuver l’entente visant la suspension des contrats en base et cyclable
21 intervenue entre Hydro-Québec Distribution et Hydro-Québec Production aurait
22 mené à une augmentation des revenus du service de point à point.

23 **R2.3 Le Transporteur n’est pas en mesure de donner suite au cas**
24 **hypothétique soulevé par l’intervenant en préambule.**

25 **D’autre part, tel qu’indiqué par le Transporteur à la citation ci-**
26 **dessus extraite de la pièce HQT-4, Document 3, page 9, la**
27 **révision de la prévision de l’année 2007 est devenue**
28 **nécessaire puisque dans sa décision D-2007-13, la Régie a**
29 **demandé au Distributeur de revendre sur les marchés ses**
30 **surplus d’électricité, ce qui nécessitait l’utilisation des**
31 **services de transport de point à point offerts par le**
32 **Transporteur.**

1 2.4 Suite à la décision D-200-13, le Transporteur a-t-il revu à la baisse les prévisions
2 d'exportation (transport point à point court terme et/ou long terme) de HQP

3 **R2.4 La prévision des besoins des services de transport de point à**
4 **point déposée dans le présente demande a été effectuée après**
5 **la décision D-2007-13.**

6 **L'intégration des actifs de télécommunication**

7 **Référence :** i) HQT-8, Document 1, p.8

8 **Citation :**

9 ***D'autre part, pour les projets de télécommunications en cours au 31***
10 ***décembre 2007 et ayant été autorisés conformément aux***
11 ***encadrements d'Hydro-Québec, le Transporteur considère inopportun***
12 ***d'en demander une autorisation subséquente à la Régie. Il demande***
13 ***donc à la Régie de les reconnaître comme étant préalablement***
14 ***autorisés, sachant qu'en vertu de l'article 49 de la Loi elle pourra si elle***
15 ***le juge nécessaire se renseigner à leur sujet lorsqu'ils seront mis en***
16 ***service et ajoutés à la base de tarification.***

17 3.1 Si la Régie accepte de reconnaître les projets en cours comme étant préalablement
18 autorisés, quelle autorité aurait été responsable de cette autorisation au préalable ?

19 **R3.1 Voir réponse à la question 31.2 de la Régie, pièce HQT-14,**
20 **Document 1.**

21 3.1.1 La Régie aurait-elle la possibilité de revoir les éléments pris en considération
22 par cette autorité ?

23 **R3.1.1 Voir réponse à la question 31.2 de la Régie, pièce HQT-14,**
24 **Document 1.**

25 3.1.2 Veuillez préciser en vertu de quelle disposition de la *Loi* un tel traitement serait
26 autorisé.

1 **R3.1.2** Voir réponses aux questions 31.1 et 31.2 de la Régie, pièce
2 HQT-14, Document 1.

3 **Référence :** i) R-3401, D-2002-95, page 56 et 59

4 **Citation :**

5 *Certains actifs de télécommunications d'Hydro-Québec ont été vendus*
6 *en 1999 à Connexim, une société en commandite non réglementée,*
7 *affiliée à Hydro-Québec. Les actifs ont été vendus à la valeur au*
8 *marché. La méthodologie utilisée est le coût de remplacement*
9 *déprécié. Connexim facture ses services à la DPTI au prix du marché*
10 *qui en facture une partie à TransÉnergie. (p. 56)*

11

12 *Dans le cas de la cession d'actifs à Connexim, cette transaction n'était*
13 *pas assujettie à l'autorisation préalable de la Régie étant donné que*
14 *l'article 73 n'était pas en vigueur. La Régie s'attend à ce que, à l'avenir,*
15 *le transporteur s'assure que toute transaction de ce type soit portée à*
16 *l'attention de la Régie. De plus, une autorisation devra être demandée*
17 *dans le cadre de l'article 73, dans la mesure où une telle autorisation*
18 *est requise. (p. 59)*

19

20 3.2 Est-ce que Connexim est toujours une société en commandite non réglementée,
21 affiliée à Hydro-Québec ?

22 **R3.2** La participation qu'Hydro-Québec détenait dans Connexim a
23 été vendue en 2003.

24 3.3 Est-ce que les actifs de télécommunications vendus par Hydro-Québec à
25 Connexim en 1999 sont toujours la propriété de Connexim ? Sinon, veuillez
26 fournir des précisions.

27 **R3.3** Le contrat de services avec Connexim, d'une durée de 5 ans,
28 n'a pas été renouvelé à son échéance le 31 décembre 2003.
29 Hydro-Québec a racheté de Connexim à leur valeur nette les
30 actifs de télécommunications qui étaient à ce moment situés
31 physiquement dans les locaux d'Hydro-Québec et utilisés

1 **substantiellement (70 %) pour offrir les services prévus au**
2 **contrat de services.**

3 3.4 Est-ce que, depuis la date de la décision D-2002-95, d'autres actifs de
4 télécommunication ont été cédés à Connexim ou à d'autres parties ? Veuillez
5 préciser.

6 **R3.4 Non.**

7 **Référence :** **i) R-3401, D-2002-95, page 111**

8

9 Citation :

10 ***La DPTI a signé un contrat de cinq ans avec Connexim dont l'objectif***
11 ***est d'obtenir des services de télécommunications administratives à***
12 ***des coûts compétitifs, ce qui, au moment de la transaction, était évalué***
13 ***à une réduction de 20 % sur l'ensemble de la période.***

14 ***Connexim est une société en commandite dont Hydro-Québec est un***
15 ***commanditaire. Elle est considérée comme un fournisseur de la DPTI.***
16 ***Les montants facturés par Connexim à la DPTI pour les services de***
17 ***téléphonie administrative, de téléphonie des postes et des centrales,***
18 ***les télécopieurs, les interurbains et les circuits du réseau de services***
19 ***sont les suivants :***

20 ***- 1999 : 64,5 M\$;***

21 ***- 2000 : 60,7 M\$ (prévisionnel);***

22 ***- 2001 : 50,6 M\$ (prévisionnel).***

23 3.5 Est-ce que le contrat entre Hydro-Québec et Connexim est toujours en vigueur ?

24 **R3.5 Le contrat de services avec Connexim a pris fin à son**
25 **échéance le 31 décembre 2003.**

26 3.5.1 Est-ce que TransÉnergie achète toujours directement ou indirectement les
27 services fournis par Connexim ?

28 **R3.5.1 Hydro-Québec n'achète plus aucun service de Connexim.**

1 3.5.2 Le cas échéant, est-ce que l'intégration des actifs de télécommunication à la
2 base de tarification du Transporteur affecte, dans un sens ou dans l'autre, le
3 contrat avec Connexim ?

4 **R3.5.2 Le contrat de services avec Connexim a pris fin à son**
5 **échéance le 31 décembre 2003.**

6 **La planification du réseau de transport**

7 **Référence :** i) HQT-10, Document 1, p.20

8

9 **Citation :**

10 **« Le tableau 7 suivant présente les investissements pour les années**
11 **2006 et 2007 ainsi que la projection sur un horizon de 10 ans, soit de**
12 **2008 à 2017, selon les catégories décrites précédemment. Les valeurs**
13 **sont liées aux actifs de transport uniquement et n'incluent pas les**
14 **actifs en télécommunications. »**

15

16 4.1 Veuillez indiquer où dans la preuve du Transporteur on retrouve des informations
17 similaires à celles du tableau 7 pour les actifs de télécommunications.

18 **R4.1 Les informations similaires à celles du tableau 7, relatives aux**
19 **investissements en télécommunications, ne sont pas**
20 **contenues dans la preuve du Transporteur, les actifs de**
21 **télécommunications n'étant pas encore réglementés.**

22 4.1.1 Si de telles informations n'ont pas été déposées,. Veuillez les déposer. sinon
23 veuillez expliquer pourquoi

24 **R4.1.1 Bien que les informations demandées débordent l'année**
25 **témoin projetée 2008, le Transporteur les dépose par**
26 **courtoisie au tableau suivant.**

INVESTISSEMENTS EN TÉLÉCOMMUNICATIONS DU RESEAU DE TRANSPORT PAR CATÉGORIE À L'HORIZON 2017 (M\$)

CATÉGORIES (millions \$)	Date de mise en service		Autorisation		2006 et - 2007										Total 2006-à 2017
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			
Investissements ne générant pas de revenus additionnels															
1. Investissements liés au verglas Comité Warren Réseaux régionaux					6,0	8,0	6,7								20,7
TOTAL - Investissements liés au verglas	0,0	0,0	0,0	6,0	8,0	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,7
1.2 Investissements excluant ceux liés au verglas															
Investissements de moins de 25M\$ excluant ceux liés au verglas	98,1	66,4	68,6	67,9	64,8	64,5	62,7	62,5	64,5	64,5	63,5	62,5			810,5
TOTAL - Investissements excluant ceux liés au verglas	98,1	66,4	68,6	67,9	64,8	64,5	62,7	62,5	64,5	64,5	63,5	62,5			810,5
TOTAL Investissement ne générant pas de revenus additionnels	98,1	66,4	68,6	73,9	72,8	71,2	62,7	62,5	64,5	64,5	63,5	62,5			831,2
Investissements générant des revenus additionnels															
2. Investissements liés aux besoins de la charge locale															
2.1 Intégration de la production des centrales pour la charge locale															
Intégration Éoliennes 990 MW	2006-2012		14,5	1,3	1,8	1,0	1,2	0,1	0,7						20,6
TOTAL - Intégration de la production des centrales pour la charge locale			14,5	1,3	1,8	1,0	1,2	0,1	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,6
2.1.2 Autres investissements liés aux besoins de la charge locale															
Investissements de moins de 25M\$			0,0	0,2	1,5	9,1	9,0	5,4	7,9	13,1	6,1	5,0	5,0	5,0	67,2
TOTAL - Autres investissements liés aux besoins de la charge locale			0,0	0,2	1,5	9,1	9,0	5,4	7,9	13,1	6,1	5,0	5,0	5,0	67,2
2.2 Investissements liés aux besoins autres que ceux de la charge locale															
2.2.1 Intégration de la production des centrales autres que pour la charge locale															
Intégration La Sarcelle		2010 à venir	0,0	0,1	0,3	2,3	3,0	1,0	0,3						7,0
Intégration Eastmain 1A		2010 à venir	0,0	0,5	1,5										2,0
Inter connexion Ontario phase 2 (1250 MW)		2010 à venir	0,0	0,1	0,6	6,5	3,0	0,1							10,3
Investissements de moins de 25M\$			11,1	12,7	8,5	2,5	0,0	1,1	6,4	22,1	5,0	3,8	14,7	4,8	92,6
TOTAL Intégration production des centrales autres que pour charge locale			11,1	13,4	10,9	11,3	6,0	2,1	6,7	22,1	5,0	3,8	14,7	4,8	111,9
															0,0
TOTAL investissements générant des revenus			25,7	14,9	14,1	21,4	16,2	7,6	15,2	35,3	11,1	8,8	19,7	9,8	199,7
TOTAL INVESTISSEMENTS			123,7	81,3	82,7	95,3	89,0	78,8	77,9	97,8	75,6	73,3	83,2	72,3	1030,9

2 Référence : i) HQT-10, Document 1, p.23

3
4 Citation :

5 « Quant aux informations relatives au projet des lignes 1108-1107 et
6 1377, il est à souligner que ce projet est en cours d'évaluation et qu'au
7 terme de celle-ci, il pourrait s'agir d'un projet ayant une double finalité,
8 soit en croissance des besoins et en maintien des actifs. De ce fait, la
9 contribution qui y est liée pourrait éventuellement être révisée en
10 fonction des résultats de l'évaluation en cours.»

11
12 4.2 Veuillez décrire le projet des lignes 1108-1107 et 1377, expliquer en détail leur
13 double finalité potentielle et indiquer leurs localisations.

14 **R4.2 Ce projet vise à rehausser la température d'exploitation de**
15 **49 degrés C à 95 degrés C de la ligne à 120 kV Chelsea-Paugan**

1 (circuits 1108, 1107 et 1377) reliant le poste Paugan au poste
2 Rapides-Farmers de façon à permettre l'utilisation de
3 l'interconnexion HQT-P33C à sa capacité de transfert
4 maximale en tout temps.

5 La double finalité potentielle de ce projet est reliée au fait que
6 cette ligne est âgée et pourrait nécessiter des travaux de
7 pérennité en plus de ceux requis pour le rehaussement de la
8 température d'exploitation justifiés par la croissance des
9 besoins.

10 4.3 Quand les résultats de l'évaluation en cours seront-ils disponibles,?

11 **R4.3 Il n'est pas possible pour l'instant de préciser quand seront**
12 **finalisées les discussions relatives à la réalisation des travaux**
13 **et au pourcentage attribuable à l'une et l'autre des finalités**
14 **mentionnées en réponse à la question 4.2 précédente. Le**
15 **Transporteur rappelle, tel qu'indiqué à la pièce HQT-10,**
16 **Document 1, tableau 7, page 22, que la mise en service de ce**
17 **projet est prévue à l'année 2011.**

18 **Référence :** i) HQT-10, Document 1, p.24, tableau 11

19
20 **Préambule :**

21 Les besoins prévus pour le service de point à point augmentent de 591 MW à
22 4340 MW entre 2008 et 2011, mais après demeurent constants jusqu'en 2017.

23 4.4 Veuillez expliquer pourquoi le Transporteur considère que les besoins de
24 transport de point à point augmenteront jusqu'à 4340 MW d'ici 2011.

25 **R4.4 Voir réponse à la question 41.1 de la Régie, pièce HQT-14,**
26 **Document 1.**

1 4.5 Veuillez expliquer pourquoi le Transporteur considère que cette croissance rapide
2 des besoins de transport de point à point cessera à partir de 2011.

3 **R4.5 La prévision de croissance des besoins du service de**
4 **transport de point à point à long terme anticipée pour 2009 et**
5 **2010 repose sur les demandes de service reçues dont la**
6 **réalisation est estimée comme probable par le Transporteur.**
7 **Pour les années subséquentes, le Transporteur a reçu d'autres**
8 **demandes qui sont à l'étude, mais qui ne justifient pas pour le**
9 **moment une augmentation de la prévision des besoins à cette**
10 **étape.**

11 **Référence :** i) **HQT-10, Document 1, p.25, tableau 10 [sic]**

12
13 4.6 Veuillez expliquer en détail le calcul fait pour chacune des colonnes

14 **R4.6 Le Transporteur tient à mentionner que le tableau 10**
15 **correspond exactement aux données présentées dans la**
16 **demande R-3641-2007 comme pièce HQT-1, Document 1,**
17 **pages 126-130, dont le détail est présenté. Également, comme**
18 **indiqué à la pièce HQT-4, Document 2 de ce dossier**
19 **R-3641-2007, en réponse à la question 29 de l'ACEF, le détail**
20 **des calculs pour chacune des colonnes est donné.**

21 4.6.1 Pour les colonnes « ajouts net à la base de tarification » et « Charges
22 d'exploitation » Veuillez indiquer la source, et pour chaque année les
23 intrants, composantes et les modes de calcul.

24 **R4.6.1 Voir réponse à la question 4.6 précédente.**

1 **Commercialisation des services de transport**

2 .

3 **Référence :** i) HQT-11, Document 1, page 6

4

5 Citation:

6 ***Les principales modifications apportées à l'OATT par l'ordonnance 890***
7 ***touchent principalement les points suivants :***

8 • ***accroître l'uniformité dans le calcul de la capacité de transfert***
9 ***disponible (ATC);***

10 • ***uniformiser le processus de planification des installations de***
11 ***transport ;***

12 • ***proposer un nouveau mode de calcul des tarifs pour les***
13 ***déséquilibres entre l'énergie programmée et l'énergie reçue ou livrée à***
14 ***un client ;***

15 • ***instaurer un nouveau service de transport de point à point à long***
16 ***terme, le service ferme conditionnel ; et***

17 • ***restreindre la priorité de renouvellement aux conventions de service***
18 ***d'une durée minimale de cinq ans.***

19

20 5.1 Pour chacune des principales modifications apportées à l'OATT par
21 l'ordonnance 890 mentionnées dans la citation, veuillez fournir les
22 informations suivantes :

23 5.1.1 la pertinence de la modification pour le Transporteur, tenant compte
24 des raisons invoquées par la FERC pour justifier chacune d'elles,

25 **R5.1.1 Dans la pièce B4 déposée à la Régie relativement à**
26 **l'ordonnance 890 de la FERC, le Transporteur présente la**
27 **position de BC Transmission Corporation et mentionne qu'il**
28 **compte adopter la même approche. Le Transporteur fera donc**
29 **d'abord le suivi de l'application de l'ordonnance 890 de la**

1 **FERC aux États-Unis et étudiera ensuite les modifications qui**
2 **seraient requises aux tarifs et conditions des services de**
3 **transport. Le Transporteur pourra par la suite proposer ces**
4 **modifications, le cas échéant, à la Régie lors de sa prochaine**
5 **demande tarifaire.**

6 5.1.2 la difficulté pour le Transporteur de s’y plier,

7 **R5.1.2 Voir la réponse à la question 5.1.1.**

8 5.1.3 les bénéfices que la modification apporterait au régime « open access »
9 au Québec.

10 **R5.1.3 Voir la réponse à la question 5.1.1.**

11 **Référence :** **i) FERC, Ordonnance 890,**
12 **Section IV A : Summary of the Reforms (paragaphes 83 à**
13 **90)**

14
15 Préambule :

16 La section IV A de l’Ordonnance 890 présente un aperçu de ses principaux
17 éléments.

18 5.2 Pour chacun des éléments suivants, mentionnés dans la Section IVA de
19 l’Ordonnance 890, veuillez répondre aux trois questions posées dans la
20 question précédente, c’est-à-dire : a) la pertinence de la modification pour le
21 Transporteur, tenant compte des raisons invoquées par la FERC pour justifier
22 chacune de ces modifications, b) la difficulté pour le Transporteur de s’y plier,
23 et c) les bénéfices que la modification apporterait au régime « open access » au
24 Québec.

25 5.2.1 Consistency and transparency of ATC calculations (para. 83)

26 **R5.2.1 Voir la réponse à la question 5.1.1.**

27 5.2.2 Requirements for coordinated, open and transparent transmission
28 planning (para. 84)

29 **R5.2.2 Voir la réponse à la question 5.1.1.**

1 5.2.3 Transmission pricing reforms (para. 85), dont :

2 5.2.3.1 Energy and Generator Imbalance Charges (y compris le traitement
3 particulier des ressources intermittentes) (1er point)

4 **R5.2.3.1 Voir la réponse à la question 5.1.1**

5 5.2.3.2 Capacity Reassignment Pricing (2e point)

6 **R5.2.3.2 Voir la réponse à la question 5.1.1.**

7 5.2.3.3 Crediting of Customer-Owned Facilities (3e point)

8 **R5.2.3.3 Voir la réponse à la question 5.1.1.**

9 5.2.4 Improvements to Point-to-Point Service (para. 86)

10 **R5.2.4 Voir la réponse à la question 5.1.1.**

11 5.2.5 Reform of rollover rights (para. 87)

12 **R5.2.5 Voir la réponse à la question 5.1.1.**

13 5.2.6 Increases in transparency to lessen the opportunities to discriminate
14 and reduce transaction costs (para. 88)

15 **R5.2.6 Voir la réponse à la question 5.1.1.**

16 5.2.7 Strengthening enforcement of the pro forma OATT (para. 89)

17 **R5.2.7 Voir la réponse à la question 5.1.1.**

18 5.2.8 Miscellaneous OATT improvements (para. 90), dont

19 5.2.8.1 Designation of network resources (1er point)

20 **R5.2.8.1 Voir la réponse à la question 5.1.1.**

21 5.2.8.2 Reservation priorities (2e point)

22 **R5.2.8.2 Voir la réponse à la question 5.1.1.**

1 5.2.8.3 Clarifications related to network service (3e point).

2 **R5.2.8.3 Voir la réponse à la question 5.1.1.**

3 **Référence :** i) FERC, Ordonnance 890,
4 **Section IV C3 : Applicability of the Final Rule : Non-Public**
5 **Utility Transmissin Providers / Reciprocity (paragaphes**
6 **162 à 167)**

7
8 **Citation :**

9 ***162. In Order No. 888, the Commission conditioned non-public utilities'***
10 ***use of public utility open access services on an agreement to offer***
11 ***comparable transmission services in return. The Commission found***
12 ***that, while it did not have the authority to require nonpublic utilities to***
13 ***make their systems generally available, it did have the ability and the***
14 ***obligation to ensure that open access transmission is as widely***
15 ***available as possible and that Order No. 888 did not result in a***
16 ***competitive disadvantage to public utilities.***

17 ***163. Under the reciprocity provision in section 6 of the pro forma***
18 ***OATT, if a public utility seeks transmission service from a non-public***
19 ***utility to which it provides open access transmission service, the non-***
20 ***public utility that owns, controls, or operates transmission facilities***
21 ***must provide comparable transmission service that it is capable of***
22 ***providing on its own system. Under the pro forma OATT, a public utility***
23 ***may refuse to provide open access transmission service to a non-***
24 ***public utility if the non-public utility refuses to reciprocate. A non-***
25 ***public utility may satisfy the reciprocity condition in one of three ways.***
26 ***First, it may provide service under a tariff that has been approved by***
27 ***the Commission under the voluntary "safe harbor" provision. A non-***
28 ***public utility using this alternative submits a reciprocity tariff to the***
29 ***Commission seeking a declaratory order that the proposed reciprocity***
30 ***tariff substantially conforms to, or is superior to, the pro forma OATT.***
31 ***The non-public utility then must offer service under its reciprocity tariff***
32 ***to any public utility whose transmission service the non-public utility***
33 ***seeks to use. Second, the non-public utility may provide service to a***
34 ***public utility under a bilateral agreement that satisfies its reciprocity***
35 ***obligation. Finally, the non-public utility may seek a waiver of the***
36 ***reciprocity condition from the public utility.***

37

1 5.3 Veuillez préciser laquelle ou lesquelles des trois façons de rencontrer les
2 exigences de réciprocité mentionnées au paragraphe 163 s'appliquent à Hydro-
3 Québec.

4 **R5.3 Hydro-Québec offre le service de transport sur son réseau en**
5 **fonction d'un « OATT » (les *Tarifs et conditions*) qui a été**
6 **déposé à la FERC.**

7 **Référence :** i) HQT-10, Document 1, page 10
8 ii) R-3549-04, ph. 2, D-2006-66, page 27
9 iii) HQT-13, Document 6, Tableau 2 – Rencontres du
10 groupe de travail et thèmes abordés
11

12 Citation 1 :

13 « *D'autre part, le rapport du groupe de travail sur la politique de rabais*
14 *et les services complémentaires pour les services de transport de*
15 *point à point transmis à la Régie le 19 mars 2007, décrit en détail la*
16 *démarche suivie par le groupe de travail et les conclusions qui en*
17 *découlent. » (Réf. 1) (nos soulignés)*

18 Citation 2 :

19 « *Le mandat confié au groupe de travail est d'analyser et revoir au besoin la*
20 *structure tarifaire des services de point à point, incluant la politique de rabais*
21 *et les services complémentaires associés au service de point à point. Les*
22 *objectifs visés sont l'optimisation du réseau et des revenus du Transporteur,*
23 *dans une perspective d'ouverture du marché. » (Réf. 2; nos soulignés ;*
24 *gras dans l'original)*

25
26 **Préambule:**

27 ***Ni la Table des matières de la Référence 3 ni la liste des thèmes***
28 ***abordés ne mentionnent l'analyse de la structure tarifaire des tarifs de***
29 ***court terme.***

30
31 5.4 Le Groupe de travail s'est-il penché sur la structure tarifaire des tarifs de court
32 terme, mis à part les questions de rabais et de services complémentaires ?

33 **R5.4 Le groupe de travail cité en référence ne s'est pas penché sur**
34 **la structure tarifaire des tarifs de court terme, mis à part les**

1 questions de politique de rabais et de services
2 complémentaires.

3 5.4.1 Dans la négative, veuillez expliquer pourquoi.

4 **R5.4.1** **Tel que rapporté dans les compte rendu des rencontres de ce**
5 **groupe de travail présentés à l'annexe 2 de la référence (iii),**
6 **compte rendus qui ont été approuvés par tous les participants,**
7 **la portée du mandat du groupe de travail a été discutée lors**
8 **des deux premières rencontres. En conclusion, les**
9 **participants présents ont unanimement décidé de se**
10 **concentrer sur la politique de rabais et les services**
11 **complémentaires pour les services de transport point à point.**

12 5.4.2 Qui a pris la décision de limiter les activités du groupe de travail aux
13 deux sujets traités (rabais, services complémentaires) ?

14 **R5.4.2** **Voir la réponse à la question 5.4.1.**

15 **Référence :** **i) HQT-11, Document 1, page 12**
16

17 **Citation :**

18 **« Conséquemment, le groupe de travail n'a pu faire l'unanimité sur la**
19 **mise en place d'un projet pilote de politique de rabais pouvant**
20 **répondre aux critères établis. Au-delà de la rentabilité non démontrée**
21 **d'un projet pilote, les participants au groupe de travail ont exprimé des**
22 **opinions divergentes sur les points suivants :**

23 **• l'application ou non de la politique de rabais aux réservations de**
24 **passage uniquement et le caractère discriminatoire possible pour les**
25 **producteurs situés au Québec ;**

26 **• la possibilité que pour un service identique sur un même chemin, des**
27 **prix différents soient appliqués, ainsi que la relation entre la priorité**
28 **allouée à un service et le prix payé pour l'obtenir, i.e. doit-on accorder**
29 **une priorité identique à un client ayant réservé à rabais qu'à celui qui**
30 **paie le plein tarif ?**

1 • **les conséquences d'une politique de rabais sur l'optimisation des**
2 **revenus du Transporteur, ainsi que les retombées possibles sur le tarif**
3 **de transport payé par le Distributeur quant au service de transport pour**
4 **l'alimentation de la charge locale. »**

5 5.5 Veuillez préciser et justifier la position du Transporteur sur chacun des trois
6 points ayant soulevés des opinions divergentes mentionnés ci-dessus.

7 **R5.5 Tel que mentionné par le Transporteur dans le rapport final de**
8 **ce groupe de travail, soit la pièce HQT-13, Document 6, il a**
9 **précisé dès la première rencontre (Annexe 2 – Compte rendu**
10 **de la 1^{ère} rencontre), que toute proposition de politique de**
11 **rabais à la Régie devrait selon lui, respecter trois critères**
12 **définis aux pages 14 et 15 de 45 de ce rapport, soit :**

- 13 1. **la faisabilité réglementaire,**
14 2. **l'optimisation, et**
15 3. **la faisabilité opérationnelle.**

16 En ce qui concerne les deux premiers points ci-dessus, ils font
17 référence au premier critère, la faisabilité réglementaire. Selon
18 le Transporteur, toute proposition de politique de rabais doit
19 être conforme au paragraphe 11 de l'article 49 de la *Loi sur la*
20 *Régie de l'énergie*, qui mentionne que la Régie doit :
21 «*Maintenir, sous réserve d'un décret gouvernemental à l'effet*
22 *contraire, l'uniformité territoriale de la tarification sur*
23 *l'ensemble du réseau de transport d'électricité.*» La Régie a
24 déjà abondé dans ce sens lorsque ce sujet a été traité par le
25 Transporteur dans ses dossiers antérieurs (voir D-2005-95,
26 sections 6.1 et 6.4, D-2003-02 (Motifs), D-2006-66, section 4).

27 Également, lors de ces rencontres, le Transporteur a rappelé
28 que l'application de rabais sur les transactions de passage

1 uniquement contredit le principe même du service point à
2 point de l'ordonnance 888 de la FERC (page 4 de 9 du
3 3^e compte rendu).

4 D'autre part, lors de la quatrième rencontre (page 3 de 5 du
5 compte rendu), il a été précisé que selon les articles 14.1 et
6 14.7 de l'OATT de la FERC, qu'advenant la mise en place d'une
7 politique de rabais, le prix payé doit être un critère
8 discriminant pour établir la priorité d'une réservation. Ainsi, un
9 client qui aurait payé le plein tarif au Transporteur pour une
10 transaction aurait priorité sur celui qui en aurait fait une avec
11 un rabais tarifaire.

12 Le troisième point réfère quant à lui au deuxième critère à
13 respecter proposé par le Transporteur pour l'élaboration d'une
14 politique de rabais, soit l'optimisation de l'utilisation du réseau
15 et des revenus, tel que mentionné par la Régie dans sa
16 décision D-2006-66, page 27.

17 Le Transporteur endosse ce critère qui vise ultimement à ce
18 que le Distributeur ne subisse pas d'augmentation tarifaire
19 relative au service de transport pour l'alimentation de la
20 charge locale.

21 En d'autres mots, le Transporteur ne voudrait mettre en place
22 qu'une politique de rabais qui à la fois respecterait la
23 réglementation en place et optimiserait l'utilisation de son
24 réseau. Par conséquent, les revenus qui en découleraient
25 devraient augmenter afin de produire une pression à la baisse
26 sur tous ses tarifs utilisés par ses clients : la charge locale,
27 services pont à point de long et de court termes.

1 **Référence :** i) HQT-11, Document 1, page 14

2

3 Citation :

4 **« D'autre part, le Transporteur étudie actuellement plusieurs demandes**
 5 **de service de transport de point à point à long terme, qui pourraient**
 6 **augmenter significativement les volumes des services de transport de**
 7 **point à point transportés sur le réseau. Dans ce contexte, le**
 8 **Transporteur ne propose actuellement aucune modification aux**
 9 **services complémentaires applicables aux services de transport de**
 10 **point à point et il prévoit proposer les modifications requises au cours**
 11 **de la prochaine demande tarifaire, après avoir terminé les études à ce**
 12 **sujet. »**

13 5.6 Veuillez fournir des détails (combien de demandes, combien de clients, quelles
 14 sont les capacités demandées, les dates des demandes et du commencement
 15 prévu du service demandé pour chaque demande, le moment où l'étude de
 16 chacune des demandes sera terminée, quels sont les chemin visés) pour
 17 chacune de ces demandes de service de transport de point à point à long terme.

18 **R5.6 Le tableau suivant présente les informations demandées.**

Client	Date de réception	Capacité (MW)	Chemin	Date de mise en service demandée	Date de fin d'étude prévue
Newfoundland and Labrador Hydro	19/01/2006	1 422	Labrador- Ontario	Janvier 2015	2007
		95	Labrador – NE		
		284	Labrador – NB		
		190	Labrador – MASS		
Hydro-Québec Production	20/01/2006	1 200	HQT-NE	Juillet 2009	2007
Hydro-Québec Production	20/01/2006	1 200	HQT-MASS	Juillet 2009	2007
Newfoundland	09/02/2007	230	Labrador – NE	Janvier 2015	2008

and Labrador Hydro		456	Labrador – NB		
Cargill Energy Trading Canada	17/07/2007	300	Ontario – NE	Juin 2009	(pas encore établie)
Brookfield Energy Marketing	03/08/2007	200	Ontario – NE	Juin 2009	(pas encore établie)

1

2 5.7 Veuillez expliquer en quoi le fait d’avoir plusieurs demandes de service à
3 l’étude affecte la pertinence de modifier ou non la tarification des services
4 complémentaires.

5 **R5.7 Dans cette citation, le Transporteur a fait part de son intention**
6 **d’étudier au cours de la prochaine année, la définition ainsi**
7 **que la portée de chacun des services complémentaires**
8 **existants relatifs aux services de transport de point à point,**
9 **mais n'a pas abordé la tarification.**

10 **Référence :** i) HQT-11, Document 1, page 14-15

11

12 Citation :

13 *« Le Transporteur propose de continuer à offrir les services de*
14 *transport actuellement prévus aux Tarifs et conditions, soient :*

15 ...

16 *En tenant compte des pratiques commerciales observées dans*
17 *certaines autres régions, le Transporteur ne considère pas opportun de*
18 *modifier le modèle en place au Québec et les services de transport qu'il*
19 *offre, puisqu'il n'existe actuellement pas au Québec de marché de*
20 *l'électricité à court terme fonctionnant sur le modèle d'une bourse de*
21 *l'électricité. »*

22

23 5.8 Veuillez préciser les pratiques commerciales auxquelles le Transporteur fait
24 référence, ainsi que leur pertinence en relation avec la question de la
25 modification, ou non, de la liste de services offerts.

1 **R5.8** Dans plusieurs régions au Canada et aux États-Unis, des
2 marchés en temps réel de l'électricité ont été mis en place.
3 Sous ce modèle, le service de transport est alors une
4 résultante de l'opération de l'appariement des offres des
5 producteurs et des demandes de consommation. On parle
6 alors de marchés « financiers » pour l'attribution des capacités
7 de transport disponibles par opposition à un marché dit
8 « physique » qui attribue directement ces services par le biais
9 de ventes de réservations, comme c'est le cas au Québec.

10 5.9 Veuillez expliquer en quoi l'existence, ou non, d'une bourse d'électricité au
11 Québec est pertinente à la question de la modification, ou non, de la liste de
12 services offerts.

13 **R5.9** Voir la réponse à la question 5.8.

14 5.10 Est-ce que la liste des produits offerts, et plus particulièrement la liste des
15 produits de point à point de court terme offert par le Transporteur, est
16 « standard » par rapport aux autres transporteurs de la région nord-est ?

17 **R5.10** Les services offerts par le Transporteur correspondent aux
18 services offerts de façon « standard » en vertu de
19 l'Ordonnance 888 de la FERC (OATT).

20 **Référence :** i) HQT-11, Document 1, page 15

21
22 **Citation :**

23 *« La mise en application de l'ordonnance 890 aux États-Unis suit la*
24 *publication de celle-ci au registre fédéral, laquelle a eu lieu le 15 mars*
25 *2007. Suite à la publication de cet avis, les réseaux américains*
26 *concernés disposent d'un délai de quelques mois pour proposer les*
27 *modifications demandées par la FERC, lesquelles devront être*
28 *approuvées par celle-ci. Le Transporteur profite de ce délai pour en*
29 *faire le suivi, afin de connaître les modalités qui seront approuvées par*
30 *la FERC et étudier les modifications qui seraient requises aux Tarifs et*
31 *conditions afin de continuer d'offrir un service comparable à celui*
32 *proposé par la FERC. »*

1

2 5.11 Est-ce que le délai applicable aux transporteurs soumis à la juridiction de la
3 FERC (« juridictionnels ») est déjà écoulé ?

4 **R5.11 Un peu moins d'une centaine de délais associés aux**
5 **différentes dispositions de l'ordonnance 890 de la FERC sont**
6 **applicables aux transporteurs soumis à la juridiction de la**
7 **FERC. Certains de ces délais sont déjà écoulés et d'autres se**
8 **poursuivent jusqu'en 2008. Certains de ces délais seront**
9 **établis suite aux travaux demandés par la FERC à divers**
10 **organismes.**

11 5.12 Est-ce que le délai applicable aux transporteurs non soumis à la juridiction de
12 la FERC (« non juridictionnels ») est déjà écoulé ?

13 **R5.12 Il n'y a pas de délais applicables aux transporteurs non**
14 **soumis à la juridiction de la FERC.**

15 5.13 Est-ce que l'étude des documents produits dans le cadre des demandes de
16 modification des tarifs et conditions des autres transporteurs juridictionnels et
17 non juridictionnels ont été utile au Transporteur ? Veuillez fournir des
18 précisions.

19 **R5.13 Le Transporteur fait un suivi de l'application de l'ordonnance**
20 **890. Le Transporteur compte donc utiliser toutes les**
21 **informations qui deviendront disponibles afin d'étudier les**
22 **modifications qui seraient requises aux *Tarifs et conditions*,**
23 **notamment les modifications aux tarifs qui seront proposées**
24 **par les autres transporteurs.**

25 **Référence :** i) HQT-11, Document 1, page 16

26

27 Citation:

28 « *Actuellement, l'intégration de la production éolienne au réseau du*
29 *Transporteur, en raison des deux appels d'offres du Distributeur,*

1 ***constitue une importante source de croissance au niveau du réseau de***
2 ***transport. À cette fin, le Transporteur doit donc réaliser les études et***
3 ***les travaux requis afin d'assurer l'intégration fiable de ces nouvelles***
4 ***sources de production. »***

5
6 5.14 Veuillez fournir une liste (titre, date, nombre de pages) des études réalisées par
7 le Transporteur à l'égard de l'intégration de l'énergie éolienne.

8 **R5.14 Dans le cadre du premier appel d'offres (A/O 2003-02) du**
9 **Distributeur, les résultats des études réalisées par le**
10 **Transporteur pour l'intégration au réseau régional de transport**
11 **de la Matapédia des huit parcs éoliens retenus ont été**
12 **déposés comme éléments de preuve à la Régie. Les dossiers**
13 **concernés sont, plus spécifiquement, ceux relatifs au projet de**
14 **mise à niveau du réseau régional Matapédia (R-3560-2005) et**
15 **au projet d'intégration des parcs éoliens au réseau régional**
16 **Matapédia (dossier R-3631-2007). Ces dossiers sont**
17 **disponibles sur le site Internet de la Régie.**

18 **La pièce HQT-8, Document 1 de chacun des documents de**
19 **preuve de ces deux dossiers inclut une liste de documents**
20 **complémentaires produits spécifiquement pour chacun de ces**
21 **projets et nécessaires pour leur réalisation, soit : les**
22 **caractéristiques électriques générales, les exigences**
23 **particulières de conception ainsi que les spécifications**
24 **techniques normalisées.**

25 **Dans le cadre du deuxième appel d'offres (A/O 2005-03) du**
26 **Distributeur, les études du Transporteur requises pour**
27 **l'intégration fiable des nouvelles sources de production**
28 **éolienne qui seront retenues par le Distributeur débiteront**
29 **dès que celui-ci demandera au Transporteur de procéder à**

1 l'intégration au réseau des soumissions gagnantes au terme
2 de son processus d'analyse des soumissions.

3 Par ailleurs, le Transporteur aimerait souligner qu'il est tenu,
4 dans le cadre du processus d'analyse des soumissions relatif
5 aux appels d'offres du Distributeur (A/O 2003-02, A/O 2005-03),
6 de réaliser des études préliminaires d'intégration au réseau
7 pour aider celui-ci à sélectionner les offres les plus
8 avantageuses pour son approvisionnement. Les résultats de
9 ces études sont transmis confidentiellement au Distributeur,
10 qui demeure propriétaire de cette information.

11 **Référence :** i) HQT-11, Document 1, page 17
12

13 Citation:

14 *« Le Transporteur dépose à la pièce HQT-11, Document 1.1, les trois*
15 *nouvelles conventions des service de transport de point à point à court*
16 *terme ferme et non ferme signées depuis celles déposées à la Régie*
17 *dans la demande R-3605-2006, pièce HQT-10, Document 1.1, ainsi que*
18 *sept conventions de service de transport de point à point à long terme,*
19 *dont quatre visent le renouvellement de service annuel antérieur*
20 *totalisant 410 MW, deux visent de nouvelles réservations annuelles*
21 *totalisant 106 MW vers la Nouvelle- Angleterre et une vise une*
22 *réservation de 1 250 MW vers l'Ontario.*

23 *Également, plusieurs projets de raccordement de centrales et de*
24 *transit de passage sur le réseau sont à l'étude, soit pour le Producteur*
25 *ou des tiers. »*

26 5.15 Veuillez fournir une liste (client, chemin, date de la demande, date de
27 commencement et de la fin du service demandé) des conventions de point à
28 point long terme actuellement en vigueur, y compris les sept nouvelles
29 conventions mentionnées.

30 **R5.15 Les conventions de service de transport point à point à long**
31 **terme actuellement en vigueur sont les suivantes.**

Client	Date de réception	Capacité (MW)	Chemin	Date de début du service	Durée (ans)
Hydro-Québec Production	30/04/99	45	HQT-CRT	Mars 2000	19
Hydro-Québec Production	25/04/05	1 250	HQT-Ontario	Mai 2009	50
Hydro-Québec Production	03/11/06	60	HQT-NE	Janvier 2007	1
Hydro-Québec Production	03/11/06	220	HQT-HIGH	Janvier 2007	1
Hydro-Québec Production	03/11/06	30	HQT-DER	Janvier 2007	1
Hydro-Québec Production	03/11/06	100	HQT-CRT	Janvier 2007	1
Brookfield Energy Marketing	05/01/07	41	MATI-NE	Avril 2007	1
Brookfield Energy Marketing	09/01/07	65	MATI-NE	Avril 2007	1

1 5.16 Veuillez fournir une liste similaire pour les projets de raccordement de
2 centrales et de transit de passage sur le réseau actuellement à l'étude.

3 **R5.16 La liste des projets de raccordement de centrales et de**
4 **demandes de services de passage sur le réseau du**
5 **Transporteur actuellement à l'étude est affichée sur le système**
6 **OASIS à l'adresse suivante :**

7 http://www.hydroquebec.com/transenergie/oasis/fr/etudes_impact.shtml.

8 L'état des différentes demandes y est identifié.

9 **Besoins et revenus des services de transport**

10 **Référence :** i) HQT-11, Document 2, page 5, tableau 1

11

12 6.1 Veuillez fournir une mise à jour pour la colonne « 2007 Prévision ».

13 **R6.1 Le Transporteur maintient la révision de sa prévision pour**
14 **l'année 2007 qu'il a déposée au dossier à la pièce HQT-11,**
15 **Document 2, page 5.**

16 **Référence :** i) HQT-11, Document 2, page 6
17 ii) HQT-11, Document 1, page 14
18 iii) D-2002-05, page 66

19

20 Citation 1 :

21 « Dans sa décision D-2002-95, la Régie a indiqué que les besoins du
22 service de transport de point à point à long terme doivent
23 correspondre aux réservations annuelles prévues pour ce service. »
24 (Réf. 1)

25

26 Citation 2 :

27 « Le Transporteur étudie actuellement plusieurs demandes de service
28 de transport de point à point à long terme, qui pourraient augmenter

1 ***significativement les volumes des services de transport de point à***
2 ***point transportés sur le réseau.. » (Réf. 2)***

3

4 **Citation 3:**

5 ***« Comme pour ce qui est des revenus des ventes à court terme, la***
6 ***Régie croit qu'un suivi des réservations à long terme, par le dépôt des***
7 ***données réelles de réservations, permettra d'apprécier l'efficacité de la***
8 ***méthode d'estimation. » (Réf. 3)***

9 Préambule :

10 Le contexte du service de point à point à long terme s'est modifié sensiblement
11 depuis l'audition du dossier R-3401-98, notamment par le dépôt de plusieurs
12 demandes de service de transport de point à point à long terme.

13 6.2 Selon le Transporteur, serait-il approprié de tenir compte des demandes de
14 service de transport de long terme présentement à l'étude dans l'évaluation des
15 besoins pour ce service?

16 **R6.2 Le Transporteur tient compte des demandes de service de**
17 **transport de point à point à long terme qu'il a reçues en**
18 **considérant leur probabilité d'aboutir à des conventions de**
19 **service.**

20 **Référence : i) HQT-11, Document 2, page 8**

21

22 Citation :

23 ***« Cette hausse s'explique notamment par la demande de la Régie,***
24 ***énoncée dans sa décision D-2007-08, d'inclure la prévision de revente***
25 ***de surplus d'électricité du Distributeur, ainsi que la décision D-2007-13***
26 ***de la Régie exigeant du Distributeur qu'il revende sur les marchés ses***
27 ***surplus d'électricité. Rappelons que cette dernière décision a été***
28 ***rendue le 26 février 2007 par la Régie, soit après l'établissement de la***
29 ***prévision du Transporteur pour les fins de sa demande tarifaire 2007 et***
30 ***après la décision D-2007-08, rendue le 20 février 2007. »***

31 6.3 Veuillez expliquer en détail les conséquences de cette décision sur les besoins
32 de transport du Transporteur, sur le tarif annuel et sur la facture payée par la
33 charge locale.

1 **R6.3** **Cette décision a entraîné des revenus supplémentaires des**
2 **services point à point à court terme puisque le Distributeur a**
3 **procédé à la revente de ses surplus, ces derniers ayant été**
4 **exportés au moyen de réservations de services de transport**
5 **de point à point à court terme. Les revenus des services de**
6 **transport de point à point à court terme sont soustraits des**
7 **revenus requis pour établir les revenus requis résiduels.**
8 **Comme les revenus requis résiduels servent à établir le tarif**
9 **annuel et les paiements effectués par le Distributeur pour le**
10 **service d'alimentation de la charge locale, ces derniers sont**
11 **réduits suite à toute augmentation des revenus associés aux**
12 **services de transport de point à point à court terme.**

13 **Référence :** **i) HQT-13, Document 1, page 19**

14
15 Citation :

16 ***Lorsqu'il y a consommation supérieure à la quantité programmée, le***
17 ***tarif proposé correspond au prix de l'énergie de 7,5 ¢/kWh majoré de 50***
18 ***%.*** ***Le crédit accordé sur toute quantité livrée inférieure à la quantité***
19 ***programmée correspond à 50 % du prix de l'énergie.***

20 6.4 Veuillez justifier le choix de 7,5 ¢/kWh comme prix de référence pour le calcul
21 de tarifs des services de compensation d'écart.

22 **R6.4** **Dans sa décision D-2006-66, la Régie a retenu le prix de**
23 **référence de 7,5 ¢/kWh pour le calcul du tarif des services de**
24 **compensation d'écart.**