

**RÉPONSES DU TRANSPORTEUR
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NUMÉRO 1
DE STRATÉGIES ÉNERGÉTIQUES ET
DE L'ASSOCIATION QUÉBÉCOISE DE LUTTE
CONTRE LA POLLUTION ATMOSPHÉRIQUE
(« SÉ-AQLPA »)**

1 **1. La réglementation de la performance (R-3640-2007, B-1, HQT-3, Doc. 1)**
2
3

4 **1.1 Questions générales**
5
6

7 ***DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-1***
8

9 **Référence :** Dossier R-3640-2007, Pièce HQT-3, Document 1, page 14, tableau 1.
10

11 **Demande :**
12

13 a) Sous forme d'un ou plusieurs tableaux, veuillez fournir, lorsque
14 disponibles, les seuils minima, les objectifs visés, l'idéal et les résultats
15 quant à chacun des **indicateurs du tableau 1** en 2003, 2004, 2005, 2006,
16 2007, 2008. Dans le cas des résultats de 2007, veuillez spécifier le nombre
17 de mois utilisés.

18 **R1.a Le Transporteur établit un seuil, une cible et un idéal pour les**
19 **indicateurs retenus pour les fins de régime d'intéressement et**
20 **de rémunération variable seulement.**

21 **Pour les années 2003 et 2004, voir pièce HQT-10,**
22 **Document 1.6, pages 30 et 31 de la demande R-3549-2004**
23 **Phase 1.**

24 **Pour l'année 2005, voir pièce HQT-3, Document 1, tableau 3,**
25 **page 12 de la demande R-3605-2006.**

26 **Pour les années 2006 et 2007 voir pièce HQT-3, Document 1,**
27 **tableaux 3, 4 et 5, pages 16, 17 et 21.**

28 **Par ailleurs, les données de 2008 ne sont pas disponibles à ce**
29 **jour.**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-2**

2
3 **Référence :** Dossier R-3640-2007, Pièce HQT-3, Document 1, page 14, tableau 1.

4
5 **Demande :**

- 6
7 a) Sous forme d'un ou plusieurs tableaux, veuillez fournir, lorsque
8 disponibles, la pondération maximale, les seuils minima, les objectifs visés,
9 l'idéal et les résultats quant à chacun des **objectifs corporatifs et du**
10 **régime d'intéressement et de rémunération variable du Transporteur**
11 **en 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008.** Dans le cas des résultats de 2007,
12 veuillez spécifier le nombre de mois utilisés.
13

14 **R2.a Voir la réponse à la question 1.a précédente.**

15 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-3**

16
17 **Référence :** Dossier R-3640-2007, Pièce HQT-3, Document 1, page 14, tableau 1.

18
19 **Demandes :**

- 20
21 a) Pour chacun des indicateurs du tableau 1, veuillez spécifier, quels usages le
22 Transporteur fait actuellement de l'indicateur dans ses activités. L'an dernier, votre
23 réponse se limitait à ce qui suit : *Le Transporteur fait usage des indicateurs*
24 *principalement pour appuyer la prise de décision dans une perspective d'amélioration,*
25 *pour s'assurer de l'atteinte des objectifs prévus aux plans d'affaires et stratégique,*
26 *pour fins de rémunération variable et pour des activités de balisage (R-3605-2006,*
27 *Pièce HQT-13, Doc. 11, page 4, lignes 7-10, réponse 2a à SÉ-AQLPA).* Veuillez
28 élaborer davantage en identifiant spécifiquement les indicateurs visés et la manière
29 dont il en est fait usage.
30

31 **R3.a Le Rapport à la Régie de l'énergie du groupe de travail sur la**
32 **réglementation de la performance du Transporteur déposé à la**
33 **Régie le 6 juillet 2007 et déposé le 28 août 2007 comme pièce**
34 **HQT-3, Document 2 du présent dossier, contient, en annexe du**
35 **document présenté à l'annexe B du rapport, des informations**
36 **détaillées (description, données réelles et projetées, évolution,**
37 **justification des seuil, cible et idéal, le cas échéant, ainsi que**

1 particularités et spécificités) sur chacun des indicateurs
2 présentés au tableau mentionné à la référence.

3 Comme cela est mentionné dans le rapport précité, les
4 indicateurs suivants font partie des objectifs corporatifs du
5 Transporteur pour l'année 2007. Des niveaux de performance
6 (seuil, cible et idéal) ont été établis pour ces indicateurs aux
7 fins des régimes d'intéressement et de rémunération de
8 l'entreprise.

- 9 • Partenariat qualité avec le Distributeur
- 10 • Indice de continuité – Transport
- 11 • Taux de conformité NERC / NPCC
- 12 • Fréquence des accidents de travail
- 13 • Charges nettes d'exploitation
- 14 • Déversements accidentels

15 Comme cela est également mentionné dans le rapport précité,
16 le Transporteur considère que les autres indicateurs présentés
17 au tableau mentionné à la référence sont des indicateurs de
18 gestion. Il permettent à la direction du Transporteur et à ses
19 différentes unités d'assurer un suivi des différents aspects sur
20 lesquels ces indicateurs portent. Les résultats des indicateurs
21 et leur évolution dépendent de différents facteurs qui sont
22 analysés afin de déterminer, le cas échéant, les actions
23 requises.

24 Les indicateurs suivants font l'objet de balisage avec d'autres
25 entreprises :

- 26 • Durée moyenne des interruptions par point de livraison
27 (SAIDI)

- 1 • **Fréquence moyenne des interruptions par point de**
2 **livraison (SAIDI)**
- 3 • **CPS1**
- 4 • **CPS2**

5 b) Veuillez spécifier pourquoi certains de ces indicateurs se retrouvent employés
6 aux fins des objectifs corporatifs et du régime d'intéressement et de rémunération
7 variable du Transporteur et non certains autres de ces indicateurs (dont les indicateurs
8 environnementaux). L'an dernier, votre réponse se limitait à ce qui suit : *Les objectifs*
9 *sont contributifs à la réalisation des orientations du plan stratégique d'Hydro-Québec*
10 *et du plan d'affaires de la division. Le nombre d'objectifs annuels retenus est restreint.*
11 (R-3605-2006, Pièce HQT-13, Doc. 8, page 12, lignes 18-20, réponse 10c à OC).
12 Veuillez élaborer davantage en identifiant sur les motifs qui ont amené au choix
13 spécifique des indicateurs retenus et à l'exclusion spécifique des autres.
14

15 **R3.b Le nombre d'objectifs annuels retenus étant restreint, le**
16 **nombre d'indicateurs retenus aux fins d'objectifs corporatifs**
17 **est sensiblement le même d'un exercice financier à l'autre. Par**
18 **ailleurs, pour 2007, le Transporteur a retenu un indicateur**
19 **portant sur l'environnement.**

20 **1.2 Indicateurs de qualité des opérations et du service**

21
22

23 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-4**

24

25 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-3, Document 1, page 7, lignes 4-
26 14, Indice de continuité IC Transport.

27

28 **Demandes :**

29

30 a) Veuillez préciser la méthode employée pour identifier et exclure les
31 événements majeurs du calcul de l'indicateur.

32

33 **R4.a La dernière fois ou le Transporteur a identifié des événements**
34 **incontrôlables est en 1998 lors du verglas, identifié comme un**
35 **événement exceptionnel permettant de l'exclure. Depuis lors,**
36 **il n'y a eu aucun événement identifié comme incontrôlable.**

1 b) Depuis quand cette méthode est-elle employée ? Veuillez décrire la méthode
2 antérieure de traitement des évènements majeurs en spécifiant depuis quand elle
3 s'appliquait.
4

5 **R4.b Voir la réponse à la question 4.a précédente.**

6 c) Veuillez spécifier quels sont les évènements majeurs qui, à eux seuls, ont
7 affecté de façon significative l'indice de continuité de service de HQT pour chacune
8 des années 2003, 2004, 2005, 2006 et 2007.
9

10 **R4.c Aucun événement majeur n'a été exclu du calcul du IC. Les**
11 **événements majeurs sont :**

12 **En 2003**

13 **→ Le court circuit causé par un avion sur une ligne dans les**
14 **Laurentides a eu un impact de 0,05 au IC**

15 **En 2004**

16 **→ Un incident d'exploitation lors de l'entretien d'une**
17 **protection a nécessité un télédélestage à la Baie James qui**
18 **a eu un impact de 0,09 au IC.**

19 **En 2005**

20 **→ Le galop des lignes de la rive Sud a eu un impact de 0,22 au**
21 **IC.**

22 **→ Un télédélestage dû aux feux de forêt à la Baie James a eu**
23 **un impact de 0,09 au IC.**

24 **→ Un télédélestage dû à un incident d'exploitation a eu un**
25 **impact de 0,08 au IC.**

26 **→ Deux cas reliés aux équipements du poste Beaumont et du**
27 **poste Bout de l'Île ont eu un impact de 0,16 au IC.**

1 **En 2006**

2 **→ Le bris d'un disjoncteur au poste Langelier a eu un impact**
3 **de 0,05 au IC**

4 **En 2007 (janv à sept)**

5 **→ La défaillance d'un équipement au poste Saraguay a eu un**
6 **impact de 0,04 au IC**

7 d) Veillez fournir un tableau pour le réseau principal et pour chacune des
8 régions du Transporteur spécifiant i) l'IC et ii) le nombre de pannes iii) la durée des
9 pannes, iv) le nombre d'interruptions programmées, v) la durée des interruptions
10 programmées de chaque ligne et poste en 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 (pour 2007,
11 veuillez spécifier le nombre de mois) en spécifiant les niveaux de tension de chaque
12 cas, ainsi que la moyenne de chacun de ces réseaux. Dans votre réponse, veuillez
13 vous assurer que vous avez appliqué pour chaque cas la même méthodologie actuelle
14 d'exclusion des évènements majeurs.

15

16 **R4.d Il n'y a eu aucune exclusion des événements depuis le verglas**
17 **de 1998.**

18 e) Veillez déposer une carte géographique des lignes de HQT (avec couleurs
19 variant selon leur IC) pour les années 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 (pour
20 2007, veuillez spécifier le nombre de mois), selon le même modèle qu'au
21 dossier R-3631-2007, Pièce B-11, HQT-16, Doc. 1, Annexe D, page 51 et
22 page 52 .

23

24 **R4.e Le Transporteur ne dispose pas de carte de cette nature.**

25 ***DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-5***

26

27 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-3, Document 1, page 14, tableau 1.

28

29 **Demande :**

30

31 a) Veillez indiquer les principaux évènements de 2006 qui ont affecté les
32 indicateurs suivants et leur variation par rapport à la cible 2006 et par rapport aux
33 résultats de l'année précédente, en spécifiant si possible l'impact quantitatif de chacun
34 de ceux-ci sur l'indicateur visé :

35

- 1 • Taux de conformité NERC-NPCC.
- 2 • Nombre de pannes et d'interruptions planifiées.
- 3 • Durée moyenne des pannes et interruptions planifiées.
- 4 • Durée moyenne des interruptions par point de livraison (SAIDI).
- 5 • Fréquence moyenne des interruptions par point de livraison (SAIFI).
- 6 • Indicateur de gravité G1 G2 G3.
- 7 • CPS1 (Control Performance Standard # 1).
- 8 • CPS2 (Control Performance Standard # 2).
- 9

10 **R5.a** **Tel que mentionné en réponse de la question 1.a précédente,**
11 **le Transporteur établit une cible seulement pour les**
12 **indicateurs retenus pour les fins des régimes d'intéressement**
13 **et de rémunération variable. Les éléments suivants expliquent,**
14 **s'il y a lieu, la cible et le résultat de 2006 ainsi que les**
15 **principales variations entre les résultats de 2005 et 2006.**

16 **Taux de conformité NERC-NPCC**

- 17 • **Le résultat 2006 est supérieur à la cible car aucune non-**
18 **conformité n'a eu lieu.**
- 19 • **Les résultats pour les années 2005 et 2006 sont**
20 **identiques.**

21 **Nombre de pannes et d'interruptions planifiées**

- 22 • **Les interruptions ont diminué de 7 % en 2006, une**
23 **amélioration par rapport à 2005.**
- 24 • **Ce sont les pannes qui ont diminué car les interruptions**
25 **planifiées sont sensiblement les mêmes.**
- 26 • **37 % des pannes sont dues au climat et 28 % sont des**
27 **pannes d'équipements.**

1 **Durée moyenne des pannes et interruptions planifiées**

- 2 • La durée moyenne des interruptions en 2006 est
3 supérieure de 20 % à celle de 2005.
- 4 • Cette baisse de performance est due aux travaux
5 planifiés, principalement pour le remplacement des
6 isolateurs sur les lignes et sur quelques sectionneurs
7 de départ de ligne et la relocalisation de certaines
8 lignes.

9 **Durée moyenne des interruptions par point de livraison (SAIDI)**

- 10 • La durée est supérieure de 15 % à 2005.
- 11 • Les causes principales sont climatiques.
- 12 • Le nombre de points de livraison a diminué et influence
13 le SAIDI à la hausse par rapport à 2005.

14 **Fréquence moyenne des interruptions par point de livraison**
15 **(SAIFI)**

- 16 • Le nombre total des interruptions est inférieur de 7 % à
17 celui de 2005.
- 18 • Les causes principales sont climatiques.
- 19 • Le nombre de points de livraison a diminué et influence
20 le SAIDI à la hausse par rapport à 2005.

21 **Indicateur de gravité (G1, G2 et G3)**

- 22 • En 2006, il y a eu 18 incidents de moins qu'en 2005.

- 1 • **Encore en 2006, les deux domaines les plus touchés**
2 **sont respectivement automatismes et exploitation**
3 **contribuant pour 88 % des incidents en 2006.**

4 **CPS1 (Control Performance Standard #1) et CPS2 (Control**
5 **Performance Standard #2)**

- 6 • **Aucune variation importante entre les résultats de 2006**
7 **et ceux de 2005.**

8 ***DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-6***

9
10 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-3, Document 1, pages 14-15
11 (tableaux 1 et 2 - re Indice de continuité de service de transport) et page 18, lignes 1-
12 13.

13
14 **Demandes :**

15
16 a) Compte tenu des travaux que le Transporteur a effectué aux fins d'établir sa
17 stratégie de gestion de la pérennité, celui-ci peut-il spécifier dans quelle mesure l'âge
18 des équipements est un facteur contributif à l'IC et aux indices énoncés à la question
19 précédente ?
20

21 **R6.a Le Transporteur n'a pas pu établir de lien mathématique entre**
22 **l'IC et l'âge des équipements. Un très grande quantité de**
23 **facteurs entrent en ligne de compte. Il peut cependant affirmer**
24 **que n'effectuer aucune gestion de l'âge de son parc mènerait à**
25 **une dégradation importante de son service ou d'autres indices**
26 **de nature similaire, particulièrement quand les équipements**
27 **approchent de leur fin de vie utile. C'est en bonne partie pour**
28 **cette raison qu'il propose plutôt de gérer le risque.**

29 b) Veuillez déposer votre rapport le plus récent spécifiant les courbes de besoins
30 de maintenance durant la vie utile de chacun des types d'équipements (avec les
31 données correspondant aux courbes).
32

1 **R6.b Le Transporteur ne dispose actuellement pas de telles**
2 **courbes. Ses pratiques de maintenance sont pour l'instant**
3 **uniformes, peu importe l'âge des équipements.**

4 c) Veuillez déposer votre rapport le plus récent spécifiant, pour les prochaines
5 années, les coûts des besoins en investissements de pérennité de TransÉnergie (et les
6 coûts des besoins en maintenance selon diverses hypothèses de réalisation ou non de
7 ces investissements), découlant de votre réponse à la sous-question précédente.
8

9 **R6.c Le Transporteur ne dispose pas de tel rapport. Les besoins en**
10 **investissements sont évalués à partir de la gestion du risque,**
11 **tel qu'énoncé dans la pièce HQT-2, Document 1 de la demande**
12 **R-3641-2007. L'impact sur la maintenance des différents**
13 **scénarios ne peut pas être établi à ce moment-ci.**

14 ***DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-7***

15
16 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-3, Document 1, pages 16-17,
17 tableaux 3 et 4 :
18

19 **Demandes :**

20
21 a) Veuillez décrire qualitativement les activités, les objectifs et les résultats de
22 2006 de l'arrimage stratégique et réglementaire HQT-HQD (auquel vous référez dans
23 le cadre de l'indicateur sur ce partenariat) ainsi que la continuation de cet item en
24 2007.
25

26 **R7.a L'objectif général visé est d'assurer une cohérence entre le**
27 **Transporteur et son principal client, le Distributeur, pour des**
28 **dossiers d'importance, soit : le modèle tarifaire, le plan des**
29 **investissements et les stratégies d'efficience. Les activités et**
30 **résultats 2006 sont :**

31 **Modèle tarifaire : compréhension partagée sur l'application du**
32 **modèle tarifaire pour le Distributeur.**

1 *Le Transporteur indique qu'il s'oppose à la création d'un comité de*
2 *suiti de la performance environnementale compte tenu des nombreux*
3 *contrôles auxquels le Transporteur est déjà soumis en matière*
4 *environnementale.*

5

6 **Demandes :**

7

8 a) Veuillez confirmer que TransÉnergie continue d'être enregistrée selon la
9 norme de gestion environnementale norme ISO 14001: 2004.

10

11 **R8.a L'enregistrement a été maintenu en 2007.**

12 b) Quels sont les indicateurs utilisés par TransÉnergie aux fins de sa norme de
13 gestion environnementale norme ISO 14001: 2004

14

15 **R8.b Les indicateurs qui ont trait à la performance**
16 **environnementale sont largement décrits au Rapport du**
17 **groupe de travail sur le réglementation de la performance,**
18 **déposé comme pièce HQT-3, Document 2.**

19 c) Veuillez déposer les suivis annuels de 2005, 2006 et, si disponible, 2007 que
20 vous préparez pour les indicateurs retenus aux fins de la mise en œuvre de cette
21 norme. Quels correctifs sont énoncés comme étant requis ou ayant été réalisés selon
22 ces suivis annuels ?

23 **R8.c Les informations concernant les indicateurs de performance**
24 **environnementale se retrouvent aux documents suivants :**

25 • **2005 : p. 53 à 58, annexe B de la pièce HQT-3, Document 2**

26 • **2006 : pièce HQT-3, Document 1, page 14**

27 • **2007 : disponible en début de 2008**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-9**

2

3 **Référence :** HYDRO-QUÉBEC, *Nos principaux indicateurs en un coup d'œil.*

4 *Environnement,*

5 <http://www.hydroquebec.com/developpementdurable/environnement/pdf/indicateurs>

6 [env.pdf](http://www.hydroquebec.com/developpementdurable/environnement/pdf/indicateurs) .

7

8 **Demandes :**

9

10 a) Quel usage le Transporteur fait-il de chacun des indicateurs environnementaux
11 énumérés en référence ?

12

13 **R9.a Ces indicateurs, dont les données sont intégrées à celles**
14 **d'Hydro-Québec, servent à rendre compte de la performance**
15 **de l'entreprise en matière de développement durable. Cette**
16 **démarche est inspirée des lignes directrices de la Global**
17 **Reporting Initiative.**

18 b) Le Transporteur peut-il mettre à jour ce tableau en fournissant les 2 données
19 manquantes suivantes du tableau cité en référence :

20

21 Le rendement énergétique des installations du réseau de transport
22 (%) en 2006.

23 Une mise à jour incluant toute l'année 2006 pour la performance
24 énergétique des principaux bâtiments d'Hydro-Québec (kWh/m²).

25 **R9.b Le rendement énergétique des installations du réseau de**
26 **transport pour 2006 est de 95,0 %.**

27 **Performance énergétique des bâtiments est de 319 kWh/m².**

28 c) Veuillez confirmer que le second indicateur de ce tableau mesure bien les CO₂
29 (et non les émissions totales de gaz à effet de serre, exprimées en CO₂ équivalent).

30 Veuillez fournir la donnée pour Hydro-Québec pour 2003, 2004, 2005 et 2006 des
31 émissions totales de gaz à effet de serre, exprimées en CO₂ équivalent.

32

33 **R9.c Voir fiche détaillée dans *Préserver la qualité de l'air* sur le**
34 **même site Internet :**

35 <http://www.hydroquebec.com/developpementdurable/environnement/>

- 1 d) Le Transporteur peut-il compléter ce tableau en fournissant pour 2003, 2004,
2 2005 et 2006 les données spécifiques au Transporteur relatives aux indicateurs
3 suivants :
- 4
- 5 Les émissions de CO₂ associées au Transporteur (tonnes).
 - 6 Les émissions de gaz à effet de serre associées au Transporteur
7 (exprimées en tonnes de CO₂ équivalent).
 - 8 Les émissions de NO_x associées au Transporteur (tonnes).
 - 9 Les émissions de SO₂ associées au Transporteur (tonnes).
 - 10 Les superficies de végétation traitées mécaniquement dans les
11 emprises de lignes de transport (exprimées en %).
 - 12 Les superficies de végétation traitées au moyen de phytocides dans
13 les emprises de lignes de transport (exprimées en %).
 - 14 Les déversements accidentels du Transporteur ayant fait l'objet
15 d'une déclaration aux autorités (nombre)
 - 16 La proportion de ces déversements du Transporteur qui sont de
17 moins de 100 litres (%).
 - 18 L'appareillage électrique récupéré par le Transporteur (tonnes).
 - 19 Les cartouches d'imprimante récupérées par le Transporteur
20 (nombre).
 - 21 Le papier et le carton récupéré (tonnes).
 - 22 Les huiles isolantes récupérées chez le Transporteur (milliers de
23 litres)
 - 24 La quantité de ces huiles chez le Transporteur qui est réemployée à
25 l'interne (%)
 - 26 La quantité totale de matières dangereuses résiduelles récupérées par
27 le Transporteur (tonnes).
 - 28 La performance énergétique des principaux bâtiments du
29 Transporteur (kWh/m²).
 - 30 Le nombre d'employés encadrés par un système de gestion
31 environnementale ISO 14001 chez le Transporteur (nombre).
 - 32 Les avis de non-conformité légale en environnement chez le
33 Transporteur (nombre).
 - 34 Les participants à une formation légale en environnement chez le
35 Transporteur (nombre).
- 36 **R9.d Bien que le Transporteur estime que cette question déborde**
37 **du cadre de la présente demande, notamment quant aux**
38 **années visées, il fournit les informations suivantes par**
39 **courtoisie.**
- 40 **Émissions de CO₂ associées au Transporteur (tonnes).**

- 1 ▪ 2003 N/D
2 ▪ 2004 9 000 T
3 ▪ 2005 10 000 T
4 ▪ 2006 10 000 T
- 5 □ Émissions de gaz à effet de serre associées au
6 Transporteur (exprimées en tonnes de CO₂ équivalent).
7 ▪ N/D
- 8 □ Émissions de NO_x associées au Transporteur (tonnes).
9 ▪ N/D
- 10 □ Émissions de SO₂ associées au Transporteur (tonnes).
11 ▪ N/D
- 12 □ Superficies de végétation traitées mécaniquement dans
13 les emprises de lignes de transport (exprimées en %).
14 ▪ Cette donnée est déjà dans le tableau cité en
15 référence dans la question
- 16 □ Superficies de végétation traitées au moyen de
17 phytocides dans les emprises de lignes de transport
18 (exprimées en %)
19 ▪ Voir fiche détaillée dans Bien maîtriser la végétation
20 sur le même site Internet
- 21 □ Déversements accidentels du Transporteur ayant fait
22 l'objet d'une déclaration aux autorités (nombre)
- 23 ▪ 2003: 37
24 ▪ 2004: 51
25 ▪ 2005: 59
26 ▪ 2006: 62
- 27 □ Proportion de ces déversements du Transporteur qui sont
28 de moins de 100 litres (%).
29 ▪ Voir réponse à la question 11.b suivante
- 30 □ Appareillage électrique récupéré par le Transporteur
31 (tonnes).
32 ▪ N/D : données compilées pour l'ensemble d'Hydro-
33 Québec
- 34 □ Cartouches d'imprimante récupérées par le Transporteur
35 (nombre).
36 ▪ N/D : données compilées pour l'ensemble d'Hydro-
37 Québec
- 38 □ Papier et le carton récupéré (tonnes).

- 1 ▪ N/D : données compilées pour l'ensemble d'Hydro-
2 Québec
- 3 □ **Huiles isolantes récupérées chez le Transporteur (milliers**
4 **de litres)**
- 5 ▪ N/D : données compilées pour l'ensemble d'Hydro-
6 Québec
- 7 □ **Quantité de ces huiles chez le Transporteur qui est**
8 **réemployée à l'interne (%)**
- 9 ▪ N/D : données compilées pour l'ensemble d'Hydro-
10 Québec
- 11 □ **Quantité totale de matières dangereuses résiduelles**
12 **récupérées par le Transporteur (tonnes).**
- 13 ▪ N/D : données compilées pour l'ensemble d'Hydro-
14 Québec
- 15 □ **Performance énergétique des principaux bâtiments du**
16 **Transporteur (kWh/m²).**
- 17 ▪ N/D : données compilées pour l'ensemble d'Hydro-
18 Québec
- 19 □ **Nombre d'employés encadrés par un système de gestion**
20 **environnementale ISO 14001 chez le Transporteur**
21 **(nombre).**
- 22 ▪ Tous les employés du transporteur le sont depuis
23 2002
- 24 □ **Avis de non-conformité légale en environnement chez le**
25 **Transporteur (nombre).**
- 26 ▪ 2003: 3
27 ▪ 2004: 7
28 ▪ 2005: 8
29 ▪ 2006: 1
- 30 □ **Participants à une formation légale en environnement**
31 **chez le Transporteur (nombre).**
- 32 ▪ Le Transporteur n'a pas de donnée concernant la
33 formation légale en environnement

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-10**

2

3 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-3, Document 1, pages 16-17 et 21
4 (tableaux 3, 4, 5) et pages 19-20 :

5

6 **Demande :**

7

8 a) Dans le cadre de l'objectif corporatif de *Mobilisation des employés*, mesurez-
9 vous la mobilisation des employés à l'égard des objectifs environnementaux du
10 Transporteur (notamment ceux identifiés dans les processus ISO 14000 et ceux
11 identifiés dans la liste des
12 [http://www.hydroquebec.com/developpementdurable/environnement/pdf/indicateurs_](http://www.hydroquebec.com/developpementdurable/environnement/pdf/indicateurs_env.pdf)
13 [env.pdf](http://www.hydroquebec.com/developpementdurable/environnement/pdf/indicateurs_env.pdf)) ? Si oui, veuillez décrire de quelle manière cette mobilisation a été mesurée
14 en 2006 et le sera en 2007 (par le questionnaire ou autrement). Veuillez aussi fournir
15 les résultats obtenus en 2006.

16

17 **R10.a Le sondage mené par Hydro-Québec pour mesurer la**
18 **mobilisation de ses employés ne contient pas d'éléments**
19 **concernant ses objectifs environnementaux.**

20 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-11**

21

22 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-3, Document 1, page 14, tableau 1.

23

24 **Demandes :**

25

26 a) Le Transporteur a-t-il identifié des difficultés de mesurages vis-à-vis
27 l'indicateur du nombre de déversements accidentels par année ?

28

29 **R11.a Il n'y a pas de difficultés particulières à l'heure actuelle.**

30 b) Veuillez ventiler et décrire les 62 déversements accidentels mentionnés au
31 tableau 1 (types de produits déversés, ampleur, localisation).

32

1 R11.b

Liste des déversements 2006 - Réponse à la question R11.b (SÉ-AQLPA)									
#	Installations	Déversement	Nombre de litres	estimation litres récup	Nbre litre non récup	Calcul du taux (litre récu/déver)	Sommaire des causes	Installations	Précisions sur les causes
1	Aéroport	1	25	25	0	100,0%	Action humaine	Némiscau	Remplacement de filtres de pompes ravitaillement
2	Ateliers provinciaux	1	150	150	0	100,0%	Action humaine	CERV	Remplissage d'un transfo déjà plein
3	Ateliers provinciaux	1	40	40	0	100,0%	Bris d'équipement	CERV	Bouchon réservoir défectueux
4	Bâtiment administratif	1	15	15	0	100,0%	Action humaine	Chibougamau	Baril de 205L de diesel heurté par un véhicule
5	Bâtiment administratif	1	20	20	0	100,0%	Matériel roulant	Némiscau	Usure normale du boyau entretien déficient
6	Bâtiment administratif	1	10	10	0	100,0%	Action humaine	Rimouski	Oublier de replacer le bouchon du réservoir d'essence d'un véhicule
7	Lignes aériennes	1	2	2	0	100,0%	Matériel roulant	L7055 pylone 20	Fuite huile hydraulique
8	Lignes souterraines	1	100	95,0	5	95,0%	Action humaine	L1250	Bris des conducteurs causé lors d'une excavation par un tiers
9	Postes	1	10	10	0	100,0%	Action humaine	Nikamo	Réservoir trop plein par compensation
10	Postes	1	40	40	0	100,0%	Vandalisme	Farnham	Bris d'un transfo de distribution entreposé
11	Postes	1	283	283	0	100,0%	Vandalisme	Windsor	Transfo de distribution entreposé, endommagé par vandalisme
12	Postes	1	1	0	1	25,0%	Bris d'équipement	Rivière des Prairies	Bassin non-étanche réparation en cours
13	Postes	1	5	5	0	100,0%	Action humaine	Abitibi	Boyau déconnecté via travaux bâtiment 4 ou fuite S2 S3 ?
14	Postes	1	160	160	0	100,0%	Bris d'équipement	Chibougamau	Fuite de glycol compensateur statique
15	Postes	1	12	12	0	100,0%	Bris d'équipement	Abitibi	Fuite du réservoir d'huile hydraulique disjoncteur 700-9A
16	Postes	1	8	0	8	0,0%	Bris d'équipement	Chibougamau	Les condensateurs de la 3e tête de la phase C ont éclatés
17	Postes	1	15	15	0	100,0%	Bris d'équipement	Boucherville	Fuite d'huile hydraulique d'un mécanisme de commande
18	Postes	1	10	10	0	100,0%	Bris d'équipement	Sept-Îles	
19	Postes	1	25	25	0	100,0%	Bris d'équipement	Duvernay	Fuite d'huile hydraulique d'un mécanisme de commande 120-16
20	Postes	1	15	15	0	100,0%	Bris d'équipement	Némiscau	disj 700-9 bris dans la commande hydraulique.
21	Postes	1	3	3	0	100,0%	Bris d'équipement	Grantham	disj 25-43 bris entre cuve et traversée phase C
22	Postes	1	100	100	0	100,0%	Bris d'équipement	Chibougamau	Défaut enrroulement XL2-B 1T-2455
23	Postes	1	25	25	0	100,0%	Bris d'équipement	Hertel	Bris de la vitre de l'évent de suppression.
24	Postes	1	200	200	0	100,0%	Action humaine	Manicouagan	Fausse manœuvre avec un camion atelier et bris d'une valve sur XL15
25	Postes	1	340	0	340	0,0%	Bris d'équipement	Mont-Royal	Bris d'un parafoudre endommageant une tête de câble d'une ligne souterraine
26	Postes	1	450	450	0	100,0%	Bris d'équipement	Mansonville	Bris du régulateur 1UM0115
27	Postes	1	535	535	0	100,0%	Bris d'équipement	Abitibi	Fuite et bris lors de la manipulation
28	Postes	1	90	90	0	100,0%	Action humaine	Radisson	Bris de porcelaine lors de son enlèvement
29	Postes	1	6	6	0	100,0%	Bris d'équipement	Chaudière	230-3-A
30	Postes	1	19	19	0	100,0%	Bris d'équipement	LG2	Fuite lors de l'enlèvement d'une traversée type U
31	Postes	1	40	40	0	100,0%	Bris d'équipement	De Léry	Bris du transfo 1UW0876
32	Postes	1	600	600	0	100,0%	Action humaine	De Léry	Débordement d'un réservoir lors de la vidange d'un transfo
33	Postes	1	100	100	0	100,0%	Action humaine	Yamaska	Lors de travaux sur le T1 1UB1347
34	Postes	1	*				230 000 kg de fumée	Carignan	Explosion et incendie du transfo de puissance 700kV 1T-0417
35	Postes	1	5200	5200	0	100,0%	Bris d'équipement	La Prairie	Fuite d'un radiateur partie supérieure et le fonctionnement des pompes a accentué la fuite. T2 1UA0026
36	Postes	1	10	10	0	100,0%	Bris d'équipement	Drummondville	T1
37	Postes	1	20	20	0	100,0%	Bris d'équipement	Chaudière	T3
38	Postes	1	450	450	0	100,0%	Bris d'équipement	La Suète	T3
39	Postes	1	100	100	0	100,0%	Bris d'équipement	La Suète	T3
40	Postes	1	180	180	0	100,0%	Action humaine	Micmac	Omission d'ouvrir la valve entre le réservoir d'expansion et le OPC T22
41	Postes	1	10	10	0	100,0%	Bris d'équipement	Beaurivage	Trop plein dans le transfo T1-A
42	Postes	1	10	10	0	100,0%	Bris d'équipement	Sept-Îles	T1
43	Postes	1	200	200	0	100,0%	Action humaine	Lévis	Lors de la manipulation du transfo tension TTL45 bris d'un élinkue
44	Postes	1	10	10	0	100,0%	Faune	St-Jean	Causé par un écureuil
45	Postes	1	0	0	0	#DIV/0!	Bris d'équipement	Rapides 2	Explosion du transfo TT2 1MB0231
46	Postes	1	10	10	0	100,0%	Bris d'équipement	Obalski	Explosion et feu du transfo 1M-3843
47	Postes	1	3	3	0	100,0%	Action humaine	Matapédia	Déversement suite à un échantillonnage d'huile
48	Postes	1	500	500	0	100,0%	Action humaine	Jeanne-D'arc	Explosion d'un transfo type KCE suite à une remise sous tension par l'exploitant après défaut 1MC1947
49	Postes	1	75	75	0	100,0%	Action humaine	Duvernay	Fuite et bris lors de la manipulation du TC 700-29-A
50	Postes	1	15	15	0	100,0%	Bris d'équipement	Delson	Couvercle soulevé par un bris 1TW0911 S3-A
51	Postes	1	20	20	0	100,0%	Bris d'équipement	Joliette	Éclatement du transfo S24-A
52	Postes	1	16	16	0	100,0%	Bris d'équipement	Hertel	Explosion d'un condensateur
53	Postes	1	45	45	0	100,0%	Action humaine	St-Césaire	Lors du dégazage du T5
54	Postes	1	40	40	0	100,0%	Action humaine	Arnaud	
55	Postes	1	60	60	0	100,0%	Action humaine	Laurent	Lors du dégazage
56	Postes	1	20	20	0	100,0%	Action humaine	Betsiamites	Transfert d'huile dans un baril sans surveillance
57	Postes	1	45	45	0	100,0%	Action humaine	Taché	Lors de travaux sur le T4
58	Postes	1	4	4	0	100,0%	Matériel roulant	Abitibi	Fuite huile hydraulique du 54-005
59	Postes	1	30	30	0	100,0%	Matériel roulant	Matapédia	
60	Postes	1	50	50	0	100,0%	Matériel roulant	Abitibi	Fuite huile hydraulique
61	Postes	1	110	110	0	100,0%	Matériel roulant	Goémon	Fuite huile hydraulique
62	Postes	1	20	20	0	100,0%	Matériel roulant	Abitibi	Fuite huile hydraulique
			62	10707	10353	354	96,70%		
			*		+230 000 kilogrammes de fumée	(Incendie Poste Carignan)			

2

1 b) Pouvez-vous cette année établir un lien entre l'âge des équipements et les
2 déversements accidentels ? Vous ne pouviez pas confirmer ce lien l'an dernier au
3 dossier R-3605-2006.

4

5 **R11.c Ce lien est peu probable car plusieurs déversements**
6 **proviennent de causes autres que le bris d'équipements.**

7 ***DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-12***

8

9 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-3, Document 1, pages 14-14,
10 tableaux 1 et 2.

11

12 **Demandes :**

13

14 a) Le Transporteur a-t-il identifié des difficultés de mesurages vis-à-vis
15 l'indicateur de la superficie traitée à l'aide de phytocides dans les emprises de lignes
16 de transport?

17

18 **R12.a Il n'y a pas de difficultés particulières.**

19 b) Veuillez compléter le tableau 2 en indiquant le nombre total d'hectares des
20 emprises, qui sert de base cette année à l'application du 2^e indicateur environnemental
21 (superficies traitées à l'aide de phytocides dans les emprises de lignes de transport).

22

23 **R12.b Cette donnée sera disponible en début 2008.**

24 c) Depuis l'an dernier, y a-t-il de la part du Transporteur des modifications quant
25 au type de phytocide utilisé ou quant à l'ampleur de leur utilisation ? Des
26 modifications sont-elles projetées ? Veuillez spécifier et décrire également l'incidence
27 sur les coûts.

28

29 **R12.c Dans la matrice intégrée de la végétation des emprises de**
30 **lignes de transport, il n'y a pas eu de modification relativement**
31 **au type de phytocide utilisé, ni à l'ampleur de leur utilisation.**

32 **Le Transporteur ne prévoit pas de modification pour l'instant**
33 **dans ce domaine.**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-13**

2
3 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-3, Document 1, page 14, tableau 1.

4
5 **Demande :**

6
7 a) Depuis l'an dernier, y a-t-il de la part du Transporteur des modifications quant
8 à la *réutilisation des huiles minérales isolantes* ? Des modifications sont-elles
9 projetées ? Veuillez spécifier et décrire également l'incidence sur les coûts.

10
11 **R13.a Il n'y a pas de modification par rapport aux pratiques actuelles.**

12 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-14**

13
14 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-3, Document 1, page 10, lignes
15 20-26 :

16
17 *Quant à l'intégration de l'énergie éolienne, le Transporteur est*
18 *d'accord avec l'expert Philippe Dunsky qui souligne que l'indicateur le*
19 *plus pertinent serait le taux de pénétration de l'énergie éolienne au*
20 *réseau qui relève toutefois des efforts combinés du Transporteur et*
21 *d'Hydro-Québec dans ses activités de distribution (le « Distributeur »).*
22 *L'expert ajoute que « la performance du Transporteur pris*
23 *individuellement ne saurait faire l'objet d'un seul indicateur, puisque le*
24 *résultat serait hors de son contrôle. »*

25 **Demande :**

26
27 a) Veuillez produire un tableau indiquant pour chaque jour en 2006 i) la
28 puissance éolienne quotidienne transitée sur le réseau , ii) la charge de pointe
29 quotidienne sur le réseau de transport et iii) le taux de pénétration éolien qui en résulte
30 pour chaque jour (en pourcentage). Veuillez fournir à la Régie et aux intervenants une
31 version Excel de votre réponse.

32
33 **R14.a Le Transporteur rappelle que le taux de pénétration de**
34 **l'énergie éolienne au réseau n'est pas un indicateur retenu par**
35 **la Régie dans sa décision D-2005-50 et souligne les réserves**
36 **de l'expert Philippe Dunsky, tel qu'il appert de la référence,**
37 **quant au résultat d'un éventuel indicateur qui serait hors du**
38 **contrôle du Transporteur. Par ailleurs, le Transporteur estime**

1 **que cette question dépasse largement le cadre de la présente**
2 **demande.**

3 **2. *LES CHARGES DU TRANSPORTEUR (R-3640-2007, B-1, HQT-6, DOC. 1)***

4

5 *DEMANDE DE RENSEIGNEMENT SÉ-AQLPA-3605-15*

6

7 **Référence :** Dossier R-3640-2007, Pièce HQT-6, Doc. 2.

8

9 **Demande :**

10

11 a) Veuillez fournir les résultats (quantitatifs et qualitatifs) pour 2006 quant aux
12 programmes internes et mesures prises pour accroître **l'efficacité énergétique des**
13 **bâtiments et équipements** de TransÉnergie. Veuillez décrire qualitativement et
14 quantitativement les mesures en cours en 2007 et celles envisagées pour 2008.

15

16 **R15.a Le Transporteur réfère l'intervenant au Rapport sur le**
17 **développement durable 2006 d'Hydro-Québec, dont l'hyperlien**
18 **est indiqué à la pièce HQT-2, Document 2.**

19 *DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-16*

20

21 **Référence :** Dossier R-3640-2007, Pièce HQT-6, Doc. 2.

22

23 **Demandes :**

24

25 a) Veuillez fournir les résultats (quantitatifs et qualitatifs) pour 2006 quant aux
26 programmes internes et mesures prises pour réduire les émissions polluantes des
27 **véhicules** employés par TransÉnergie. Veuillez décrire qualitativement et
28 quantitativement les mesures en cours en 2007 et celles envisagées pour 2008.

29 **R16.a Le Transporteur réfère l'intervenant au Rapport sur le**
30 **développement durable 2006 d'Hydro-Québec, dont l'hyperlien**
31 **est indiqué à la pièce HQT-2, Document 2.**

32 b) Combien le Transporteur a-t-il de véhicules hybrides ?

33

1 **R16.b Le Transporteur réfère l'intervenant au Rapport sur le**
2 **développement durable 2006 d'Hydro-Québec, dont l'hyperlien**
3 **est indiqué à la pièce HQT-2, Document 2.**

4 c) Quelle serait le coût de l'énergie pour les véhicules hybrides qui seraient
5 alimentés des services auxiliaires des postes ? Quelles seraient les économies
6 d'énergie pour le Transporteur ?
7

8 **R16.c Le Transporteur réfère l'intervenant au Rapport sur le**
9 **développement durable 2006 d'Hydro-Québec, dont l'hyperlien**
10 **est indiqué à la pièce HQT-2, Document 2.**

11 d) Une telle action du Transporteur aurait-elle un impact réglementaire selon
12 vous ? Le Distributeur aurait-il à être impliqué ?
13

14 **R16.d L'impact réglementaire d'une telle action, s'il en est, n'a pas**
15 **été évalué par le Transporteur.**

16 ***DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-17***

17

18 **Référence :** Dossier R-3640-2007, Pièce HQT-6, Doc. 2.

19

20 **Demandes :**

21

22 a) Veuillez fournir les résultats (quantitatifs et qualitatifs) pour 2006 quant aux
23 programmes internes et mesures prises pour **réduire les substances appauvrissant la**
24 **couche d'ozone (SACO)** dans les équipements de TransÉnergie. Veuillez décrire
25 qualitativement et quantitativement les mesures en cours en 2007 et celles envisagées
26 pour 2008.
27

28 **R17.a Le Transporteur réfère l'intervenant au Rapport sur le**
29 **développement durable 2006 d'Hydro-Québec, dont l'hyperlien**
30 **est indiqué à la pièce HQT-2, Document 2.**

31

32 b) Veuillez fournir les résultats (quantitatifs et qualitatifs) pour 2006 quant aux
33 programmes internes et mesures prises pour **réduire les émissions atmosphériques**
34 **de GES, de NO_x, de SO₂ et de particules** dans les équipements de TransÉnergie.

1 Veuillez décrire qualitativement et quantitativement les mesures en cours en 2007 et
2 celles envisagées pour 2008.

3

4 **R17.b Le Transporteur réfère l'intervenant au Rapport sur le**
5 **développement durable 2006 d'Hydro-Québec, dont l'hyperlien**
6 **est indiqué à la pièce HQT-2, Document 2.**

7 c) Veuillez fournir les résultats (quantitatifs et qualitatifs) pour 2006 quant aux
8 programmes internes et mesures prises pour la récupération des rejets liquides et
9 gazeux (dont les huiles minérales isolantes) dans les équipements de TransÉnergie.
10 Veuillez décrire qualitativement et quantitativement les mesures en cours en 2007 et
11 celles envisagées pour 2008.

12

13 **R17.c Le Transporteur réfère l'intervenant au Rapport sur le**
14 **développement durable 2006 d'Hydro-Québec, dont l'hyperlien**
15 **est indiqué à la pièce HQT-2, Document 2.**

16 d) Veuillez fournir les résultats (quantitatifs et qualitatifs) pour 2006 quant aux
17 programmes internes et mesures prises pour l'évitement de déversements accidentels
18 (et pour en réduire l'impact et l'importance) dans les équipements de TransÉnergie.

19

20 **R17.d En ce qui a trait à la réduction de l'impact et de l'importance**
21 **des déversements accidentels, l'accent a été mis depuis 2006**
22 **sur l'inventaire de l'état des équipements existants servant à**
23 **recupérer l'huile des équipements à gros volume d'huile. Le**
24 **travail est en cours et le Transporteur prévoit le compléter en**
25 **2008.**

26 Veuillez décrire qualitativement et quantitativement les mesures en cours en 2007 et
27 celles envisagées pour 2008.

28

29 **R17.e Pour 2007, voir réponse à la question 17.d précédente. Le**
30 **Transporteur considère qu'il sera en mesure d'amorcer en**
31 **2008 la caractérisation des sols sur différents sites**
32 **potentiellement contaminés en plus d'amorcer la**

1 **décontamination de quelques-uns des sites où les degrés de**
2 **contamination seront les plus marquants.**

3 **Ces actions seront mises de l'avant en fonction des budgets**
4 **disponibles.**

5 ***DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-18***

6
7 **Référence :** Dossier R-3640-2007, Pièce HQT-6, Doc. 2.

8
9 **Demande :**

10

11 a) Pourquoi la régénération des huiles n'est-elle pas une activité contenue dans le
12 programme de maintenance systématique du Transporteur (R-3605-2006, HQR-13,
13 Doc. 11, p. 17, lignes 15-18, réponse à SÉ-AQLPA-3605-9F) ?

14

15 **R18.a Le Transporteur réalise les analyses d'huile dans son**
16 **programme de maintenance systématique. Ces analyses,**
17 **quand certains critères sont atteints, servent d'éléments**
18 **déclencheurs à la régénération. Le Transporteur peut ainsi**
19 **optimiser ses interventions et leurs coûts.**

20 ***DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-19***

21

22 **Référence :** Dossier R-3640-2007, Pièce HQT-6, Doc. 2.

23

24 **Demande :**

25

26 a) Veuillez fournir les résultats (quantitatifs et qualitatifs) pour 2006 quant aux
27 programmes internes et mesures prises pour l'utilisation de produits moins toxiques ou
28 moins polluants pour le contrôle de la végétation autour des équipements de
29 TransÉnergie. Veuillez décrire qualitativement et quantitativement les mesures en
30 cours en 2007 et celles envisagées pour 2008.

31

32 **R19.a Le Transporteur réfère l'intervenant au Rapport sur le**
33 **développement durable 2006 d'Hydro-Québec, dont l'hyperlien**
34 **est indiqué à la pièce HQT-2, Document 2.**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-20**

2
3 **Référence :** Dossier R-3640-2007, Pièce HQT-6, Doc. 2.

4
5 **Demande :**

6
7 a) Veuillez fournir les résultats (quantitatifs et qualitatifs) pour 2006 quant aux
8 programmes internes et mesures prises pour la **récupération de l'appareillage**
9 **électrique** chez TransÉnergie. Veuillez décrire qualitativement et quantitativement
10 les mesures en cours en 2007 et celles envisagées pour 2008.

11
12 **R20.a Le Transporteur réfère l'intervenant au Rapport sur le**
13 **développement durable 2006 d'Hydro-Québec, dont l'hyperlien**
14 **est indiqué à la pièce HQT-2, Document 2.**

15 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-21**

16
17 **Référence :** Dossier R-3640-2007, Pièce HQT-6, Doc. 2.

18
19 **Demande :**

20
21 a) Veuillez fournir les résultats (quantitatifs et qualitatifs) pour 2006 quant aux
22 programmes internes et mesures prises la **récupération des cartouches**
23 **d'imprimante, papier et carton** chez TransÉnergie. Veuillez décrire qualitativement
24 et quantitativement les mesures en cours en 2007 et celles envisagées pour 2008.

25
26 **R21.a Le Transporteur réfère l'intervenant au Rapport sur le**
27 **développement durable 2006 d'Hydro-Québec, dont l'hyperlien**
28 **est indiqué à la pièce HQT-2, Document 2.**

1 **3. LE REPORT DES MODIFICATIONS À LA POLITIQUE FINANCIÈRE DU**
2 **TRANSPORTEUR (R-3640-2007, B-1, HQT-6, DOC. 1)**

3
4 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-22**

5
6 **Références :**

7
8 i) Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-9, Document 1, *Politique financière et*
9 *coût de la dette*, pages 5-7 et annexe 11 (page 69).

10
11 ii) Dossier R-3605-2006 Pièce B-1, HQT-8, Document 1, *Politique financière et*
12 *coût de la dette*, pages 7-9.

13
14 **Demande :**

15
16 a) Au dossier R-3605-2006 (référence ii), le Transporteur qualifiait de mesure
17 exceptionnelle le fait qu'il ne demande pas une révision de son risque d'affaires.
18 Encore, dans le dossier R-3640-2007, le Transporteur demande encore le statu quo
19 tout en faisant la démonstration, entre autres au tableau de l'annexe 11, que la prime
20 de risque utilisée pour établir son rendement est très faible comparée aux autres
21 entreprises réglementées au Canada. Pourquoi le Transporteur ne demande-il pas une
22 révision de sa prime de risque à l'instar de Gaz Métro (Dossier R-3630-2007)?

23
24 **R22.a Le Transporteur suit l'évolution des primes de risque et des**
25 **structures de capital accordées à des entreprises**
26 **réglementées comparables au Canada et ailleurs. Il constate,**
27 **tel qu'indiqué à la page 7 de la pièce HQT-9, Document 1 que**
28 **les paramètres financiers qui lui ont été accordés se situent**
29 **dans la marge inférieure des comparables canadiens.**

30 **Le Transporteur n'a pas encore décidé s'il allait demander un**
31 **renforcement de ces paramètres. Dans le contexte de la**
32 **demande tarifaire 2007, il n'a pas demandé de renforcement de**
33 **ces paramètres.**

1 **4. LA PLANIFICATION DU RÉSEAU (R-3640-2007, B-1, HQT-10, DOC. 1)**

2
3 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-23**

4
5 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-10, Document 1, page 9, ligne 5 :

6
7 *...le NPCC a officiellement reconnu que le réseau de transport*
8 *d'électricité du Québec constituait une interconnexion à part entière,*
9 *ce dernier étant non synchronisé avec les réseaux voisins.*

10
11 **Demandes :**

12
13 a) Veuillez préciser le sens qu'il faut donner aux mots « *une interconnexion à*
14 *part entière* ». Veuillez spécifier la norme exacte à laquelle vous référez et l'adresse
15 *Internet* où celle-ci est disponible.

16
17 **R23.a Le réseau électrique du Québec, du fait qu'il n'est pas raccordé**
18 **de façon synchrone aux réseaux voisins, est en lui-même une**
19 **« interconnexion ». Par le passé, le réseau du Transporteur**
20 **était considéré comme faisant partie de l'Interconnexion de**
21 **l'est de l'Amérique du Nord, ce qui en faisait une**
22 **« interconnexion dans une interconnexion ». Ainsi, ce statut**
23 **d'interconnexion, avec ses spécificités et ses différences,**
24 **n'était pas reconnu de façon officielle.**

25 **L'« interconnexion du Québec » est maintenant reconnue de**
26 **manière officielle ; elle est ainsi ramenée au même niveau que**
27 **les autres interconnexions de l'Amérique du nord. Les**
28 **définitions du terme « interconnexion », tel qu'il est précisé**
29 **par le NPCC dans son document de critère A-7 (glossaire) et**
30 **par le NERC dans son lexique, sont les suivantes :**

1 **Interconnection**

2 ***NPCC - When capitalized, any one of the five major electric***
3 ***system networks in North America: Eastern, Western,***
4 ***ERCOT, Québec, and Alaska.***

5 ***NERC - The synchronized grids in North America: the***
6 ***Eastern Interconnection, Western Interconnection, ERCOT,***
7 ***and Quebec Interconnection.***

8 **Les normes du NPCC sont disponibles à l'adresse Internet:**
9 ***<http://www.npcc.org/document/abc.cfm>***

10 **Les normes du NERC sont disponibles à l'adresse Internet:**
11 ***http://www.nerc.com/~filez/standards/Reliability_Standards.html***

12 b) Veuillez déposer le texte anglais de la reconnaissance officielle du NPCC qui
13 est mentionnée.

14
15 **R23.b Voir la réponse à la question 23.a précédente.**

16 c) Est ce que cette reconnaissance a un effet sur la limite de capacité de transfert
17 (transit) calculée et affichée sur le site OASIS pour les interconnexions avec les
18 réseaux voisins ?

19
20 **R23.c La reconnaissance de l'interconnexion Québec n'a**
21 **présentement aucun impact sur les capacités de transfert**
22 **(TTC) calculées et affichées et le Transporteur n'anticipe pas**
23 **qu'il y en ait dans le futur.**

24 d) Est ce que cette reconnaissance est susceptible d'affecter la méthode de calcul
25 des limites de transfert (ATC methodology) actuellement utilisée par le Transporteur ?

26
27 **R23.d La reconnaissance de l'interconnexion Québec n'a**
28 **présentement aucun impact sur les disponibilités de transfert**

1 **(ATC) calculées et affichées et le Transporteur n'anticipe pas**
2 **qu'il y en ait dans le futur.**

3 e) Est ce que le Transporteur peut fournir une description sommaire de sa
4 méthodologie de calcul (ATC Methodology), incluant le niveau de risque et autres
5 composantes de la méthodologie ?
6

7 **R23.e À cause leur nature asynchrone, chaque lien d'interconnexion**
8 **entre le Québec et l'interconnexion de l'Est est particulière.**
9 **Les méthodes utilisées par le Transporteur pour le calcul des**
10 **TTC, TRM et ATC de ces liens d'interconnexion sont affichées**
11 **sur son système OASIS à la section « Renseignements**
12 **divers/Méthodes de calcul de capacités de transport ».**

13 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-24**

14
15 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-11, Document 1, page 9, ligne 4 :
16

17 *Les principales modifications apportées à l'OATT par l'ordonnance*
18 *890 touchent principalement les points suivants :*
19 • *accroître l'uniformité dans le calcul de la capacité de transfert*
20 *disponible (ATC)*
21

22 **Demande :**
23

24 a) Est ce que la méthodologie utilisée par le Transporteur dans le calcul de la
25 capacité de transfert disponible (ATC) est semblable à celle de ses partenaires des
26 zones géographiques du NPCC telles qu'elles apparaissent au document HQT-10,
27 Document 1, page 10 ? Veuillez élaborer.
28

29 **R24.a Au Nouveau-Brunswick et en Nouvelle-Écosse, les règles du**
30 **marché sont semblables à celles du Québec et préconisent**
31 **l'utilisation de réservations de transport. Les méthodes de**
32 **calcul des ATC y sont similaires à celles qu'utilise le**
33 **Transporteur.**

1 **Les règles de marché applicables aux réseaux de New York,**
2 **de la Nouvelle-Angleterre et de l'Ontario sont significativement**
3 **différentes de celles du Québec. Sauf quelques exceptions, les**
4 **clients utilisateurs de ces réseaux ne réservent pas de service**
5 **de transport, ce service étant plutôt une résultante de**
6 **l'opération de bourses de l'électricité. Les méthodes de calcul**
7 **des ATC utilisées dans de tels marchés ne sont pas**
8 **comparables à celles utilisées par le Transporteur.**

9 ***DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-25***

10

11 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-10, Document 1, page 22, Tableau
12 7.

13

14 **Demande :**

15

16 a) Au tableau 7 item 2.1.1 ligne Éoliennes 2^{ième} appel d'offre 2000 MW, quelle
17 est la méthodologie utilisée pour estimer les montants des investissements de 2008 à
18 2015 ? Veuillez la justifier.

19

20 **R25.a La méthode utilisée par le Transporteur considère l'application**
21 **des règles suivantes :**

22 ▪ **Les caractéristiques des futurs projets éoliens correspondent**
23 **aux quantités d'électricité recherchées par le Distributeur,**
24 **soit :**

25 ○ **300 MW, le 1^{er} septembre 2010**

26 ○ **300 MW, le 1^{er} décembre 2011**

27 ○ **350 MW, les 1^{er} décembre de chacune des années 2012,**
28 **2013, 2014 et 2015**

29 ▪ **Les montants maximaux pouvant être assumés par le**
30 **Transporteur pour le poste de départ (2 x 95 \$/kW) et pour les**

1 ajouts au réseau (560 \$/kW au moment de la réalisation du
2 tableau 7 cité en référence) sont appliqués.

3 ▪ Au niveau des investissements requis, une répartition annuelle
4 typique de 10 %, 30 %, 60 % est appliquée sur trois ans pour
5 les projets requis d'intégration au réseau de transport. Le
6 remboursement des postes de départ aux promoteurs est
7 considéré effectué à la dernière année de chacun des projets,
8 soit celle de la mise en service.

9 Cette méthodologie est appliquée aux six projets éoliens
10 correspondant à chacune des quantités d'électricité annuelles
11 recherchées par le Distributeur. Les investissements annuels
12 requis pour chaque projet sont ensuite additionnés, à chaque
13 année, pour donner les résultats inscrits à la pièce HQT-10,
14 Document 1, page 22, tableau 7.

15 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-26**

16
17 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-3, HQT-3, Document 1, page 9, lignes 9-
18 19 :

19
20 *Quant à l'ajout d'un indicateur mesurant le taux d'utilisation du réseau*
21 *de transport, le Transporteur indique que le taux d'utilisation du*
22 *réseau est davantage une donnée qui est suivie par le Transporteur*
23 *plutôt qu'un indicateur de performance. Il souligne que le taux*
24 *d'utilisation dépend de facteurs qui ne sont pas sous le contrôle du*
25 *Transporteur comme par exemple les conditions climatiques.*

26
27 *Le Transporteur est toutefois prêt à diffuser l'information à ce sujet et*
28 *à travailler de concert avec les participants au groupe de travail, le*
29 *cas échéant, en vue de l'élaboration d'un indicateur. Le Transporteur*
30 *souligne par ailleurs que des informations sont fournies sur les taux*
31 *d'utilisation de son réseau à la pièce HQT-10, Document 1.*

1

2 **Demande :**

3

4 a) Veuillez fournir le taux d'utilisation du réseau de transport, selon un tableau
5 similaire au tableau 2 de la pièce R-3640-2007, HQT-10, Document 1, page 14, pour
6 les années 2003, 2004, 2005.

7

8 **R26.a Les taux d'utilisation demandés pour les années 2003 et 2004**
9 **ont été fournis à la pièce HQT-6, Document 1, page 35,**
10 **Tableau R14.1.a-1 du dossier R-3549-2004 – Phase 2. Les taux**
11 **d'utilisation mensuels du réseau de transport pour l'année**
12 **2005 sont présentés au tableau suivant.**

Taux d'utilisation du réseau de transport		
Année 2005	Charge locale	Réseau global
Janvier	93,4%	95,5%
Février	82,4%	90,6%
Mars	84,3%	91,4%
Avril	67,1%	77,2%
Mai	59,1%	66,4%
Juin	58,4%	68,5%
Juillet	57,7%	68,8%
Août	58,2%	69,3%
Septembre	57,0%	65,6%
Octobre	65,2%	71,7%
Novembre	78,2%	87,9%
Décembre	85,7%	94,1%

1

2 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-27**

3

4 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-10, document 1, *Planification du*
5 *réseau de transport d'électricité*, page 13, tableau 1.

6

7 **Demande :**

8

9 a) Veuillez identifier par niveau de tension les postes mis en service depuis 2005.

10

- 1 **R27.a** Entre 2005 et la fin 2008, les postes suivants ont été ou seront
 2 mis en service :
- 3 ▪ À 315 kV : Saraguay 315-25 kV
 - 4 ▪ À 230 kV : Chute-Allard et Rapides-des-Cœurs
 - 5 ▪ À 161 kV : Péribonka et Simard
 - 6 ▪ À 120 kV : Wemindji et St-Lin 120-25 kV
 - 7 ▪ À 69 kV : Waskaganish et Donnacona 69-25 kV ; notons
 8 toutefois, que le démantèlement de Donnacona 69-12 kV a
 9 débuté.

10 ***DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-28***

11
 12 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-10, document 1, *Planification du*
 13 *réseau de transport d'électricité*, page 24, Tableau 11.

14
 15 **Demande :**

16
 17 a) Veuillez fournir un tableau de la liste annuelle des réservations (client, MW)
 18 pour chacune des années visées par le tableau.

- 19
 20 **R28.a** Le tableau suivant donne la liste des réservations de transport
 21 **(MW) actuellement présentes pour la période demandée.**

Client	Chemin	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Hydro-Québec Production	HQT-CRT	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
Hydro-Québec Production	HQT-Ontario	-	1 250	1 250	1 250	1 250	1 250	1 250	1 250	1 250	1 250
Brookfield Energy	MATI-NE	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brookfield Energy	MATI-NE	65	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1 **5. *TARIFICATION (R-3640-2007, B-1, HQT-13, DOC. 1)***

2

3 ***DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-3640-29***

4

5 **Référence :** Dossier R-3640-2007 Pièce B-1, HQT-13, document 1, *Tarifification des*
6 *services de transport.*

7

8 **Demandes :**

9

10 a) Le transporteur tient-il compte dans ses tarifs horaires et quotidiens du fait que
11 l'année 2008 compte 366 jours et 8784 heures ? Si oui comment ?

12

13 **R29.a Tel qu'indiqué à la pièce HQT-13, Document 1, page 5, les**
14 **tarifs sont établis conformément aux décisions antérieures de**
15 **la Régie. Ainsi, dans sa décision D-2006-66, la Régie a indiqué**
16 **que les tarifs quotidiens sont établis à partir du tarif annuel, en**
17 **tenant compte de 52 semaines et 5 jours par semaine pour le**
18 **tarif quotidien ferme et de 365 jours par année pour le tarif**
19 **quotidien non ferme. Le tarif horaire découle du calcul du tarif**
20 **quotidien non ferme en considérant 24 heures par jour.**

21 b) À la page 17, lignes 9 à 11, pourquoi concluez-vous que la mise à jour des
22 services complémentaires a un effet neutre compte tenu de l'évolution des besoins de
23 transport ?

24

25 **R29.b Le Transporteur tient à préciser qu'à la pièce HQT-13,**
26 **Document 1, page 17, lignes 9 à 11, il a plutôt indiqué que la**
27 **« mise à jour des tarifs des services complémentaires en**
28 **tenant compte des besoins de transport pour l'année 2008 a**
29 **un effet neutre, de sorte que les nouveaux tarifs demeurent**
30 **inchangés par rapport aux tarifs en vigueur ».**

31 **Dans cette phrase, l'intention du Transporteur n'était pas de**
32 **tirer de conclusion, mais de signaler qu'il a effectué la mise à**
33 **jour des tarifs des services complémentaires en utilisant les**

1 **besoins de transport pour l'année 2008 et que, suite à cette**
2 **mise à jour, les nouveaux tarifs demeurent inchangés par**
3 **rapport aux tarifs en vigueur.**

4 c) Est-ce que le Transporteur aurait pu envisager de modifier dès cette année les
5 tarifs des services complémentaires ? Veuillez expliquer.

6 **R29.c Le Transporteur a effectué une mise à jour des calculs**
7 **tarifaires pour les tarifs des services complémentaires, mais**
8 **les résultats ont abouti à des tarifs équivalents aux tarifs**
9 **actuels.**