

**RÉPONSES D'HYDRO-QUÉBEC DISTRIBUTION  
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1  
DE L'AIEQ**



**Question 1**

Mesures d'efficacité et de resserrage

CONTEXTE

Récemment, le gel administratif des dépenses d'exploitation a nécessité quelques années plus tard des mesures de rattrapage pour éviter une détérioration de la qualité du service.

L'AIEQ constate d'une part que les mesures d'efficacité et de resserrage qu'entend déployer le Distributeur en 2008 se chiffrent à 40 M\$. Les gains d'efficacité se traduisant par une réduction budgétaire de 10 M\$ et le resserrage par une réduction des charges de 30 M\$.

Les gains d'efficacité sont supportés par une analyse rigoureuse des processus et sous-processus en Distribution et SALC. À l'inverse, la réduction par resserrage n'est soutenue par aucune analyse et l'impact de cette réduction ne semble pas avoir été fait.

QUESTION

Comment le Distributeur va-t-il s'assurer que le resserrage budgétaire de 30 M\$ n'aura pas d'impact à **court et à moyen terme** sur la conduite adéquate de ses responsabilités?

Serait-il possible de savoir sur quelles activités ce resserrage sera appliqué?

**Réponse :**

**Voir la réponse à la question 21 a) de l'ACEF à la pièce HQD-15, document 2.**

**Question 2**

Centre de Services Partagés (CSP)

CONTEXTE

L'AIEQ observe au tableau 2 de HQD 7 Document 6 page 6 une augmentation substantielle de la facture du CSP au Distributeur entre 2007 à 2008. Cette hausse est attribuable à la forte croissance des charges relatives aux **Technologies de l'information**.

QUESTION

Serait-il possible de justifier les augmentations prévues en 2008 pour chaque sous-catégorie de cette rubrique?

**Réponse :**

**Tel que mentionné à la pièce HQD-7, document 6, page 6, la facturation totale reçue du CSP est stable, passant de 295,4 M\$ en 2007 à 293,6 M\$ en 2008. Malgré cette stabilité, la répartition de la facture totale entre les charges et les investissements a été modifiée entre 2007 et 2008, afin de tenir compte de la mise en service de SIC.**

**Par ailleurs, tel que mentionné à la pièce HQD-7, document 6 page 3 aux lignes 20 à 25, le Distributeur rappelle le transfert d'activités à l'intérieur du CSP entre les sous-catégories « Solution informatique » et « Architecture des TI ». Ces transferts n'ont aucun impact sur la facture totale du Distributeur.**

### **Question 3**

Investissements en Maintien des actifs de mesurage et relève

#### CONTEXTE

Le budget demandé pour les investissements en Maintien des actifs de mesurage et relève s'élève à 18,4 M\$ pour 2008. Il s'agit là d'une réduction de 7,7 M\$ par rapport au montant autorisé pour 2007 (HQD 13 Document 1 page 12).

#### QUESTION

Comment le Distributeur explique-t-il cette baisse?

**Réponse :**

**Deux éléments expliquent cette réduction. D'une part, le projet de lecture à distance de la consommation d'électricité (projet de plus de 10 M\$) qui pourrait débuter en 2008, selon l'état d'avancement du projet et suite à un dépôt à la Régie, vient influencer à la baisse le nombre de compteurs qui auraient dû être changés sans ce projet. D'autre part, en 2007, le montant autorisé incluait la modernisation de 5 000 appareils de mesure pour la clientèle d'affaires et commerciales afin de permettre la**

télémesure. La demande pour 2008 n'inclut pas de somme à cette fin.

#### **Question 4**

Prévision quinquennale des investissements

#### CONTEXTE

L'AIEQ constate les données suivantes en investissements liés au Maintien des actifs (HQD 13 Document 1 page 19)

2008	2009	2010	2011	2012
329,6 M\$	456,6 M\$	480,3 M\$	475 M\$	467,3 M\$

#### QUESTIONS

- a) Quelle situation expliquerait la forte croissance des investissements anticipée dès 2009 par rapport à ceux prévus pour 2008?

**Réponse :**

**L'élément majeur qui explique cette croissance est le début possible du projet de lecture à distance de la consommation d'électricité. Selon la planification actuelle, en 2009, une somme de 110 M\$ fait partie des montants à autoriser par la Régie pour ce projet (10 M\$ en 2008).**

- b) Le Distributeur est-il en mesure de faire face, tant au niveau de la main-d'œuvre requise que des équipements et services nécessaires, à cet accroissement considérable des investissements dès 2009?

**Réponse :**

**La croissance des investissements relatifs au maintien des actifs du réseau de distribution, beaucoup moins importante que celle relative au projet de lecture à distance, est en lien avec la stratégie énoncée dans la dernière cause tarifaire et le Distributeur ne prévoit pas avoir de problème à faire face aux niveaux prévus.**

**Réponse à la demande de renseignements n°1  
de l'AIEQ**

---

- c) Le Distributeur aurait-il avantage à lisser davantage les investissements en les accroissant à compter de 2008 afin d'éviter un choc à l'industrie?

**Réponse :**

**Voir la réponse à la question 4 b).**

**Question 5**

Investissements 2008 en maintien des actifs de réseau

CONTEXTE

Au dossier R-3610-2006, le Distributeur justifiait l'augmentation du budget de Maintien des Actifs de réseau en 2007 par une augmentation du remplacement de poteaux de (+4 250), de transformateurs (+510) et de conducteurs (+34 Km). Le tout engendrait des investissements additionnels de 14,8 M\$ et 15 M\$ en rattrapage.

QUESTION

Serait-il possible pour les investissements prévus en 2008 d'indiquer le nombre de poteaux, de transformateurs et de conducteurs que le Distributeur entend remplacer et d'indiquer la courbe d'âge et d'usure sur lesquelles cette prévision est basée?

L'AIEQ aimerait également savoir si le Distributeur envisage encore des investissements de rattrapage en 2008 et si oui de quel ordre?

**Réponse :**

**Les besoins en renouvellement étant conformes au modèle présenté dans le dossier tarifaire R-3610-2006, le Distributeur s'attend à ce que les quantités soient semblables à celles présentées à la pièce HQD-14, document 1, annexe 1 de ce dossier tarifaire.**

**Ainsi, tel qu'indiqué au présent dossier (HQD-13, document 1, page 11), le Distributeur entend poursuivre le remplacement d'équipements aériens et souterrains qui ne sont plus conformes aux normes d'exploitation pour des niveaux équivalents à ceux de 2007.**

**Question 6**

Dépenses pour remplacer les 200 millions d'équipements non conformes, mais qui pour des motifs comptables sont portées aux charges.

CONTEXTE

Au dossier R-3610-2006, le Distributeur faisait état de 200 M\$ d'équipements non conformes et proposait un programme de remplacement s'étalant sur dix ans. Le budget d'opération 2007 incorporait une dépense de 15 M\$ à cet effet.

QUESTIONS

a) Pourriez-vous nous indiquer quel montant est prévu à cette fin en 2008 afin de poursuivre ce programme de remplacement?

**Réponse :**

**Le Distributeur souligne tout d'abord que le budget 2007 incorporait une dépense de l'ordre de 5 M\$ à cet effet et non pas de 15 M\$ (voir HQD-7, document 3, page 18 du dossier R-3610-2006).**

**Pour 2008, le Distributeur propose un budget de 6 M\$ pour ce programme, soit 1 M\$ de plus que l'an dernier. Ce budget se répartit comme suit :**

- **main-d'œuvre : 4,2 M\$;**
- **matériel : 1,8 M\$.**

b) Serait-il possible d'avoir une ventilation des dépenses, et ce, afin de permettre à l'AIEQ d'identifier à quel endroit ces dépenses sont comptabilisées?

**Réponse :**

**Voir la réponse à la question précédente.**

**Question 7**

Dépenses prévues en 2008 pour la maintenance préventive

CONTEXTE

Au Dossier R-3610-2006, le distributeur demandait un budget de 39 M\$ en 2007 pour accroître la maintenance préventive.

QUESTION

Quel est le budget prévu en cette matière pour 2008?

**Réponse :**

**Voir la réponse à la question 40.1 de la Régie, à la pièce HQD-15, document 1.**