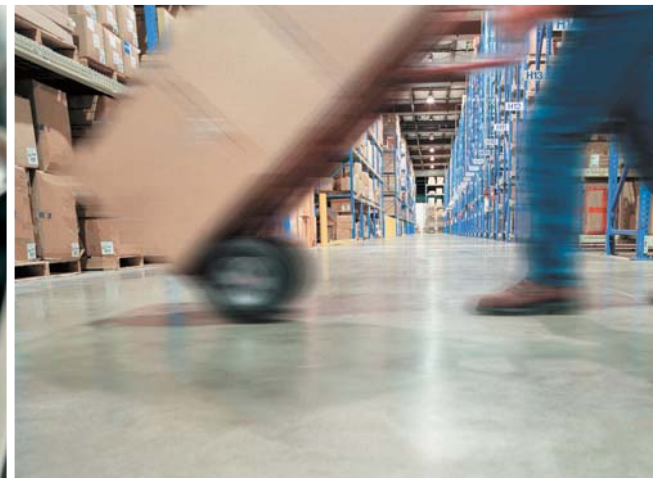


# Refonte du programme d'aide à l'implantation VGE



Efficacité énergétique  
24 avril 2008



# Contenu de la présentation



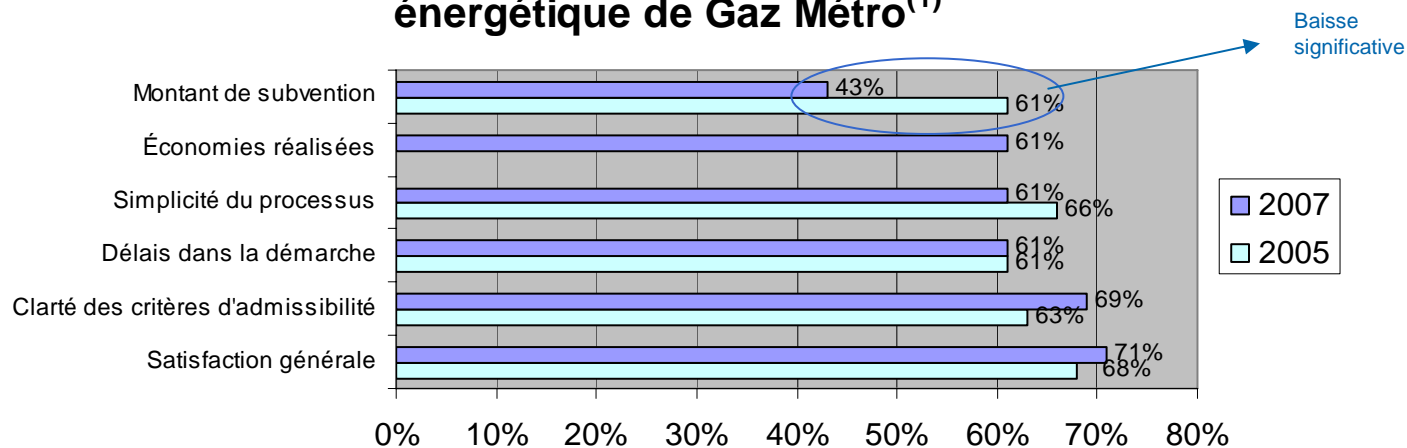
- Contexte et objectifs
- Situation actuelle
- Résultats des tests de concept
- Étalonnage de programmes comparables
- Proposition
- Taux d'opportunistes

# Contexte et objectifs



- Dans le cadre du plus récent mécanisme incitatif, Gaz Métro a un objectif corporatif en efficacité énergétique: 24 000 000 m<sup>3</sup> par année (net d'opportunistes)  
*Dans la cause tarifaire 2008 le programme (Implantation-VGE) représente 24 % de cet objectif.*
- Lors du dernier sondage de satisfaction de la clientèle une baisse significative de la satisfaction a été notée envers le montant de la subvention alors que les autres éléments sont demeurés stables.

## Satisfaction concernant les programmes d'efficacité énergétique de Gaz Métro<sup>(1)</sup>

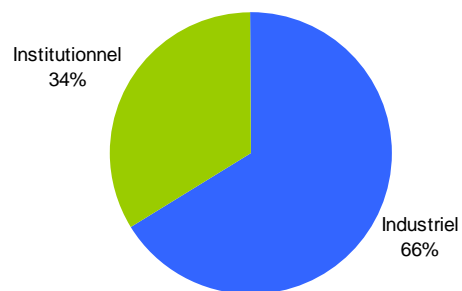


(1) Sondage de la satisfaction de la clientèle VGE – avril 2007

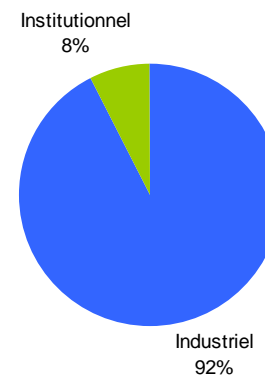
# Contexte et objectifs



Segmentation de la clientèle VGE 2005-2006 par nombre



Segmentation de la clientèle VGE 2005-2006 par volume de consommation normalisée



La segmentation de la clientèle industrielle ou institutionnelle est réalisée par la classification SCIAN identifiée à chacun des clients VGE.

**Industriels** = Codes SCIAN en lien avec la transformation, la fabrication ainsi que les services privés.

**Institutionnels** = Codes SCIAN en lien avec les services gouvernementaux ou paragouvernementaux (61,62,67,91)

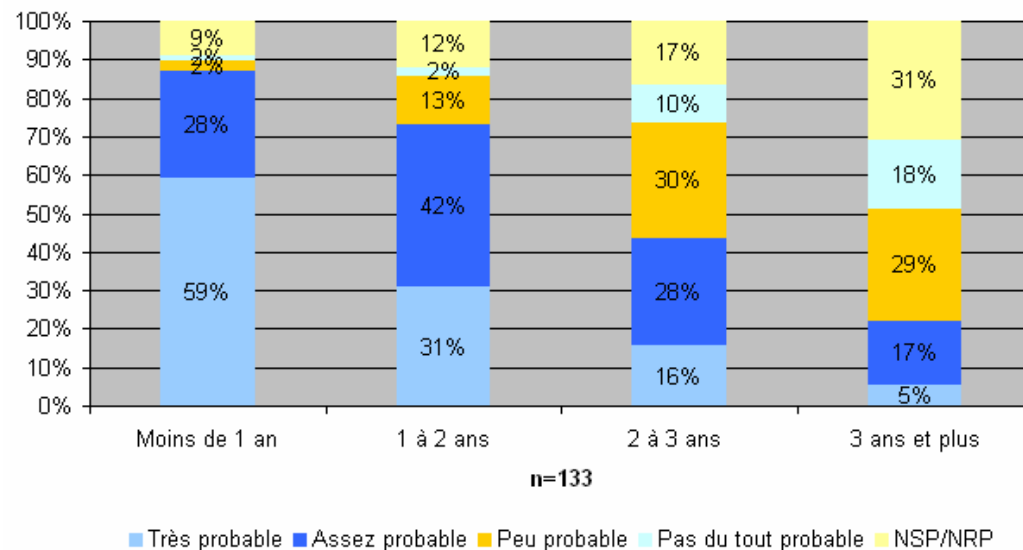
# Situation actuelle



Résultats du sondage  
Satisfaction de la clientèle VGE  
Avril 2007

**Q5g. Au cours de la prochaine année, si on vous proposait un projet d'efficacité énergétique avec un retour sur investissement de \_\_\_\_\_, quelle est la probabilité que vous investissiez dans ce projet?**

Sensibilité au PRI - tous secteurs



## Critères d'admissibilité

- Seuls les projets ayant un PRI supérieur ou égal à 1 an sont admissibles

## Montant d'aide financière

- Les subventions sont de 0,10\$/m<sup>3</sup> économisés jusqu'à 50 % du coût du projet ou 50 000 \$ maximum par année

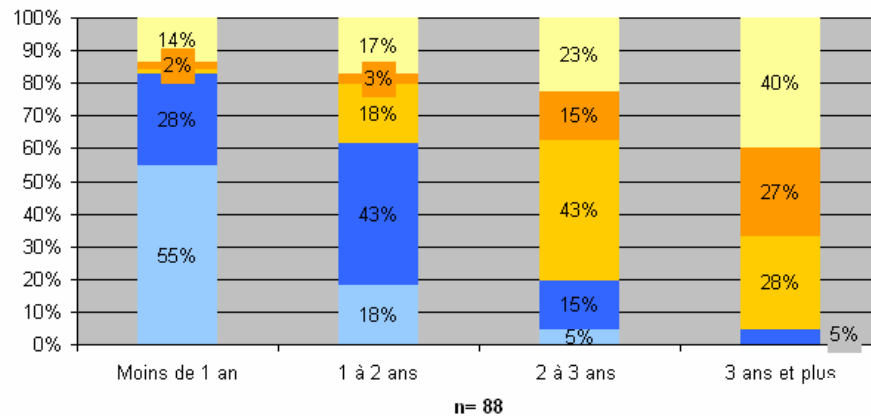
## Taux d'opportunistes

- Le taux actuel est de 50 %

# Situation actuelle



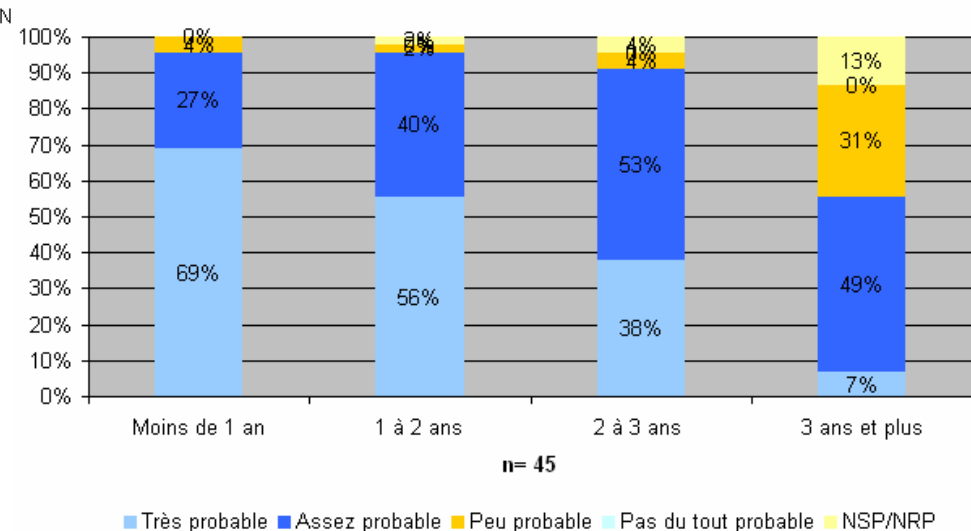
Sensibilité au PRI - Industriels



Lors du sondage les clients industriels ont indiqué être plus réticents lorsque le PRI > 1 an

Cette réticence est beaucoup moins présente chez les clients institutionnels.

Sensibilité au PRI - Institutionnel



# Situation actuelle



## Distribution des mesures implantées entre 2004-2007

Mesures implantées	N	Moyenne PRI	Coût moyen mesures	Moyenne m3 économisés	Coût moyen/m3 moyen économies (avant sub)
Récupération d'énergie - procédé	18	2,18	345 442 \$	585 205	0,59 \$
Contrôle des procédés	13	2,53	485 169 \$	428 995	1,13 \$
Modernisation de la chaufferie	11	2,95	171 374 \$	165 535	1,04 \$
Récupération d'énergie - chauffage	9	3,79	196 184 \$	167 916	1,17 \$
Autre	6	2,39	331 618 \$	828 421	0,40 \$
Contrôle de plusieurs catégories	5	1,32	1 721 061 \$	1 085 965	1,58 \$
Décentralisation	5	2,59	1 896 289 \$	313 035	6,06 \$
Contrôle du chauffage	4	2,01	217 000 \$	247 280	0,88 \$
Réduction des fuites, de la pression, ...	3	3,56	238 120 \$	243 511	0,98 \$
Récupération d'énergie - ventilation	2	5,33	983 625 \$	442 167	2,22 \$
Amélioration de l'enveloppe du bâtiment	1	2,53	633 000 \$	161 730	3,91 \$
Contrôle de la ventilation	1	1,51	104 000 \$	596 328	0,17 \$
<b>Moyenne secteur Industriel</b>	<b>78</b>	<b>2,64</b>	<b>519 731 \$</b>	<b>443 213</b>	<b>1,17 \$</b>
Récupération d'énergie - ventilation	12	17,15	210 550 \$	126 581	1,66 \$
Récupération d'énergie - chauffage	7	8,41	866 089 \$	276 444	3,13 \$
Contrôle du chauffage	6	3,51	69 745 \$	77 035	0,91 \$
Contrôle de la ventilation	4	7,88	164 793 \$	78 663	2,09 \$
Décentralisation	3	5,46	308 963 \$	196 092	1,58 \$
Modernisation de la chaufferie	2	4,01	125 927 \$	100 541	1,25 \$
Récupération d'énergie - procédé	1	4,64	48 700 \$	44 500	1,09 \$
Réduction des fuites, de la pression, ...	1	4,25	210 844 \$	125 000	1,69 \$
<b>Moyenne secteur institutionnel</b>	<b>36</b>	<b>9,74</b>	<b>308 476 \$</b>	<b>144 161</b>	<b>2,14 \$</b>

L'analyse des mesures nous permet de confirmer que les secteurs industriel et institutionnel ont des motivations différentes face aux investissements.

# Résultats – Tests de concept



## Méthodologie de recherche

- Réalisation de deux groupes de discussion (7 entreprises industrielles + 3 institutions) le 22 janvier 2008 suivi de 18 entrevues téléphoniques en profondeur de 25 minutes chacune (23 janvier au 27 février 2008)
- Au total 28 clients grandes entreprises ont donc participé à la consultation

## Profil des participants

- 18 entreprises industrielles + 10 institutions
- 12 mentionnaient avoir déjà participé au programme à au moins une reprise
- 10 disaient ne pas avoir utilisé le programme
- 6 n'étaient pas certain de l'avoir utilisé ou non (prédécesseurs, par directement impliqué...)

# Résultats – Tests de concept



Les PRI maximales recherchées se situent à 2 ans dans plus de la moitié des cas chez les entreprises industrielles. Chez les institutions, c'est souvent 7 ans, tel que prescrit par le gouvernement

PRI maximum	Industriel (18)	Institutionnel (10)
2 ans	9	-
3 ans	5	-
4 ans	1	-
5 ans	3	2
6 ans	-	-
7 ans	-	7
8 ans	-	1

Pour tous les participants, le principe d'une grille progressive d'aide financière est une amélioration par rapport à la formule actuelle <sup>(1)</sup>

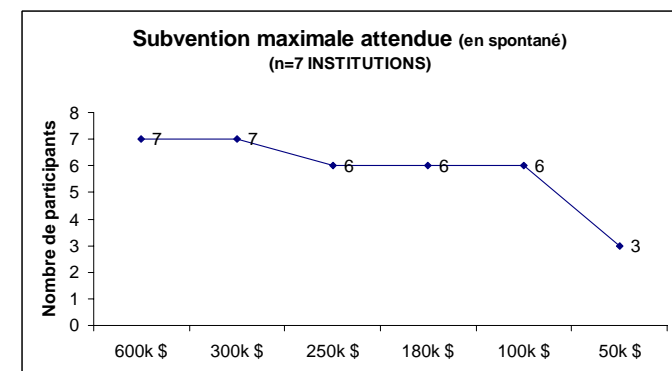
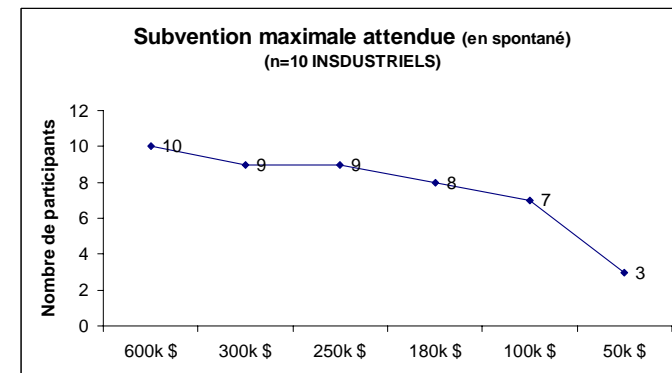
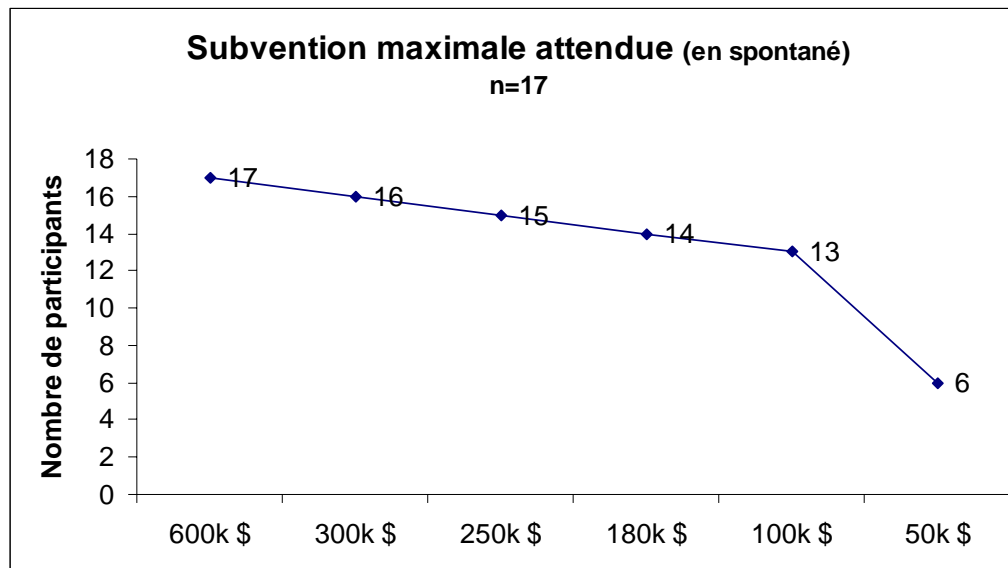
« À partir de trois ans, ça commence à être intéressant comme montant »

<sup>(1)</sup> La grille présentée aux participants était celle proposée à la rencontre de consultation du 7 février 2008

# Résultats – Tests de concept



Un plafond de 180 000\$ rencontre les attentes de 14 des 17 participants s'étant prononcés spontanément sur la question.



Parmi les 28 clients participants aux entrevues en profondeur, seulement 17 se sont prononcés spontanément au sujet de la subvention maximale attendue. Ainsi, seules les réponses de ceux-ci ont été considérées.

# Résultats: Test de concept



Programme actuel: notoriété, participation et perception

**4 participants sur 10 connaissent bien ou partiellement les paramètres du programme actuel**

Connaissance du programme	Industriel (18)	Institution (10)	TOTAL (28)
<b>TRÈS BONNE</b> Capables de décrire avec précision les paramètres du programme	4	2	6
<b>ASSEZ BONNE</b> Capables de donner un ou deux paramètres du programme mais sans précision	5	1	6
<b>DE NOM SEULEMENT</b> Savaient qu'il existe un programme de ce genre mais ne connaissent aucun paramètre	6	5	11
<b>AUCUNE CONNAISSANCE</b> Ne connaissaient pas l'existence de ce programme	3	2	5

Déjà utilisé le programme	Industriel (18)	Institution (10)	TOTAL (28)
<b>À plusieurs reprises</b>	4	1	5
<b>Une fois</b>	5	2	7
<b>Jamais</b>	6	4	10
<b>N'est pas certain de la réponse</b>	3	3	6

- Chez ceux connaissant le programme de nom seulement, la moitié des participants pensent que leur firme d'ingénieur ou leur personnel « doit connaître » les paramètres toutefois.

# Étalonnage



<b>Hydro-Québec</b> Programme d'appui aux initiatives industrielles	<p><u>Admissibilité:</u> Projets dont le PRI &lt; 10 ans et &gt; 1 an</p> <p><u>Aide financière:</u> Le moindre des suivants: somme nécessaire pour réduire le PRI à un an ou 75 % des coûts du projet ou 15¢/kWh économisés ou 350 000 \$ par projet. Le client peut cumuler les projets jusqu'à un maximum de 5 M \$ par site ou abonnement.</p> <p><u>Taux d'opportunité pour 2008:</u> 20 %</p>
<b>Enbridge</b>	<p><u>Admissibilité:</u> Projets dont le PRI est &gt; 1 an, cependant peuvent accepter PRI inférieur si justification adéquate.</p> <p><u>Aide financière:</u> 0,05 \$/m<sup>3</sup> économisés (1 ou 2 mesures) ou 0,10 \$/m<sup>3</sup> économisés (3 mesures et +) – maximum 30 000 \$ par projet. - PAS de plafond annuel client</p> <p><u>Taux d'opportunité pour 2008:</u> 30 %</p>
<b>Union Gas</b>	<p><u>Admissibilité:</u> Chaque demande de projet est évalué. PRI n'est pas un critère.</p> <p><u>Aide financière:</u> Jusqu'à 10 % du coût du projet (maximum 30 000 \$ par projet). - PAS de plafond annuel client</p> <p><u>Taux d'opportunité pour 2008:</u> 30 %</p>

# Proposition



- Scinder le programme en 2 volets:
  - Industriel PE-218
  - Institutionnel PE-219 (regroupe les clients du secteur public uniquement)
- Réviser le taux d'opportunistes en fonction du secteur et du PRI

## **Nouveaux critères d'admissibilité**

- Les programmes seraient accessibles à l'ensemble de la clientèle identifiée VGE dans la base de données BDV (Tous tarifs).
- Les mesures d'entretien, de réparation et comportementales ou celles déjà couvertes par un programme d'équipement demeurent non admissibles.

# Proposition



**Montant d'aide financière basé sur la PRI de la mesure mais modulé en fonction du taux d'opportunistes par secteur.**

PRI	Moins de 1 an	1 à 2 ans	2 à 3 ans	3 à 5 ans	5 à 7 ans	7 ans et plus
Industriel	Non admissible	0,10 \$/m <sup>3</sup>	0,20\$/m <sup>3</sup>	0,25\$/m <sup>3</sup>	0,25\$/m <sup>3</sup>	0,25 \$/m <sup>3</sup>
Institutionnel	Non admissible	Non admissible	Non admissible	0,10 \$/m <sup>3</sup>	0,20 \$/m <sup>3</sup>	0,25 \$/m <sup>3</sup>

L'aide financière annuelle maximum par numéro de contrat = **175 000 \$**

**La grille de subvention progressive selon les PRI de plus d'un an est bien accueillie et jugée significative. L'incitatif pour les projets de moins d'un an ne semble pas suffisamment intéressant pour faire la démarche.**

# Évaluation – Taux d'opportunistes



## Méthodologie 80/20:

Le taux d'opportunistes par mesures provient du taux de participation potentielle (résultats de la question Q5g du sondage – 80% des très probables et 20% des mentions probables ont été considérées)

Ainsi que d'un facteur de probabilité provenant de l'analyse des mesures étudiées et implantées entre 2003 et 2007

### Clientèle industrielle

Évaluation du taux d'opportunistes selon sondage avril 2007 - 80 % des très probables et 20 % des probables							
PONDÉRÉ selon implantations	< 1 an	1 à 2 ans	2 à 3 ans	3 à 5 ans	5 à 7 ans	7 ans et plus	Moyenne
<i>Taux participation potentielle Industriel (somme 80-20)</i>	50%	23%	7%	1%	0%	0%	13%
<b>Taux opportunistes par mesure</b>	<i>n.a.</i>	<b>46%</b>	<b>30%</b>	<b>14%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	
<i>% des mesures implantées (1 + à 3+ seulement)</i>	<i>n.a.</i>	48%	21%	17%	8%	6%	
<b>Taux opportunistes pondéré</b>	<i>n.a.</i>	<b>22%</b>	<b>6%</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>31%</b>

### Clientèle institutionnelle

	< 1 an	1 à 2 ans	2 à 3 ans	3 à 5 ans	5 à 7 ans	7 ans et plus <sup>(1)</sup>	Moyenne
<i>Taux participation potentielle Institutionnel (somme 80- 20)</i>	61%	53%	41%	15%	15%	0%	
<b>Taux opportunistes par mesure</b>	<i>n.a.</i>	<i>n.a.</i>	<i>n.a.</i>	<b>38%</b>	<b>15%</b>	<b>0%</b>	
<i>% mesures implantées (1+ à 3+ seulement)</i>	<i>n.a.</i>	<i>n.a.</i>	<i>n.a.</i>	39%	23%	39%	
<b>Taux opportunistes pondéré</b>	<i>n.a.</i>	<i>n.a.</i>	<i>n.a.</i>	<b>15%</b>	<b>3%</b>	<b>0%</b>	<b>18%</b>

(1) Selon la pratique des institutions au Québec, un projet en efficacité énergétique proposant une PRI globale de plus de 7 ans n'est pas accepté, ainsi lorsqu'une mesure spécifique propose une PRI supérieure à 7 ans celle-ci présente une probabilité plus faible d'implantation donc le taux d'opportuniste serait de 0 %.

La moyenne pondérée – pour prévision uniquement:

Industriel: 31 %

Institutionnel: 18 %

# Taux d'opportunistes proposé



## Nouveau taux d'opportunistes, applicable pour chacune des mesures

Le taux d'opportunistes par mesures provient des résultats de la question Q5g du sondage – (80% des très probables et 20% des mentions probables ont été considérés)

PRI	1 à 2 ans	2 à 3 ans	3 à 5 ans	5 à 7 ans	7 ans et plus
Industriel	46 %	30 %	14 %	0%	0%
Institutionnel	n.a.	n.a.	38 %	15%	0%

(1) Selon les mesures étudiées et implantées de 2003 à 2007