

**RÉPONSE DE GAZ MÉTRO À UNE DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS**

**Origine :** Demande de renseignements n° 4 de la phase 2 en date du 12 août 2008

**Demandeur :** Régie de l'énergie

---

**PLAN D'APPROVISIONNEMENT**

**Référence :** Gaz Métro-4, document 1.2, page 1

**Préambule :**

*« Le contexte concurrentiel prévu en 2009 permet de considérer l'intégration d'un volume en gaz d'appoint concurrence à la prévision de la demande afin d'obtenir la prévision la plus réaliste et la plus précise possible et ainsi générer les tarifs les plus justes possibles pour sa clientèle. Par contre, la situation concurrentielle du gaz naturel par rapport au mazout lourd ne justifiait pas, au cours des dernières années, d'incorporer des ventes en gaz d'appoint concurrence à la prévision de la demande. »*

**Question :**

**3.1** Veuillez comparer les deux scénarios suivants du point de vue de l'impact financier pour les clients et de l'impact financier pour Gaz Métro :

- Gaz Métro prévoit pour l'exercice financier en 2008-2009 des ventes de gaz d'appoint concurrence de  $64 \cdot 10^6 \text{ m}^3$  et réalise des ventes de gaz d'appoint concurrence de  $150 \cdot 10^6 \text{ m}^3$ .
- Gaz Métro prévoit pour l'exercice financier en 2008-2009 des ventes de gaz d'appoint concurrence de  $150 \cdot 10^6 \text{ m}^3$  et réalise des ventes de gaz d'appoint concurrence de  $150 \cdot 10^6 \text{ m}^3$

Veuillez notamment identifier l'impact sur le revenu plafond, sur les revenus et coûts de distribution, sur les revenus et coûts de transport, sur les revenus et coûts d'équilibrage, sur la bonification en début d'année et sur le trop perçu en fin d'année.

Réponse :

**Scénario 1 :** Gaz Métro prévoit pour l'exercice financier 2008-2009 des ventes de gaz d'appoint concurrence de 64 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup> et réalise des ventes de gaz d'appoint concurrence de 150 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup>.

Le tableau ci-dessous présente l'impact sur les revenus et les coûts de distribution, de transport et d'équilibrage:

|  | <b>Prévision<br/>2008-2009</b> | <b>Réel</b>            | <b>Variation</b>       |
|--|--------------------------------|------------------------|------------------------|
|  | (1)                            | (2)                    | (1)-(2)                |
| <b>Volumes (10<sup>6</sup>m<sup>3</sup>)</b> | 64                             | 150                    | 86                     |
| <b>Distribution</b>                          |                                |                        |                        |
| revenus                                      | 490 928 \$                     | 492 187 \$             | 1 259 \$               |
| coûts  | <u>(490 928) \$</u>            | <u>(490 928) \$</u>    | <u>- \$</u>            |
|  | <u>- \$</u>                    | <u>1 259 \$</u>        | <u>1 259 \$</u>        |
| <b>Transport</b>                             |                                |                        |                        |
| revenus                                      | 264 266 \$                     | 267 036 \$             | 2 770 \$               |
| coûts  | <u>(264 266) \$</u>            | <u>(267 036) \$</u>    | <u>(2 770) \$</u>      |
|  | <u>- \$</u>                    | <u>- \$</u>            | <u>- \$</u>            |
| <b>Équilibrage</b>                           |                                |                        |                        |
| revenus                                      | 112 836 \$                     | 112 999 \$             | 163 \$                 |
| coûts  | <u>(112 836) \$</u>            | <u>(112 999) \$</u>    | <u>(163) \$</u>        |
|  | <u>- \$</u>                    | <u>- \$</u>            | <u>- \$</u>            |
| <b>Total</b>                                 | <u><u>- \$</u></u>             | <u><u>1 259 \$</u></u> | <u><u>1 259 \$</u></u> |
| <b>Impact sur le trop-perçu</b>              |                                |                        |                        |
| Part clients (75%)                           |                                |                        | 944 \$                 |
| Part Gaz Métro (25%)                         |                                |                        | <u>315 \$</u>          |
|  |                                |                        | <u><u>1 259 \$</u></u> |

**Scénario 2 :** Gaz Métro prévoit pour l'exercice financier 2008-2009 des ventes de gaz d'appoint concurrence de 150 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup> et réalise des ventes de gaz d'appoint concurrence de 150 10<sup>6</sup> m<sup>3</sup>

Le tableau ci-dessous présente l'impact sur les revenus et les coûts de distribution, de transport et d'équilibrage:

|  | Prévision<br>2008-2009 | Variation  | Demande estimée<br>début d'année | Réel         | Variation |
|--|------------------------|------------|----------------------------------|--------------|-----------|
|  | (1)                    | (2)        | (3)=(2)-(1)                      | (4)          | (4)-(3)   |
| <b>Volumes (10<sup>6</sup>m<sup>3</sup>)</b> | 64                     | 86         | 150                              | 150          | -         |
| <b>Distribution</b>                          |                        |            |                                  |              |           |
| revenus                                      | 490 928 \$             | 780 \$     | 491 708 \$                       | 491 708 \$   | - \$      |
| coûts  | (490 928) \$           | (780) \$   | (491 708) \$                     | (491 708) \$ | - \$      |
|  | - \$                   | - \$       | - \$                             | - \$         | - \$      |
| <b>Transport</b>                             |                        |            |                                  |              |           |
| revenus                                      | 264 266 \$             | 2 770 \$   | 267 036 \$                       | 267 036 \$   | - \$      |
| coûts  | (264 266) \$           | (2 770) \$ | (267 036) \$                     | (267 036) \$ | - \$      |
|  | - \$                   | - \$       | - \$                             | - \$         | - \$      |
| <b>Équilibrage</b>                           |                        |            |                                  |              |           |
| revenus                                      | 112 836 \$             | 163 \$     | 112 999 \$                       | 112 999 \$   | - \$      |
| coûts  | (112 836) \$           | (163) \$   | (112 999) \$                     | (112 999) \$ | - \$      |
|  | - \$                   | - \$       | - \$                             | - \$         | - \$      |
| <b>Total</b>                                 | - \$                   | - \$       | - \$                             | - \$         | - \$      |

Le tableau suivant démontre l'impact au niveau du revenu plafond du revenu requis et de la bonification :

|                                   | Distribution |           |               |
|-----------------------------------|--------------|-----------|---------------|
|                                   | 2008-2009    | variation | nouveau solde |
| Impact sur le plafond             | 491 407 \$   | 1 284 \$  | 492 691 \$    |
| Impact sur le revenu requis       | 486 363 \$   |           | 486 363 \$    |
| Variation gain de productivité    | 5 045 \$     | 1 284 \$  | 6 328 \$      |
| Variation de la bonification      | 2 522 \$     | 642 \$    | 3 164 \$      |
| Revenu plafond                    | 491 407 \$   | 1 284 \$  | 492 691 \$    |
| Gain de productivité-part clients | (2 522) \$   | (642) \$  | (3 164) \$    |
| Contribution au FEÉ               | 2 044 \$     | 138 \$    | 2 182 \$      |
| Tarifs requis                     | 490 929 \$   | 780 \$    | 491 709 \$    |
| Revenus générés grille 2008       | 463 246 \$   | 1 259 \$  | 464 505 \$    |
| Ajustement tarifaire              | 27 683 \$    | (479) \$  | 27 204 \$     |
|                                   |              | 5,98%     | 5,86%         |