

**RÉPONSE DE GAZ MÉTRO À UNE DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS**

**Origine :** Demande de renseignements n° 4 de la phase 2 en date du 12 août 2008

**Demandeur :** Régie de l'énergie

---

**PLAN D'APPROVISIONNEMENT**

**Référence :** Gaz Métro-5, document 11.1, page 1

**Préambule :**

*« De par la nature des clients assujettis au tarif D5, la consommation est plus volatile et plus difficilement prévisible. En effet, les clients à ce tarif ont accès à au moins une source d'énergie alternative pouvant remplacer le gaz naturel. Comparaison des prévisions des ventes annuelles avec les données réelles ».*

**Question :**

**4.1** Veuillez comparer les deux scénarios suivants du point de vue de l'impact financier pour les clients et de l'impact financier pour Gaz Métro :

- Gaz Métro prévoit pour l'exercice financier en 2008-2009 des ventes interruptibles de 800 10<sup>6</sup> m<sup>3</sup> et réalise des ventes interruptibles de 1000 10<sup>6</sup> m<sup>3</sup>.
- Gaz Métro prévoit pour l'exercice financier en 2008-2009 des ventes interruptibles de 1000 10<sup>6</sup> m<sup>3</sup> et réalise des ventes interruptibles de 1000 10<sup>6</sup> m<sup>3</sup>.

Veuillez notamment identifier l'impact sur le revenu plafond, sur les revenus et coûts de distribution, sur les revenus et coûts de transport, sur les revenus et coûts d'équilibrage, sur la bonification en début d'année et sur le trop perçu en fin d'année.

**Réponse :**

Gaz Métro tient à préciser que les présentes analyses ont été effectuées afin de permettre à la Régie d'avoir une estimation de l'impact des deux scénarios demandés et que seuls les éléments les plus importants ont été estimés. Pour déterminer les impacts de façon plus précise, il faudrait mettre à jour l'ensemble du dossier tarifaire, ce qui représenterait un travail considérable.

Gaz Métro aimerait rappeler que la prévision de la demande pour la clientèle grande entreprise (continue et interruptible) a été établie client par client après discussions avec eux en tenant compte du contexte de marché de chaque client et de la situation concurrentielle anticipée en 2009. Les analyses de sensibilité demandées par la Régie, bien que pertinentes sur une base théorique, ne pourraient pas servir à effectuer une mise

à jour cohérente de la demande au service interruptible pour les fins de la présente cause tarifaire.

Afin d'avoir un portrait global des impacts découlant d'une demande interruptible différente à celle projetée au dossier tarifaire, un troisième scénario est présenté couvrant la situation où la demande réelle serait inférieure à la projection.

Les hypothèses suivantes ont été posées :

1. Maintien du volume de gaz d'appoint concurrence prévu au dossier tarifaire 2009 et ajout des ventes interruptibles à la clientèle sous contrats réguliers;
2. Répartition par sous-tarif de l'ajout de 200 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup> au prorata des volumes mensuels de chaque sous-tarif (volet A et B) du dossier tarifaire 2009;
3. Application des taux moyens déposés au dossier tarifaire (réf : Gaz Métro 13, document 9, page 6) pour évaluer les revenus additionnels relatifs à la clientèle interruptible;
4. Détermination du différentiel de lieu des achats à Dawn selon les mêmes bases que celles utilisées au dossier tarifaire 2009;
5. Tous les autres éléments du dossier tarifaire sont maintenus inchangés.

**Scénario 1 :** Gaz Métro prévoit pour l'exercice financier 2008-2009 des ventes interruptibles de 800 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup> et réalise des ventes interruptibles de 1 000 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup>.

Le tableau ci-dessous présente l'impact sur les revenus et les coûts de distribution, de transport et d'équilibrage.

	<b>Prévision 2008-2009</b>	<b>Réel</b>	<b>Variation</b>
	(1)	(2)	(2)-(1)
<b>Volumes en 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup></b>			
<b>volumes avant inter.</b>	800	1 000	200
<b>interruptions</b>	50	96	46
<b>volumes retirés</b>	750	904	154
<b>Distribution (000 \$)</b>			
revenus	490 928 \$	494 809 \$	3 881 \$
coûts	(490 928) \$	(490 928) \$	-
	-	3 881 \$	3 881 \$
<b>Transport (000 \$)</b>			
revenus	264 266 \$	272 519 \$	8 253 \$
coûts	(264 266) \$	(272 737) \$	(8 471) \$
	-	(218) \$	(218) \$
<b>Équilibrage (000 \$)</b>			
revenus	112 836 \$	112 098 \$	(738) \$
coûts	(112 836) \$	(109 570) \$	3 266 \$
	-	2 528 \$	2 528 \$
<b>Total</b>	-	6 191 \$	6 191 \$
<b>Impact sur le trop-perçu</b>			<b>6 191 \$</b>
Part clients (75 %)			4 643 \$
Part Gaz Métro (25 %)			1 548 \$

Sous ce scénario, le revenu plafond et la bonification en début d'année ne changent pas par rapport à ceux présentés au dossier tarifaire 2009.

**Scénario 2 :** Gaz Métro prévoit pour l'exercice financier 2008-2009 des ventes interruptibles de 1 000 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup> et réalise des ventes interruptibles de 1 000 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup>

Le tableau ci-dessous présente l'impact sur les revenus et les coûts de distribution, de transport et d'équilibrage.

	Prévision 2008-2009	Variation	Demande estimée début d'année	Réel	Variation
	(1)	(2)	(3)=(1)+(2)	(4)	(4)-(3)
<b>Volumes en 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup></b>					
volumes avant inter.	800	200	1 000	1 000	-
interruptions	50	15	65	65	-
volumes retirés	750	185	935	935	-
<b>Distribution (000 \$)</b>					
revenus	490 928 \$	2 592 \$	493 520 \$	493 520 \$	- \$
coûts	(490 928) \$	(2 592) \$	(493 520) \$	(493 520) \$	- \$
	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$
<b>Transport (000 \$)</b>					
revenus	264 266 \$	8 802 \$	273 068 \$	273 068 \$	- \$
coûts	(264 266) \$	(8 802) \$	(273 068) \$	(273 068) \$	- \$
	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$
<b>Équilibrage (000 \$)</b>					
revenus	112 836 \$	(1 580) \$	111 256 \$	111 256 \$	- \$
coûts	(112 836) \$	1 580 \$	(111 256) \$	(111 256) \$	- \$
	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$
<b>Total (000 \$)</b>	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$

Les coûts totaux de transport et d'équilibrage pour une demande estimée en début d'année de 1 000 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup>, soit 7,2 M\$, sont supérieurs à ceux encourus sous le scénario 1 – demande réelle de 1 000 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup>, soit 5,2 M\$. Ce résultat découle des faits suivants :

- sous le scénario 2, les outils d'approvisionnements seraient établis de façon à répondre à l'hiver extrême;
- sous le scénario 1, la demande prévue étant inférieure, les outils sont vendus *a priori* et la demande doit être desservie avec les outils restants. Cette situation pourrait s'avérer critique dans le cas d'un hiver extrême.

Les évaluations en début d'année du revenu plafond et de la bonification sont présentées au tableau ci-dessous.

	Distribution			Transport			Équilibrage			Total		
	2008-2009	variation	nouveau solde	2008-2009	variation	nouveau solde	2008-2009	variation	nouveau solde	2008-2009	variation	nouveau solde
Impact sur le plafond	491 407 \$	4 262 \$	495 669 \$	264 266 \$	8 802 \$	273 068 \$	112 836 \$	(1 580) \$	111 256 \$	868 509 \$	11 484 \$	879 993 \$
Impact sur le revenu requis	486 363 \$		486 363 \$	264 266 \$	8 802 \$	273 068 \$	112 836 \$	(1 580) \$	111 256 \$	863 465 \$	7 222 \$	870 687 \$
Variation gain de productivité	5 045 \$	4 262 \$	9 306 \$	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	- \$	5 045 \$	4 262 \$	9 306 \$
Variation de la bonification	2 522 \$	2 131 \$	4 653 \$									
Revenu plafond	491 407 \$	4 262 \$	495 669 \$	264 266 \$	8 802 \$	273 068 \$	112 836 \$	(1 580) \$	111 256 \$	868 509 \$	11 484 \$	879 993 \$
Gain de productivité-part clients	(2 522) \$	(2 131) \$	(4 653) \$			- \$			- \$	(2 522) \$	(2 131) \$	(4 653) \$
Contribution au FEÉ	2 044 \$	460 \$	2 504 \$			- \$			- \$	2 044 \$	460 \$	2 504 \$
Tarifs requis	490 929 \$	2 591 \$	493 520 \$	264 266 \$	8 802 \$	273 068 \$	112 836 \$	(1 580) \$	111 256 \$	868 031 \$	9 813 \$	877 844 \$
Revenus générés grille 2008	463 246 \$	4 180 \$	467 426 \$	263 137 \$	9 881 \$	273 018 \$	90 779 \$	(923) \$	89 856 \$	817 162 \$	13 138 \$	830 300 \$
Ajustement tarifaire	27 683 \$	(1 589) \$	26 094 \$	1 129 \$	(1 079) \$	50 \$	22 057 \$	(657) \$	21 400 \$	50 869 \$	(3 325) \$	47 544 \$
	5,98%		5,58%	0,43%		0,02%	24,30%		23,82%	6,22%		5,73%

**Scénario 3 :** Gaz Métro prévoit pour l'exercice financier 2008-2009 des ventes interruptibles de 1 000 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup> et réalise des ventes interruptibles de 800 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup>.

Le tableau ci-dessous présente l'impact sur les revenus et les coûts de distribution, de transport et d'équilibrage.

	<u>Demande estimée début d'année</u> (1)	<u>Réel</u> (2)	<u>Variation</u> (2)-(1)
<b>Volumes en 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup></b>			
volumes avant inter.	1 000	800	(200)
interruptions	65	35	(30)
volumes retirés	935	765	(170)
<b>Distribution (000 \$)</b>			
revenus	493 520 \$	489 351 \$	(4 169) \$
coûts	(493 520) \$	(493 520) \$	- \$
	- \$	(4 169) \$	(4 169) \$
<b>Transport (000 \$)</b>			
revenus	273 068 \$	264 087 \$	(8 981) \$
coûts	(273 068) \$	(267 679) \$	5 389 \$
	- \$	(3 592) \$	(3 592) \$
<b>Équilibrage (000 \$)</b>			
revenus	111 256 \$	112 108 \$	852 \$
coûts	(111 256) \$	(110 335) \$	921 \$
	- \$	1 773 \$	1 773 \$
<b>Total</b>	<b>- \$</b>	<b>(5 988) \$</b>	<b>(5 988) \$</b>
<b>Impact manque à gagner</b>	<b>Déficit de rendement <sup>(1)</sup></b>	<b>Manque à gagner <sup>(2)</sup></b>	<b>Trop-perçu / (manque à gagner) total</b>
Part clients		(668) \$	(668) \$
Part Gaz Métro	(4 653) \$	(668) \$	(5 321) \$
	(4 653) \$	(1 335) \$	(5 988) \$

(1) Le déficit de rendement est établi par différence entre le rendement autorisé et le rendement de base, il correspond donc au montant de la bonification calculé en début d'année. Il est absorbé à 100% par Gaz Métro.

(2) En vertu du mécanisme incitatif, le manque à gagner résiduel est partagé à raison de 50% aux clients et de 50% à Gaz Métro.

Sous ce scénario, le revenu plafond et la bonification en début d'année correspondent à ceux présentés sous le scénario 2.

**CONCLUSION**

Le tableau suivant permet de comparer l'impact de l'application du mécanisme incitatif par rapport au partage de la bonification et des trop-perçus (manque à gagner), tel que présenté au dossier tarifaire 2009 ainsi que dans les différents scénarios élaborés précédemment.

Impact de l'application du mécanisme incitatif		Volumes 10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup>	Clients	Gaz Métro	Total
Dossier tarifaire 2009 (dépôt 1 <sup>er</sup> août 08)		800	2,5	2,5	5,0
Scénario 1	Gain de productivité	800	2,5	2,5	5,0
	Trop-perçu (manque à gagner)	1000	4,6	1,5	6,2
			<u>7,2</u>	<u>4,1</u>	<u>11,2</u>
Scénario 2	Gain de productivité	1000	4,7	4,7	9,3
	Trop-perçu (manque à gagner)	1000	0,0	0,0	0,0
			<u>4,7</u>	<u>4,7</u>	<u>9,3</u>
Scénario 3	Gain de productivité	1000	4,7	4,7	9,3
	Trop-perçu (manque à gagner)	800	(0,7)	(5,3)	(6,0)
			<u>4,0</u>	<u>(0,7)</u>	<u>3,3</u>

De par le mécanisme incitatif, Gaz Métro est incitée à établir une prévision de la demande qui soit la plus réaliste. En fonction des analyses, on observe que le scénario 1 engendrerait les gains les plus avantageux si la demande réelle excédait la demande projetée. Le scénario 2, quoiqu'il semble favorable par rapport au dossier tarifaire, demeure conditionnel à la réalisation de la demande projetée. Si cette demande ne se réalisait pas, les clients et Gaz Métro en seraient tous deux défavorisés.