

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NUMÉRO 1
DU TRANSPORTEUR
À
NEWFOUNDLAND AND LABRADOR HYDRO
(« NLH »)**

1

PARTIE 1

2

**Preuve amendée de NLH (Evidence of the Intervenor
Newfoundland and Labrador Hydro)
23 septembre 2010**

3

4

5

Référence : Mémoire de NLH du 23 septembre 2010, page 6 :

6

*« Furthermore, in the part of the Order related to
determining “Significant and Recurring” congestion,
FERC insisted on the part played by stakeholders
(including transmission customers) in network planning.
FERC requested that transmission providers adopt an
approach that ensures that economic studies required
under this principle are focused on customer needs and
concerns, not administratively determined metrics that
may bear no necessary relation to those concerns. »*

7

8

9

10

11

12

13

14

15

Demandes

16

1.1 Veuillez définir ce que vous entendez par « Significant and Recurring congestion ».

17

18

1.2 Êtes-vous d'accord que les « economic studies » auxquelles il est fait référence au paragraphe 542 de l'Ordonnance 890 de la FERC correspondent à un principe différent de celui de la « coordination »?

19

20

1 **Référence** : Mémoire de NLH du 23 septembre 2010, page 11 :

2 « *The Régie's investment authorization process is not a*
3 *“planning process” fulfilling the coordination requirement*
4 *of FERC order 890, but rather a “public interest and*
5 *cost-oriented approval process”. This is confirmed by*
6 *the fact that HQT's customers generally do not*
7 *participate in these files; instead, we mainly find public-*
8 *interest intervenorssuch as environmental groups and*
9 *organizations defending the interests of electricity*
10 *consumers.*

11 *In the annual investment files for projects under \$25*
12 *million, only two of HQT customers' have intervened*
13 *(BEMI and OPG). In a total of nine files, they intervened*
14 *only three times. As for the investment files for specific*
15 *projects above \$25million, a total of three HQT*
16 *customers have intervened (NLH, ÉLL, and BEMI, the*
17 *last two being affiliated entities), and they did so in only*
18 *three out of 33 files.*

19 *[...] In Régie's files, intervenors are required to limit their*
20 *intervention to the approval of the projects in question;*
21 *they are not meant to interact meaningfully with regards*
22 *to transmission planning. »*

23 **Demands**

- 24 2.1 Veuillez définir ce que vous entendez par « public interest and cost-oriented
25 approval process » et fournir toutes les sources au soutien de cette définition.
- 26 2.2 Expliquez la différence que vous faites entre « an environmental group or an
27 organization defending the interests of electricity consumers » et les « HQT's
28 customers » et leur intérêt à participer au processus d'autorisation
29 d'investissements.
- 30 2.3 Expliquez pourquoi NLH n'a participé qu'à trois des 33 dossiers d'autorisation
31 des investissements devant la Régie pour des projets de plus de 25 \$ millions.
- 32 2.4 Expliquez ce que vous entendez par l'expression « interact meaningfully ».

1 **Référence** : Mémoire de NLH du 23 septembre 2010, page 18 :

2 *« As evidenced by the table found in Appendix III, in the*
3 *6 rate cases mentioned in HQT-19, document 1, HQT's*
4 *only customer to participate regularly in such cases was*
5 *BEMI; however, this company did not participate in the*
6 *first rate case, R-3401-98. »*

7 **Demande**

8 3.1 Expliquez pourquoi NLH n'est intervenue dans aucun des dossiers tarifaires.

1 **Référence** : Mémoire de NLH du 23 septembre 2010, page 25 :

2 *« Since its creation, the BAPE has had the opportunity*
3 *to examine transmission projects in three instances.*
4 *HQT's transmission customers did not intervene in any*
5 *of these, nor was HQT's general transmission plan*
6 *discussed. [...]*

7 *In all three cases, local groups were consulted by HQT*
8 *in order to discuss their, respective, biophysical, social*
9 *and economic concerns. However, transmission*
10 *customers did not participate in the consultation*
11 *process, and transmission planning was not addressed*
12 *by the BAPE. Hydro-Québec is the only transmission*
13 *customer's whose interests were discussed. As shown*
14 *in the documentation relating to the three projects, the*
15 *BAPE's main concern is how the project will affect local*
16 *communities in a biophysical, social and economic*
17 *perspective - there is no specific focus on the potential*
18 *impacts on other stakeholders such as transmission*
19 *customers. »*

20 **Demandes**

- 21 4.1 Expliquez pourquoi NLH n'est pas intervenue dans les trois processus du
22 BAPE auxquels elle réfère.
- 23 4.2 Expliquez sur quoi NLH se fonde pour soutenir que « there is no specific focus
24 on the potential impacts on other stakeholders such as transmission
25 customers »?

1 **Référence** : Mémoire de NLH du 23 septembre 2010, page 26 :

2 « (e) *Other* :

3 *Mr. Rose lists other instances in which transmission*
4 *planning could occur : exploratory studies under section*
5 *12A.5 of HQT's OATT; HQT's and the Régie's*
6 *complaint processes; and HQT's system impact study*
7 *process. These are certainly not coordinated*
8 *transmission planning process, but, instead, one-on-one*
9 *processes involving HQT and its customers, with a*
10 *specific objective – which is not general transmission*
11 *planning. »*

12 **Demandes**

13 5.1 Est-ce que NLH est membre du NPCC?

14 5.2 Si oui, à quel titre?

15 5.3 Depuis quand?

16 5.4 Pourquoi NLH ne réfère pas à ce processus dans la liste précitée?

17 5.5 Est-ce que NLH a déjà fait des demandes d'études exploratoires en vertu de
18 l'article 12A.5 des Tarifs et conditions?

1

PARTIE 2

2

Amended direct testimony of Dr. Robert Sinclair

3

September 23, 2010

4 **Référence** : Amended direct testimony of Dr. Sinclair, page 41 :

5

*« Appendix K sets out the regional planning
requirements of Order 890 ».*

6

7

Demandes

8

1.1 Est-ce que vos services ont déjà été retenus relativement à l'Ordonnance 890 de la FERC?

9

10

1.2 Si oui, fournir la liste de ces mandats et leur objet.

11

1.3 Si des rapports ou témoignages écrits ont été fournis ou déposés, en fournir une copie.

12

13

2.1 Est-ce que vos services ont déjà été retenus relativement au processus de planification des installations de transport prévu à l'Appendice K du *pro forma* OATT de la FERC?

14

15

16

2.2 Si oui, fournir la liste de ces mandats et leur objet.

17

2.3 Si des rapports ou témoignages écrits ont été fournis ou déposés, en fournir une copie.

18