Renouvellement du mécanisme incitatif à l'amélioration de la performance de Gaz Métro

Commentaires de l'ACIG sur les deux scénarios proposés par la Régie dans sa communication du 26 mars 2013 aux participants

Dans sa communication du 26 mars 2013, la Régie indique qu'elle souhaite obtenir les commentaires écrits des participants sur les scénarios suivants :

- L'opportunité de demander à Gaz Métro de compléter son dossier et de présenter une proposition tenant compte d'un calcul du revenu plafond par catégorie tarifaire évalué, non pas en fonction de deux catégories de clients, mais en fonction des paliers de chacun des tarifs affichés au texte des *Conditions de service et Tarif* actuel. Cette proposition devrait aussi comporter la possibilité d'une mise à jour du mécanisme pour tenir compte des modifications à venir relatives la structure tarifaire ;
- L'opportunité d'évaluer une proposition de mécanisme incitatif après la décision que la Régie rendra sur les modifications à la structure tarifaire.

L'ACIG est de l'avis que le deuxième scénario est plus efficace et donc préférable.

Le développement du mécanisme tel qu'envisagé par la Régie est complexe et ainsi exige un « blitz » soutenu pour le mener à bon terme.

Gaz Métro a soumis sa proposition le 30 novembre 2012.

- L'ACIG comme les autres participants a alors étudié de près cette proposition de Gaz Métro;
- L'ACIG a répété l'exercice avant la séance de travail du 6 février 2013 dans le but de se remémorer le sujet
- La séance de travail a été excellente et a poussé davantage notre réflexion au cours des jours suivants cette séance de travail.

Nous voilà déjà deux mois plus tard.

Selon l'ACIG, il serait préférable d'évaluer une proposition de mécanisme incitatif après la décision que la Régie rendra sur les modifications à la structure tarifaire. Ainsi les participants seront en mesure de comparer cette dernière proposition de Gaz Métro à la précédente et de revoir leurs notes dans le but de bien maîtriser le sujet. La Régie pourrait ensuite organiser une deuxième séance de travail et par la suite émettre sa décision procédurale.

Le premier scénario exigerait la mobilisation des participants à deux reprises.

Le tout respectueusement soumis.

Bernard Otis, analyste de l'ACIG