

**RÉPONSES DU TRANSPORTEUR  
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NUMÉRO 1  
DE L'UNION DES MUNICIPALITÉS DU QUÉBEC  
(UMQ)**



1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NUMÉRO 1 DE L'UMQ**

2

3 **1. Références**

- 4 i) HQT-1, document 4, pages 14-15;  
5 ii) R-3738-2010, HQT-10, document 3, page 24, lignes 9 à 18;  
6 iii) R-3738-2010, HQT-9, document 1, page 10, lignes 2 à 13.

7 **Préambule :**

8 i) « La solution retenue a été optimisée à l'étape de la réalisation  
9 de l'étude de planification sur le réseau de transport. Les  
10 caractéristiques de cette solution sont précisées au moment de  
11 la préparation du cahier des charges et du mandat d'avant-  
12 projet. Les avant-projets viennent ensuite confirmer la faisabilité  
13 de la solution retenue ainsi que l'identification des contraintes  
14 techniques et l'aspect économique relié au Projet. »

15 ii) « En effet, pour l'intégration de nouvelles ressources, quelle  
16 que soit la filière de production, le Transporteur procède à des  
17 ajouts qui permettent d'intégrer la nouvelle puissance maximale  
18 à transporter, selon, entre autres, les paramètres identifiés par  
19 les clients à leurs demandes. Il est donc justifié que les  
20 montants d'allocation octroyés aux différents clients soient  
21 calculés sur cette même base. L'emploi d'une variable liée aux  
22 différentes caractéristiques de production des diverses filières,  
23 telle que le facteur de livraison par exemple, introduirait un biais  
24 défavorable et discutable envers des filières d'énergie  
25 renouvelable non traditionnelles à profil de production  
26 intermittent telles les éoliennes, et avantagerait d'autres filières  
27 présentant des profils de production plus stables, comme les  
28 centrales thermiques. » (Notre souligné)

29 iii) « La démarche appliquée par le Transporteur aux fins de la  
30 planification du réseau de transport porte sur un horizon à long  
31 terme et permet d'avoir une vision globale des enjeux,  
32 problématiques et besoins sous-jacents à des actions à mettre  
33 en œuvre afin de rencontrer les besoins des clients avec la  
34 qualité attendue.

35 Les besoins du Distributeur pour l'alimentation de la charge  
36 locale, les demandes des producteurs, les besoins en  
37 pérennité, les besoins en innovation technologique, les besoins  
38 en maintien et amélioration de la qualité ou en respect des  
39 normes et de la réglementation externe, de même que les  
40 besoins pour la conduite du réseau et en télécommunications  
41 sont évalués. Ces besoins sont basés sur des informations

1 disponibles et prévisibles qui ont de bonnes probabilités de se  
2 réaliser et mettent en perspective différents scénarios afin de  
3 déterminer le scénario optimal sur les plans technique,  
4 économique et environnemental. » (Notre souligné)

## 5 **Demandses**

6 **1.1** Si, en tenant compte des caractéristiques propres à la production éolienne, il  
7 s'avérait économiquement avantageux pour les clients de la charge locale que  
8 le réseau de transport ne s'équipe pas physiquement pour transporter la  
9 totalité de la production éolienne installée mais seulement une proportion de  
10 celle-ci sur certaines sections de son réseau, est-ce qu'une telle solution  
11 pourrait être envisagée par le processus d'optimisation décrit à la référence i)  
12 ou devrait-elle être exigée par le Distributeur lors de sa demande de  
13 raccordement ?

### 14 **R1.1**

15 **Il n'est pas dans la mission du Transporteur d'évaluer la rentabilité**  
16 **économique d'un parc de production éolienne.**

17 **Dans les faits, il revient au Distributeur de spécifier dans sa**  
18 **demande de raccordement la puissance qui doit être intégrée au**  
19 **réseau, ce qu'il fit dans sa lettre du 6 juin 2008 adressée au**  
20 **Transporteur, déposée en annexe 1 de la pièce HQT-1, Document 1,**  
21 **Annexe 2. Au besoin, le Transporteur réalisera alors une étude de**  
22 **planification telle que mentionnée à la référence i) afin d'établir la**  
23 **solution de raccordement la plus avantageuse du point de vue**  
24 **technique et économique. Il déterminera alors les équipements**  
25 **requis de façon à intégrer au réseau la puissance stipulée dans**  
26 **ladite demande de raccordement.**

27 **Enfin, le Transporteur réitère qu'il doit réaliser les investissements**  
28 **nécessaires pour intégrer la totalité de la production de 1936,5 MW.**

29 **1.2** Dans sa demande de raccordement, est-ce qu'un client comme le Distributeur  
30 pourrait, dans le contexte de la référence ii), identifier des paramètres qui  
31 amèneraient, pour des raisons économiques, à une nouvelle puissance à  
32 transporter qui pourrait être inférieure à la puissance totale installée des  
33 centrales à raccorder ?

### 34 **R1.2**

35 **Le Transporteur rappelle qu'au présent dossier, il a étudié et**  
36 **recommande les solutions optimales pour intégrer à son réseau, les**  
37 **parcs éoliens qui ont été retenus par le Distributeur, dans le cadre**  
38 **de son appel d'offres A/O 2005-03.**

39 **Le Transporteur ne peut étudier ou recommander des solutions qui**  
40 **ne correspondent pas aux paramètres spécifiques des parcs éoliens**  
41 **retenus et pour lesquels un contrat d'approvisionnement en**

1 **électricité a été convenu avec le Distributeur, puis approuvé par la**  
2 **Régie.**

3 **1.3** Dans le cadre du présent dossier, la démarche de planification du  
4 Transporteur telle que décrite à la référence iii), s'est-elle basée sur les  
5 informations disponibles et prévisibles sur les quantités de productions totales  
6 éoliennes qui ont de bonnes probabilités de se réaliser en même temps ?

7 **R1.3**  
8 **Voir les réponses du Transporteur à la question 1.1 précédente et à**  
9 **la question 1.1 de la Régie.**

10 **1.4** Si la réponse à la question 1.3 est positive, veuillez expliquer comment les  
11 informations disponibles et prévisibles sur les quantités de productions totales  
12 éoliennes ayant de bonnes probabilités de se réaliser en même temps ont été  
13 déterminées et utilisées et veuillez fournir les quantités retenues et leur  
14 probabilité de se réaliser.

15 **R1.4**  
16 **Voir les réponses du Transporteur à la question 1.1 précédente et à**  
17 **la question 1.1 de la Régie.**

18 **1.5** Si la réponse à la question 1.3 est négative, veuillez expliquer pourquoi la  
19 démarche de planification du Transporteur ne s'est pas basée sur les  
20 informations disponibles et prévisibles sur les quantités de productions totales  
21 éoliennes qui ont de bonnes probabilités de se réaliser en même temps.

22 **R1.5**  
23 **Voir les réponses du Transporteur à la question 1.1 précédente et à**  
24 **la question 1.1 de la Régie.**

25 **2. Référence**

26 i) HQT-1, document 1, page 37, tableau 4.

27 **Préambule :**

28 Le tableau de la référence donne la liste des parcs éoliens sur la péninsule  
29 gaspésienne.

1 **Demande**

2 **2.1** Veuillez fournir sous format Excel, pour chaque début d'heure et pour chaque  
3 parc éolien depuis sa mise en service, la puissance horaire réelle produite par  
4 le parc en MW ou encore la puissance horaire réelle reçue par le Transporteur  
5 au point de raccordement du parc au réseau, en MW. Cette demande touche  
6 les 8 parcs en service du tableau de la référence.

7 **R2.1**

8 **Un tel renseignement n'étant pas spécifiquement requis en vertu de**  
9 **l'article 73 de la Loi sur la Régie de l'énergie et du Règlement sur les**  
10 **conditions et les cas requérant une autorisation de la Régie de**  
11 **l'énergie (le « Règlement »), le Transporteur est d'avis que cette**  
12 **question déborde le cadre d'examen du présent dossier.**

13 **3. Référence :**

14 HQT-1, document 1, page 40, lignes 15 à 27.

15 **Préambule :**

16 *« Par ailleurs, les analyses effectuées par le Transporteur avaient*  
17 *démontré qu'une deuxième inductance au poste Matapédia serait*  
18 *aussi requise pour maintenir les tensions à l'intérieur des plages*  
19 *permises. Néanmoins, il fut recommandé de n'ajouter qu'une seule*  
20 *inductance et de considérer plutôt la possibilité d'utiliser un des deux*  
21 *compensateurs synchrones à Eel River (Énergie Nouveau-Brunswick)*  
22 *pour apporter le support réactif nécessaire au réseau.*

23 *Dans le cadre de l'analyse des combinaisons du deuxième appel*  
24 *d'offres (A/O 2005-03), le Transporteur a décidé de ne pas compter sur*  
25 *le support réactif provenant des compensateurs synchrones d'Eel*  
26 *River pour le contrôle de tension de son réseau. Le Transporteur*  
27 *considère qu'il ne pourrait s'assurer d'une disponibilité et d'une fiabilité*  
28 *suffisante. Par conséquent, il recommande qu'une deuxième*  
29 *inductance à 230 kV de 65 Mvar soit ajoutée au poste Matapédia. La*  
30 *mise en service de l'inductance est prévue pour décembre 2012. »*

31 **Demande**

32 **3.1** Veuillez indiquer les faits qui ont amené le Transporteur à changer son  
33 approche et à considérer qu'il ne pourrait plus s'assurer d'une disponibilité et  
34 d'une fiabilité suffisante en comptant sur le support réactif provenant des  
35 compensateurs synchrones d'Eel River pour le contrôle de tension de son  
36 réseau comme il l'a fait auparavant

37 **R3.1**

38 **La régulation de tension du sous-réseau Matapédia n'a jamais été**  
39 **réalisée par le support réactif provenant des compensateurs**

1                    **synchrones (« CS ») d'Eel River. L'échange de support réactif entre**  
2                    **les deux réseaux est d'ailleurs maintenu près de zéro. Les CS ne**  
3                    **sont utilisés que pour le bon fonctionnement de l'interconnexion.**

4                    **Le Transporteur veut d'ailleurs éviter de changer sa position quant à**  
5                    **l'utilisation des CS et préfère maintenir une solution applicable sur**  
6                    **son territoire qui s'avère plus efficace. Cette solution correspond à**  
7                    **l'installation d'une inductance supplémentaire à l'endroit précis où**  
8                    **les écarts importants de tension sont les plus susceptibles de se**  
9                    **produire.**