

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1 DE L'UMQ

1. Références

- i) HQT-1, document 4, pages 14-15;
- ii) R-3738-2010, HQT-10, document 3, page 24, lignes 9 à 18;
- iii) R-3738-2010, HQT-9, document 1, page 10, lignes 2 à 13.

Préambule :

- i) *« La solution retenue a été optimisée à l'étape de la réalisation de l'étude de planification sur le réseau de transport. Les caractéristiques de cette solution sont précisées au moment de la préparation du cahier des charges et du mandat d'avant-projet. Les avant-projets viennent ensuite confirmer la faisabilité de la solution retenue ainsi que l'identification des contraintes techniques et l'aspect économique relié au Projet. »*
- ii) *« En effet, pour l'intégration de nouvelles ressources, quelle que soit la filière de production, le Transporteur procède à des ajouts qui permettent d'intégrer la nouvelle puissance maximale à transporter, selon, entre autres, les paramètres identifiés par les clients à leurs demandes. Il est donc justifié que les montants d'allocation octroyés aux différents clients soient calculés sur cette même base. L'emploi d'une variable liée aux différentes caractéristiques de production des diverses filières, telle que le facteur de livraison par exemple, introduirait un biais défavorable et discutable envers des filières d'énergie renouvelable non traditionnelles à profil de production intermittent telles les éoliennes, et avantagerait d'autres filières présentant des profils de production plus stables, comme les centrales thermiques. »*
(Notre souligné)
- iii) *« La démarche appliquée par le Transporteur aux fins de la planification du réseau de transport porte sur un horizon à long terme et permet d'avoir une vision globale des enjeux, problématiques et besoins sous-jacents à des actions à mettre en œuvre afin de rencontrer les besoins des clients avec la qualité attendue.*

Les besoins du Distributeur pour l'alimentation de la charge locale, les demandes des producteurs, les besoins en pérennité, les besoins en innovation technologique, les besoins en maintien et

amélioration de la qualité ou en respect des normes et de la réglementation externe, de même que les besoins pour la conduite du réseau et en télécommunications sont évalués. Ces besoins sont basés sur des informations disponibles et prévisibles qui ont de bonnes probabilités de se réaliser et mettent en perspective différents scénarios afin de déterminer le scénario optimal sur les plans technique, économique et environnemental.» (Notre souligné)

Demandes

- 1.1 Si, en tenant compte des caractéristiques propres à la production éolienne, il s'avérait économiquement avantageux pour les clients de la charge locale que le réseau de transport ne s'équipe pas physiquement pour transporter la totalité de la production éolienne installée mais seulement une proportion de celle-ci sur certaines sections de son réseau, est-ce qu'une telle solution pourrait être envisagée par le processus d'optimisation décrit à la référence i) ou devrait-elle être exigée par le Distributeur lors de sa demande de raccordement ?
- 1.2 Dans sa demande de raccordement, est-ce qu'un client comme le Distributeur pourrait, dans le contexte de la référence ii), identifier des paramètres qui amèneraient, pour des raisons économiques, à une nouvelle puissance à transporter qui pourrait être inférieure à la puissance totale installée des centrales à raccorder ?
- 1.3 Dans le cadre du présent dossier, la démarche de planification du Transporteur telle que décrite à la référence iii), s'est-elle basée sur les informations disponibles et prévisibles sur les quantités de productions totales éoliennes qui ont de bonnes probabilités de se réaliser en même temps ?
- 1.4 Si la réponse à la question 1.3 est positive, veuillez expliquer comment les informations disponibles et prévisibles sur les quantités de productions totales éoliennes ayant de bonnes probabilités de se réaliser en même temps ont été déterminées et utilisées et veuillez fournir les quantités retenues et leur probabilité de se réaliser.
- 1.5 Si la réponse à la question 1.3 est négative, veuillez expliquer pourquoi la démarche de planification du Transporteur ne s'est pas basée sur les informations disponibles et prévisibles sur les quantités de productions totales éoliennes qui ont de bonnes probabilités de se réaliser en même temps.

2. Référence

- i) HQT-1, document 1, page 37, tableau 4.

Préambule :

Le tableau de la référence donne la liste des parcs éoliens sur la péninsule gaspésienne.

Demande

- 2.1 Veuillez fournir sous format Excel, pour chaque début d'heure et pour chaque parc éolien depuis sa mise en service, la puissance horaire réelle produite par le parc en MW ou encore la puissance horaire réelle reçue par le Transporteur au point de raccordement du parc au réseau, en MW. Cette demande touche les 8 parcs en service du tableau de la référence.

3. Référence :

HQT-1, document 1, page 40, lignes 15 à 27.

Préambule :

« Par ailleurs, les analyses effectuées par le Transporteur avaient démontré qu'une deuxième inductance au poste Matapédia serait aussi requise pour maintenir les tensions à l'intérieur des plages permises. Néanmoins, il fut recommandé de n'ajouter qu'une seule inductance et de considérer plutôt la possibilité d'utiliser un des deux compensateurs synchrones à Eel River (Énergie Nouveau-Brunswick) pour apporter le support réactif nécessaire au réseau.

Dans le cadre de l'analyse des combinaisons du deuxième appel d'offres (A/O 2005-03), le Transporteur a décidé de ne pas compter sur le support réactif provenant des compensateurs synchrones d'Eel River pour le contrôle de tension de son réseau. Le Transporteur considère qu'il ne pourrait s'assurer d'une disponibilité et d'une fiabilité suffisante. Par conséquent, il recommande qu'une deuxième inductance à 230 kV de 65 Mvar soit ajoutée au poste Matapédia. La mise en service de l'inductance est prévue pour décembre 2012. »

Demande

- 3.1** Veuillez indiquer les faits qui ont amené le Transporteur à changer son approche et à considérer qu'il ne pourrait plus s'assurer d'une disponibilité et d'une fiabilité suffisante en comptant sur le support réactif provenant des compensateurs synchrones d'Eel River pour le contrôle de tension de son réseau comme il l'a fait auparavant.