DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NO 2 DU RNCREQ

1. Référence : HQD-1, document 2, page 8

Préambule :

Le Distributeur a au contraire choisi d'étendre le projet à tous les postes pour lesquels il existe un potentiel intéressant et où le coût d'implantation du système est avantageux par rapport aux économies générées. Bien qu'il existe un potentiel résiduel que le Distributeur pourrait choisir d'exploiter à plus long terme, celui-ci est moins important (soit de 10 à 15 % du potentiel total, selon ses estimations) que ce que laisse croire l'exercice d'estimation du RNCREQ.

Demandes :

1.1 Veuillez présenter le détail de votre estimation du potentiel résiduel. Veuillez notamment indiquer vos hypothèses concernant les économies d'énergies et le coût d'implantation du système.

1.2 Veuillez déposer la liste des postes concernés.

1.3 Veuillez justifier que ces postes ne soient pas inclus dans le projet actuel.

1.4 Veuillez indiquer les raisons qui amènerait le Distributeur à *choisir d'exploiter à plus long terme* ce potentiel.

2. Références : HQD-1, document 2, page 8

Préambule :

Pour beaucoup d'autres postes, des contraintes techniques rendent l'implantation du système beaucoup trop coûteuse, par exemple l'absence de mécanisme de régulation ou de télémétrie dans le poste (généralement dans le cas des plus petits postes). Dans certains cas, il faudrait procéder à une reconstruction du poste, ce qui ne permettrait évidemment pas une implantation économique du système CATVAR.

Demandes :

2.1 Parmi les 119 postes non retenus, veuillez identifier ceux où *des contraintes techniques rendent l'implantation du système trop coûteuse* et préciser la contrainte technique en cause. Veuillez indiquer la date de mise en service de chacun de ces postes.

2.2 Veuillez identifier les postes où il y a une *absence de mécanisme de régulation ou de télémétrie* et préciser la date de mise en service de chacun de ces postes.

2.3 Veuillez identifier les cas où *il faudrait procéder à une reconstruction du poste* et préciser la date de mise en service de ces postes.

3. Référence : HQD-1, document 2, page 9

Préambule :

D'ailleurs, plusieurs postes ont été exclus du projet justement parce que leur marge de tension disponible trop faible rendait moins intéressante l'implantation du système.

Demandes :

3.1 Veuillez identifier les postes qui ont été exclus *parce que leur marge de tension disponible trop faible rendait moins intéressante l'implantation du système.*

3.2 Pour chacun des postes identifiés à la demande précédente, veuillez préciser l'expression *moins intéressante.* Veuillez préciser notamment si le TCTR est positif.

4. Référence : HQD-1, document 2, page 9

Préambule :

De plus, le RNCREQ a utilisé le même coût unitaire par poste, soit 1,30 M$, et ce, pour des postes dont la taille varie du simple à l'octuple. Or, la taille d'un poste a une grande influence sur le coût d'implantation du système, ce dont le RNCREQ n'a pas tenu compte.

Demandes :

4.1 Parmi les postes retenus pour le projet CARVAR, veuillez identifier le poste où le coût d'implantation prévu est le plus élevé et préciser ce coût d'implantation.

4.2 Parmi les postes retenus pour le projet CARVAR, veuillez identifier le poste où le coût d'implantation prévu est le moins élevé et préciser ce coût d'implantation.