

RÉPONSE DE GAZ MÉTRO À UNE DEMANDE D'ENGAGEMENTS

Origine : Demande d'engagements, séance de travail du 9 février 2011

Demandeur : TransCanada Energy Ltd.

Référence : Gaz Métro-1, Document 1, pages 7 à 9

Préambule :

Page 7, lignes 4 à 7 : « *Le VS étant à un niveau très près de la pointe de consommation, le CU résultant des calculs est évidemment très semblable. Le « CU tarifaire » établi selon le VS serait de 60,6 % ($438\,000\text{ m}^3 / 1\,980 \times 365$) alors que le « CU du profil de consommation » serait de 60 % ($438\,000\text{ m}^3 / 2\,000 \times 365$). »*

Page 8, lignes 18 à 21 et page 9, lignes 1 et 2 : « *Ainsi, pour le même volume annuel de $438\,000\text{ m}^3$, le VS sera en général plus faible qu'avant la modification tarifaire puisque le prix facturé pour les volumes excédant le VS est suffisamment faible pour ne pas inciter le client à augmenter celui-ci à un niveau qui s'approcherait de sa pointe. Ainsi, le « CU tarifaire » établi selon le VS serait de 80 % ($438\,000\text{ m}^3 / 1\,500 \times 365$) alors que le « CU du profil de consommation » serait de 60 % ($438\,000\text{ m}^3 / 2\,000 \times 365$). »*

Question :

- 1.1 Refaire des exemples de calcul de CU tarifaire et de CU selon le profil de consommation tels que retrouvés aux pages 7 et 8 et présenter les résultats en revenus ainsi qu'en prix unitaires. Un des scénarios devra démontrer clairement le calcul du point de croisement soit le CU pour lequel il y a égalité des prix unitaires moyens entre les tarifs.

Réponse :

Le tableau ci-dessous illustre divers scénarios pour un client type consommant un volume annuel de $300\,000\text{ m}^3$ annuellement.

	Scénario A	Scénario B	Scénario C	Scénario D
Janvier	69 573	66 417	41 855	25 479
Février	60 914	57 414	36 774	23 014
Mars	43 724	43 724	32 777	25 479
Avril	20 799	20 799	23 114	24 658
Mai	1 475	4 975	17 278	25 479
Juin	0	0	14 795	24 658
Juillet	0	0	15 288	25 479
Août	0	0	15 288	25 479
Septembre	0	3 156	16 057	24 658
Octobre	15 695	15 695	21 566	25 479
Novembre	32 095	32 095	27 632	24 658
Décembre	55 725	55 725	37 578	25 479
Volume (m³)	300 000	300 000	300 000	300 000
VS optimal (m ³ /jour)	1 496	1 429	900	822
Frais de base	349	349	349	349
Taux volume retiré	33 829	34 398	38 353	39 172
Revenus D₁ (\$)	34 178	34 748	38 702	39 521
Revenus D₁ (¢/m³)	11,393	11,583	12,901	13,174
Obligation min quot	35 987	34 774	24 581	22 687
Taux volume retiré	869	872	907	1 050
Réductions	(7 003)	(6 773)	(4 843)	(4 510)
Vol > 100 % VS + RI	4 308	4 251	3 773	0
Revenus D₃ (\$)	34 162	33 125	24 419	19 227
Revenus D₃ (¢/m³)	11,387	11,042	8,140	6,409
Paramètre A	822	822	822	822
Paramètre H	1 735	1 691	1 170	822
Paramètre P	3 809	3 595	1 931	822
CU - volume de pointe	22%	23%	43%	100%
CU - volume souscrit	55%	58%	91%	100%
Tous les calculs sont établis sur l'hypothèse d'un contrat de 60 mois au tarif D ₃				
Scénario A - Au point de croisement entre le tarif D ₃ et le tarif D ₁				
Scénario B - Profil de consommation selon 0 % de volume de base				
Scénario C - Profil de consommation selon 60 % de volume de base				
Scénario D - Profil de consommation selon 100 % de volume de base				

* * * * *