

**RÉPONSES DU TRANSPORTEUR  
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NUMÉRO 1  
DE STRATÉGIES ÉNERGÉTIQUES ET  
DE L'ASSOCIATION QUÉBÉCOISE DE LUTTE  
CONTRE LA POLLUTION ATMOSPHÉRIQUE  
(« SÉ-AQLPA »)**



1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1. 1**

2 **Références :**

3 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, *Tarifs et conditions des services de*  
4 *transport d'Hydro-Québec*, art. 12A.2 (ii) - Engagement d'achat de services de  
5 transport.

6 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3757-2011, Pièce B-0005,  
7 HQT-1, Document 1, Annexe 1, *Entente de raccordement*.

8 **Préambule :**

9 Suivant l'article 12A.2 des *Tarifs et conditions des services de transport d'Hydro-*  
10 *Québec*, il est exigé que, lors de la signature de son *Entente de raccordement* avec  
11 TransÉnergie, le propriétaire de la centrale à raccorder (ou un tiers désigné à cette  
12 fin par celui-ci) doit, à la satisfaction du Transporteur, prendre au moins un des  
13 engagements énoncés à cet article 12A.2. Le premier de ces engagements possibles  
14 (art. 12A.2 paragraphe i) sera examiné à une question suivante. **Le second de ces**  
15 **engagements possibles (art. 12A.2 paragraphe ii) consiste en « [u]n**  
16 **engagement d'achat de services de transport ferme ou non ferme de point à**  
17 **point de type "take or pay" [lequel] doit être signé pour un montant au moins**  
18 **égal en valeur actualisée aux coûts encourus par le Transporteur, moins tout**  
19 **montant remboursé au Transporteur, pour assurer le raccordement de la**  
20 **centrale.».**

21 De tels engagements d'achat, généralement connus comme étant « *des*  
22 *engagements de type Toulhustouc* » ont déjà été déposés auprès de la Régie de  
23 l'énergie en appui aux demandes de TransÉnergie visant à autoriser ses  
24 investissements en raccordement des **centrales de Toulhustouc R-3497-2002),**  
25 **Eastmain 1 (dossier R-3527-2004), Péribonka R-3581-2005), Chute Allard et**  
26 **Rapide-des-cœurs (R-3585-2005).**

27 **Demandes :**

28 **a)** Contrairement aux dossiers précités d'autorisation des investissements de  
29 raccordement de Toulhustouc, Eastmain1, Péribonka, Chute Allard et Rapide-des-  
30 cœurs, TransÉnergie n'a, à ce jour, déposé devant la Régie de l'énergie aucun  
31 engagement d'achat « *de type Toulhustouc* » tel que prévu à l'article 12A.2 (ii) des  
32 *Tarifs et conditions*, en annexe ou dans son *Entente de raccordement* déposée en  
33 soutien à sa demande d'autorisation au présent dossier.

34 Veuillez confirmer qu'Hydro-Québec Production (ou la personne désignée par elle)  
35 n'a pas, à ce jour, signé de tel engagement d'achat « *de type Toulhustouc* » au  
36 soutien de son entente de raccordement de la centrale de La Romaine.

37 **R1.1a**

38 **Le Transporteur mentionne que l'article 26 de l'entente de**  
39 **raccordement signée entre le Transporteur et le Producteur le**

1                   **14 décembre 2010 précise que ce dernier a pris un engagement en**  
2                   **vertu de l'article 12A.2 i) pour le raccordement des centrales du**  
3                   **complexe de la Romaine. Cet engagement n'est pas un engagement**  
4                   **« de type Toulnostouc ».**

5       **b)**        Au cas où un tel engagement d'achat « *de type Toulnostouc* », décrit en (a),  
6        aurait été déjà signé par Hydro-Québec Production (ou la personne désignée par  
7        elle), veuillez i) en spécifier la date de signature, ii) en spécifier la période  
8        d'application et le nombre de MW et iii) le déposer.

9       **R1.1b**

10               **Sans objet.**

11       **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1. 2**

12       **Références :**

13       **i)        HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE, *Tarifs et conditions des services de***  
14        *transport d'Hydro-Québec*, art. 12A.2 (ii) - Engagement d'achat de services de  
15        transport.

16       **ii)       HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE, Dossier R-3757-2011, Pièce B-0005,**  
17        HQT-1, Document 1, Annexe 1, *Entente de raccordement*.

18       **Préambule :**

19        Suivant l'article 12A.2 des *Tarifs et conditions des services de transport d'Hydro-*  
20        *Québec*, il est exigé que, lors de la signature de son *Entente de raccordement* avec  
21        TransÉnergie, le propriétaire de la centrale à raccorder (ou un tiers désigné à cette  
22        fin par celui-ci) doit, à la satisfaction du Transporteur, prendre au moins un des  
23        engagements énoncés à cet article 12A.2. **Le premier de ces engagements**  
24        **possibles (art. 12A.2 paragraphe i) consiste en « [u]ne convention de service**  
25        **[laquelle] doit avoir été signée pour le service de transport ferme à long terme.**  
26        **La valeur actualisée des paiements à verser au Transporteur pendant la durée**  
27        **des conventions de service applicables est au moins égale aux coûts encourus**  
28        **par le Transporteur pour assurer le raccordement de la centrale, moins tout**  
29        **montant remboursé au Transporteur.».**

30        Une telle convention de service a déjà été déposée auprès de la Régie de l'énergie  
31        en appui à la demande de TransÉnergie visant à autoriser ses investissements en  
32        raccordement de la **centrale d'Eastmain 1A-La Sarcelle (dossier R-3674-2008)**.  
33        Suivant l'article 26 de l'*Entente de raccordement pour l'intégration des centrales de*  
34        *l'Eastmain-1et de La Sarcelle entre Hydro-Québec TransÉnergie et Hydro-Québec*  
35        *Production* alors déposée auprès de la Régie (HQT, Dossier R-3674-2008, Pièce B-  
36        1, HQT-7, Doc. 2) :

1                   **26. ENGAGEMENT DU PRODUCTEUR POUR COUVRIR LES FRAIS**  
2                   **D'INTÉGRATION**

3                   Conformément au paragraphe 6.1e), le Producteur se prévaut de  
4                   l'engagement prévu au paragraphe i) de l'article 12A.2 des Tarifs et  
5                   Conditions soit, au moins une convention de service signée pour le  
6                   service de transport ferme à long terme. En vertu des présentes, le  
7                   Producteur désigne comme convention de service, la convention de  
8                   service accélérée pour un service de transport ferme à long terme de  
9                   point à point portant sur une nouvelle interconnexion asynchrone avec  
10                  l'Ontario conclue entre le Transporteur et le Producteur le 16 octobre  
11                  2006 (la « Convention de service »).

12                  Conformément aux dispositions des Tarifs et Conditions, le  
13                  Transporteur associe le montant correspondant des revenus de service  
14                  de transport reçus ou à recevoir du Producteur en vertu de la  
15                  Convention de service aux frais d'intégration assumés par le  
16                  Transporteur moins tout montant déjà remboursé au Transporteur, le  
17                  cas échéant. Les frais d'intégration assumés par le Transporteur sont,  
18                  conformément aux dispositions des Tarifs et Conditions, majorés (i) d'un  
19                  montant de 15% pour tenir compte de la valeur actualisée sur 20 ans des  
20                  coûts d'exploitation et d'entretien des ajouts au réseau additionnels et (ii) des  
21                  taxes applicables en vertu des Tarifs et Conditions, lequel correspond, en  
22                  date des présentes, à un montant total estimé à 216 502 885 \$. Pour fins de  
23                  clarté, en date des présentes, le montant total estimé à 216 502 885 \$  
24                  correspond à la somme des montants estimés suivants :

25                  (i) 182 072 900 \$, lequel montant représente une estimation des frais  
26                  d'intégration assumés par le Transporteur tel qu'il appert à l'annexe III B) ;

27                  (ii) 27 310 935 \$, lequel correspond à la majoration de 15 % susmentionnée ;  
28                  et

29                  (iii) 7 119 050 \$, lequel correspond à la majoration de 3,91 % pour tenir  
30                  compte de la taxe sur les services publics (TSP).

31                  [Souligné en caractère gras par nous]

32                  **Demandes :**

33                  **a)** Contrairement au dossier précité d'autorisation d'investissement de  
34                  raccordement d'Eastmain1A-La Sarcelle, TransÉnergie n'a, à ce jour, déposé devant  
35                  la Régie de l'énergie aucune telle désignation d'une *Convention de service* déjà  
36                  existante entre HQP et HQT, telle que prévue à l'article 12A.2 (i) des *Tarifs et*  
37                  *conditions*, en annexe ou dans son *Entente de raccordement*, qui aurait permis de  
38                  transporter de point à point l'électricité qui serait produite par les centrales La  
39                  Romaine et faisant l'objet de la présente demande d'autorisation d'investissement en  
40                  raccordement.

41                  Plus particulièrement, l'article 3 de l'*Entente de raccordement* déposée au présent  
42                  dossier comme pièce B-0005, HQT-2, Doc.1, stipule que celle-ci « ne constitue pas

1 *une demande de service de transport ni une réservation de service de transport selon*  
2 *les Tarifs et Conditions ». De plus, ni l'article 6.1 ( e ) ni l'article 26 ni aucun autre*  
3 *article de cette Entente de raccordement ne comportent désignation d'une telle*  
4 *Convention de service déjà existante (contrairement à l'article 26 de l'Entente*  
5 *équivalente pour Eastmain 1A-La Sarcelle, qui comportait la désignation d'une telle*  
6 *Convention de service).*

7 Veuillez confirmer qu'Hydro-Québec Production (ou la personne désignée par elle)  
8 n'a pas, à ce jour, désigné de *Convention de service* permettant de transporter de  
9 point à point l'électricité qui serait produite par les centrales La Romaine et faisant  
10 l'objet de la présente demande d'autorisation d'investissement en raccordement.

11 **R1.2a**

12 **Voir la réponse à la question 14.1 de la Régie.**

13 **b)** Au cas où une telle désignation de *Convention de service*, décrite en (a),  
14 aurait été déjà contractée par Hydro-Québec Production (ou la personne désignée  
15 par elle), veuillez i) en spécifier la date de signature, ii) en spécifier la période  
16 d'application, le chemin désigné et le nombre de MW et iii) le déposer.

17 **R1.2b**

18 **Voir la réponse à la question 1.2a.**

19 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1. 3**

20 **Références :**

21 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE,** *Tarifs et conditions des services de*  
22 *transport d'Hydro-Québec*, art. 12A.2 (ii) - Engagement d'achat de services de  
23 transport.

24 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE,** Dossier R-3757-2011, Pièce B-0005,  
25 HQT-1, Document 1, Annexe 1, *Entente de raccordement*.

26 **Demandes :**

27 **a)** Indépendamment de vos réponses aux questions qui précèdent, savez-vous  
28 par quel chemin désigné (et pour combien de MW et pour quelle période) Hydro-  
29 Québec TransÉnergie transporterait de point à point l'électricité qui serait produite  
30 par les centrales La Romaine faisant l'objet de la présente demande d'autorisation  
31 d'investissement en raccordement ?

32 **R1.3a**

33 **Comme pour tout projet de raccordement de centrale, le**  
34 **Transporteur transporte l'électricité conformément aux Tarifs et**  
35 **conditions.**

36 **Voir également la réponse à la question 1.2a.**

1 **b)** Si oui, veuillez fournir cette information. (Dans votre réponse, veuillez garder à  
2 l'esprit que HQP a déjà désigné le chemin de l'interconnexion Outaouais afin de  
3 transporter l'électricité produite par Eastmain 1A-La Sarcelle, comme précité dans le  
4 dossier R-3674-2008).

5 **R1.3b**

6 Tout d'abord, le Transporteur tient à préciser que l'affirmation de  
7 l'intervenant à l'effet que « [...] HQP a déjà désigné le chemin de  
8 l'interconnexion Outaouais afin de transporter l'électricité produite  
9 par Eastmain 1A-La Sarcelle, comme précité dans le dossier  
10 R-3674-2008) [...] » est inexacte.

11 Au dossier R-3674-2008 et conformément aux dispositions de  
12 l'article 12A.2 i) des *Tarifs et conditions*, au moins une convention  
13 de service a été signée pour le service de transport ferme à long  
14 terme, soit la *Convention de service accélérée pour un service de*  
15 *transport ferme à long terme de point à point portant sur une*  
16 *nouvelle interconnexion asynchrone avec l'Ontario*, pour couvrir les  
17 coûts d'intégration du projet Eastmain-1-A et de la Sarcelle.

18 Voir également la réponse à la question 1.3a.

19 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1. 4**

20 **Références :**

21 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, *Tarifs et conditions des services de*  
22 *transport d'Hydro-Québec*, art. 12A.2 (ii) - Engagement d'achat de services de  
23 transport.

24 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3757-2011, Pièce B-0005,  
25 HQT-1, Document 1, Annexe 1, *Entente de raccordement*.

26 **Demandes :**

27 **a)** Veuillez confirmer qu'il n'existe actuellement aucun chemin de point à point de  
28 TransÉnergie (interconnexion) comportant une capacité de transit disponible  
29 suffisante pour permettre de transporter de point à point l'électricité qui serait produite  
30 par les centrales La Romaine et faisant l'objet de la présente demande d'autorisation  
31 d'investissement en raccordement. (Dans votre réponse, veuillez garder à l'esprit que  
32 HQP a déjà désigné le chemin de l'interconnexion Outaouais afin de transporter  
33 l'électricité produite par Eastmain 1A-La Sarcelle, comme précité dans le dossier R-  
34 3674-2008).

35 **R1.4a**

36 Tel qu'il appert amplement de la pièce HQT-1, Document 1, le  
37 Transporteur réitère que la présente demande consiste à raccorder  
38 les centrales du complexe de la Romaine au réseau de transport. La  
39 solution retenue permet la conception et la construction des

1 installations nécessaires pour assurer le raccordement des  
2 centrales, tout en permettant l'exploitation fiable du réseau de  
3 transport. Ainsi, le Transporteur transporte l'électricité  
4 conformément aux *Tarifs et conditions*. Le Transporteur est d'avis  
5 qu'il a déposé en preuve les informations pertinentes à l'évaluation  
6 du Projet.

7 **Voir également la réponse à la question 1.3b.**

8 **b)** Afin de compléter et mieux situer votre réponse à la sous-question qui  
9 précède, veuillez déposer un tableau indiquant, pour chacun des chemins de point à  
10 point de TransÉnergie (interconnexions), i) la capacité de transit totale (TTC) et ii) la  
11 capacité de transit disponible (ATC). Dans votre réponse, veuillez garder à l'esprit  
12 que HQP a déjà désigné le chemin de l'interconnexion Outaouais afin de transporter  
13 l'électricité produite par Eastmain 1A-La Sarcelle, comme précité dans le dossier R-  
14 3674-2008, de sorte que cette capacité de transit n'est plus disponible.

15 **R1.4b**

16 **Un tel renseignement n'étant pas spécifiquement requis en vertu de**  
17 **l'article 73 de la *Loi sur la Régie de l'énergie* (la « *Loi* ») ainsi que du**  
18 ***Règlement sur les conditions et les cas requérant une autorisation***  
19 **de la *Régie de l'énergie* (le « *Règlement* »), le Transporteur est d'avis**  
20 **que cette question dépasse le cadre d'analyse du présent dossier.**

21 **Voir également la réponse à la question 1.4a**

22 ***DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1. 5***

23 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, *Tarifs et conditions des services de*  
24 *transport d'Hydro-Québec*, art. 12A.2 (ii) - Engagement d'achat de services de  
25 transport.

26 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3757-2011, Pièce B-0005,  
27 HQT-1, Document 1, Annexe 1, *Entente de raccordement*.

28 **Demandes :**

29 **a)** Afin de compléter vos réponses précédentes, veuillez indiquer si la  
30 construction d'une nouvelle interconnexion est préalablement requise avant que  
31 TransÉnergie puisse transporter de point à point l'électricité qui serait produite par les  
32 centrales La Romaine. Veuillez détailler votre réponse.

33 **R1.5a**

34 **Le Transporteur réfère l'intervenante à la décision procédurale**  
35 **D-2011-043 (paragraphe 23) du présent dossier où la Régie invite**  
36 **l'intervenante à concentrer son intervention « [...] au cadre d'analyse**  
37 **fixé par l'article 73 de la *Loi*, du *Règlement et de la preuve soumise***  
38 **par le Transporteur. » (Nos soulignés)**



1           **Comme indiqué en page 5 de la pièce HQT-1, Document 1, la**  
2           **demande du Transporteur vise à obtenir l'autorisation de la Régie**  
3           **afin de construire les immeubles et les actifs requis pour le**  
4           **raccordement des centrales du complexe de la Romaine au réseau**  
5           **de transport. Par conséquent, la demande du Transporteur ne vise**  
6           **pas l'autorisation de la construction d'une nouvelle interconnexion.**

7   **b)**       Veuillez indiquer si TransÉnergie a reçu une telle demande de construction  
8   d'une nouvelle interconnexion pour transporter de point à point l'électricité qui serait  
9   produite par les centrales La Romaine. Si tel est le cas, veuillez en spécifier la date et  
10 l'auteur de la demande, la localisation de la nouvelle interconnexion, sa capacité en  
11 import et export, la séquence des démarches et autorisations jusqu'à ce jour,  
12 l'échéancier des démarches et autorisations restantes et la date prévue de mise en  
13 service.

14   **R1.5b**

15           **Un tel renseignement n'étant pas spécifiquement requis en vertu de**  
16           **l'article 73 de la *Loi* ainsi que du *Règlement*, le Transporteur est**  
17           **d'avis que cette question dépasse le cadre d'analyse du**  
18           **présent dossier.**

19           **Voir également la réponse à la question 1.5a).**

20   **c)**       Veuillez spécifier le coût prévu de cette nouvelle interconnexion (requis pour  
21 transporter de point à point l'électricité qui serait produite par les centrales La  
22 Romaine) et des équipements connexes requis et la répartition annuelle de ces  
23 investissements supplémentaires requis.

24   **R1.5c**

25           **Voir la réponse à la question 1.5b).**

26   **d)**       Veuillez déposer l'impact tarifaire de ces investissements supplémentaires  
27 requis, ventilé pour chacune des années pendant la période d'amortissement.

28   **R1.5d**

29           **Voir la réponse à la question 1.5b).**

30   **e)**       Veuillez spécifier quel est le remboursement prévu de la part de HQP quant à  
31 ces coûts de la nouvelle interconnexion (requis pour transporter de point à point  
32 l'électricité qui serait produite par les centrales La Romaine) et des équipements  
33 connexes. Plus particulièrement, nous vous demandons de confirmer que, pour  
34 réaliser cette interconnexion conformément à l'article 12A.2 des *Tarifs et conditions*,  
35 HQP devra s'engager à en rembourser 100 % des coûts, car elle ne pourrait se servir  
36 de nouveau du même engagement d'achat (ou de la même désignation de  
37 *Convention de service*) que celle qui aura déjà servi à réduire une première fois le  
38 remboursement des coûts de HQT pour le raccordement des centrales La Romaine.

1 **R1.5e**

2 **Voir la réponse à la question 1.5b).**

3 **f)** Le Transporteur a-t-il en sa possession un tel engagement de HQP à  
4 rembourser 100 % (pour toute autre part) des coûts de l'interconnexion (et autres  
5 équipements connexes) qui sont requis pour transporter de point à point l'électricité  
6 qui serait produite par les centrales La Romaine ? Si oui, veuillez i) en spécifier la  
7 date de signature, ii) le montant ou le pourcentage des coûts qui seraient ainsi  
8 remboursés et iii) déposer cet engagement de remboursement.

9 **R1.5f**

10 **Voir la réponse à la question 1.5b).**

11 ***DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1. 6***

12 **i) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE, *Tarifs et conditions des services de***  
13 ***transport d'Hydro-Québec, art. 12A.2 (ii) - Engagement d'achat de services de***  
14 ***transport.***

15 **ii) HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE, Dossier R-3757-2011, Pièce B-0005,**  
16 **HQT-1, Document 1, Annexe 1, *Entente de raccordement.***

17 **Demande :**

18 **a)** Veuillez expliquer pourquoi les investissements supplémentaires pour la  
19 construction d'une nouvelle interconnexion (et les investissements qui en seraient  
20 connexes) n'ont pas été inclus à la présente demande d'autorisation  
21 d'investissements, vu que sans eux l'électricité de La Romaine ne pourrait pas être  
22 transportée de point à point ?

23 **R1.6a**

24 **Voir les réponses aux questions 1.5a) et 1.5b) ainsi que la réponse**  
25 **du Transporteur à la question 14.1 de la Régie.**

26 **b)** TransÉnergie accepterait-elle d'amender sa présente demande afin d'y inclure  
27 l'autorisation les investissements supplémentaires pour la construction d'une nouvelle  
28 interconnexion (et les investissements qui en seraient connexes) ? Veuillez élaborer.

29 **R1.6b**

30 **Voir la réponse à la question 1.5a).**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1. 7**

2 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3757-2011, Pièce B-  
3 0004, HQT-1, Document 1, page 13, figure 4.

4 **Demandes :**

5 **a)** Veuillez expliquer pourquoi le tracé proposé de la ligne Sud de raccordement  
6 bifurque au nord vers Romaine 2 pour ensuite bifurquer de nouveau au sud vers  
7 Romaine 1.

8 **R1.7a**

9 **Il est requis de positionner la centrale de la Romaine-2 (soit la plus**  
10 **puissante centrale) le plus près possible électriquement du réseau**  
11 **de transport afin d'en maintenir la stabilité. La solution proposée par**  
12 **le Transporteur représente la solution la plus économique qui**  
13 **satisfait les critères de conception.**

14 **b)** N'aurait-il pas été préférable et considérablement moins coûteux de raccorder  
15 Romaine 1 avant Romaine 2, évitant ainsi ces bifurcations ? Veuillez élaborer.

16 **R1.7b**

17 **Le Transporteur mentionne à l'intervenante que la séquence de**  
18 **raccordement est du ressort du Producteur.**

19 **La solution proposée par le Transporteur représente la solution la**  
20 **plus économique qui satisfait les critères de conception tout en**  
21 **ayant le moins d'impact environnemental. Elle permet aussi une**  
22 **évolution du réseau de transport.**

23 **c)** Veuillez déposer un tableau comparant les coûts du Projet avec ou sans ces  
24 bifurcations telles que décrites en (a) et (b).

25 **R1.7c**

26 **Un tel renseignement n'étant pas spécifiquement requis en vertu de**  
27 **l'article 73 de la *Loi* ainsi que du *Règlement*, le Transporteur est**  
28 **d'avis que cette question dépasse le cadre d'analyse du**  
29 **présent dossier.**

30 **De plus, le Transporteur réfère l'intervenante à la décision**  
31 **procédurale D-2011-043 (paragraphe 23) du présent dossier où la**  
32 **Régie invite l'intervenante à concentrer son intervention « [...] au**  
33 **cadre d'analyse fixé par l'article 73 de la *Loi*, du *Règlement et de la***  
34 ***preuve soumise par le Transporteur.* » (Nos soulignés)**

35 **Enfin, le Transporteur réfère l'intervenante à la décision D-2010-061**  
36 **(paragraphe 73) de la Régie qui indique clairement que « [...] le choix**  
37 **de la solution et le choix de l'alternative ou des alternatives**  
38 **présentées au dossier sont les prérogatives du demandeur<sup>19</sup>. Le**

1 *fardeau de la preuve quant à la justification du projet lui appartient*  
2 *également. » (référence omise).*

3 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1. 8**

4 **Référence : HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE**, Dossier R-3757-2011, Pièce B-  
5 0004, HQT-1, Document 1, page 14, lignes 4-9 :

6 *Le Transporteur mentionne qu'un lien biterne à 161 kV de 13 km est construit*  
7 *entre la centrale de la Romaine-1 et le réseau existant de la Côte-Nord. Ce*  
8 *lien servira initialement au besoin d'alimentation des chantiers du complexe*  
9 *de la Romaine puis à écouler une partie de la puissance de la centrale de la*  
10 *Romaine-1 sur le réseau existant à 161 kV. Ce lien contribuera également à*  
11 *l'amélioration de la fiabilité de réseau de la Côte-Nord.*

12 **Demandes :**

13 **a)** Veuillez décrire et élaborer sur les modifications ou améliorations à apporter  
14 au réseau existant à 161 kV en lien avec ce raccordement. Ce raccordement de la  
15 Romaine-1 au réseau local et ces modifications et améliorations au réseau local à  
16 161 kV présentent-ils des avantages structurants ou à long terme pour le réseau  
17 local ? Veuillez les décrire.

18 **R1.8a**

19 **Les modifications au réseau existant se limitent à des modifications**  
20 **de protection.**

21 **Le réseau de la Côte-Nord, long de 300 km et âgé d'une quarantaine**  
22 **d'années, ne présente qu'une seule source fiable d'alimentation au**  
23 **poste Arnaud à Sept-Îles. De surcroît, ce réseau présente le plus**  
24 **faible indice de continuité de la province en étant aux prises avec**  
25 **des pannes fréquentes et de longues durées.**

26 **L'ajout d'un lien avec le complexe de la Romaine viendra renforcer**  
27 **cet ensemble. Un support de tension pourra être apporté et une**  
28 **meilleure stabilité avec les centrales existantes en résultera.**

29 **De plus, lorsque les travaux de pérennité auront lieu, il sera possible**  
30 **de réaliser des retraits sans interruptions d'alimentation en ayant**  
31 **comme source le lien de la Romaine-1.**

32 **Des économies de pertes, jusqu'à 4 MW en pointe, sont observées**  
33 **avec ce lien additionnel à 161 kV.**

1 **b)** Ce raccordement de la Romaine-1 au réseau local et ces modifications et  
2 améliorations au réseau local à 161 kV permettent-ils de rentabiliser des  
3 équipements actuellement sous-utilisés sur ce réseau local ? Veuillez, dans votre  
4 réponse, énumérer les équipements locaux qui avaient déjà été construits en lien  
5 avec le défunt parc éolien d'Aguanish en spécifiant, dans chaque cas, si le nouveau  
6 raccordement de Romaine-1 au réseau local permettra de les rentabiliser.

7 **R1.8b**

8 **Le Transporteur précise qu'il n'a pas engagé de travaux pour le**  
9 **projet du parc éolien Aguanish. Il n'y a donc pas d'équipement sous-**  
10 **utilisé sur ce réseau local.**

11 ***DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-1. 9***

12 **Référence :** HYDRO-QUÉBEC TRANSÉNERGIE, Dossier R-3757-2011, Pièce B-  
13 0005, HQT-1, Document 1, Annexe 6.

14 **Demande :**

15 **a)** Veuillez indiquer si, depuis le dépôt de votre preuve le 2 mars 2011, des  
16 autorisations supplémentaires ont déjà été obtenues, notamment des autorisations  
17 environnementales. Dans chaque cas, veuillez en fournir la date et la référence  
18 (gazette officielle, numéro du décret, etc.).

19 **R1.9a**

20 **Aucune autorisation en vertu de la *Loi sur la qualité de***  
21 ***l'environnement* (LQE) n'a été obtenue depuis le dépôt de la preuve**  
22 **du Transporteur à la Régie.**

23 **Par ailleurs, le Transporteur souligne que le dépôt de sa preuve à la**  
24 **Régie s'est fait le 25 février 2011 et non le 2 mars 2011.**

25 **b)** Veuillez préciser l'état d'avancement et l'échéancier prévu des autorisations  
26 non encore obtenues.

27 **R1.9b**

28 **La séquence d'obtention des autorisations requises en vertu de la**  
29 **LQE sera établie en fonction de l'échéancier du Projet, suite à**  
30 **l'obtention du décret à être émis en vertu de l'article 31.5 de la LQE.**