

**RÉPONSES DU TRANSPORTEUR
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NUMÉRO 1
DE NEWFOUNDLAND AND LABRADOR HYDRO
(« NLH »)**

1 **NLH's Information Request R3757-2011 – La Romaine**

2 **1. Technical information**

3 1.1 Please provide copy of the Impact Study carried out for the integration of the
4 four power plants referred to as La Romaine.

5 **R1.1**

6 **Le Transporteur rappelle à l'intervenante qu'il lui a déjà transmis les**
7 **rapports d'études d'impacts demandés. En effet, le Transporteur a**
8 **transmis le 24 octobre 2008 lesdites études à monsieur**
9 **Gilbert Bennet, Vice President, Lower Churchill Project.**
10 **L'intervenante dispose donc déjà de l'information faisant l'objet de**
11 **cette demande.**

12 **Par ailleurs, le Transporteur réfère l'intervenante à la décision**
13 **D-2010-051 (paragraphe 16) de la Régie qui indique que :**

14 ***« [...] la Régie constate que ces deux questions de EBMI, ainsi***
15 ***que la question 4.1 de cette dernière, visent le rapport d'étude***
16 ***d'impact effectuée par le Transporteur avant le dépôt du Projet***
17 ***tel que présenté dans le cadre du dossier R-3715-2009 et***
18 ***déposé pour approbation à la Régie. La Régie est d'avis que***
19 ***ce rapport d'étude d'impact n'est pas pertinent à l'étude d'une***
20 ***demande déposée en vertu de l'article 73 de la Loi, car il s'agit***
21 ***d'un document préparé préalablement à la présentation d'un***
22 ***projet et qui, de surcroît, est sujet à modifications tout au long***
23 ***de l'étude préalable de faisabilité de ce même projet. [...]***
24 ***(Nos soulignés)***

25 1.2 Please include the working papers associated with the study.

26 **R1.2**

27 **Un tel renseignement n'étant pas spécifiquement requis en vertu de**
28 **l'article 73 de *Loi sur la Régie de l'énergie* (la « *Loi* ») ainsi que du**
29 ***Règlement sur les conditions et les cas requérant une autorisation***
30 ***de la Régie de l'énergie* (le « *Règlement* »), le Transporteur est d'avis**
31 **que cette question dépasse le cadre d'analyse du présent dossier.**

32 **Voir également la réponse à la question 1.1.**

33 1.3 Please include the load flow studies with the base case scenario.

34 **R1.3**

35 **Cette question dépasse le cadre d'analyse du présent dossier. Le**
36 **Transporteur soumet que son projet doit être examiné suivant les**
37 **exigences de l'article 73 de la *Loi* et du *Règlement*.**

1 **Nonobstant ce qui précède, le Transporteur précise qu’il conçoit son**
2 **réseau de transport de façon à pouvoir acheminer la puissance**
3 **totale installée du complexe de la Romaine. Le Transporteur**
4 **souligne également qu’il est disposé à fournir le schéma**
5 **d’écoulement de puissance pertinent dans la mesure où**
6 **l’intervenant cible ses besoins et précise sa question. En effet, le**
7 **Transporteur ne comprend pas la question telle qu’elle est libellée et**
8 **ne peut y faire suite.**

9 1.4 Page 12 HQT-1, Document 1 lines 26-30, mentions the North- East axis; what
10 is the exact definition of this “axis North –East”? What is the capacity
11 available on the said “axis North –East” when the proposed infrastructures are
12 exploited at 735kV as opposed to 315kV, as mention in the referred paragraph
13 of the document. Please explain.

14 **R1.4**

15 **La figure 1 présentée à la page 9 de la pièce HQT-1, Document 1**
16 **présente les sites de production hydrauliques potentiels sur la**
17 **Côte-Nord en Minganie, soit dans l’axe nord-est du réseau de**
18 **transport du Transporteur. Par ailleurs, le Transporteur mentionne**
19 **qu’une étude approfondie devrait être effectuée par lui sur demande**
20 **afin de répondre à la question de l’intervenante.**

21 1.5 Page 35, HQT-1, Doc 1 lines 9- 16 mentions that other studies for the
22 construction of a line linking the North East region to Montreal; it is
23 mentioned that such a path could be used in replacement of the proposed
24 investment. When will this study be completed? What level of congestion or
25 limitation on the network does the two solutions (the one proposed here for
26 investment and the one still under studied) aim to relieve? Please explain.

27 **R1.5**

28 **Voir la réponse à la question 1.1 de la Régie.**
29 **De plus, le Transporteur peut préciser que les deux options**
30 **rencontrent les critères de conception pour raccorder le complexe**
31 **de la Romaine au réseau de transport.**

32 **2. Economic information**

33 2.1 Under what portion of section 12A of the OATT has the connection agreement
34 (annexe I) has been executed; the subsection (i) Long-Term Transmission
35 Service Agreement, (ii) Transmission Service Purchase Commitment, (iii)
36 Repayment? Please explain.

1 **R2.1**

2 **Le Transporteur mentionne que l'article 26 de l'entente de**
3 **raccordement signée entre le Transporteur et le Producteur le**
4 **14 décembre 2010 précise que ce dernier a pris un engagement en**
5 **vertu de l'article 12A.2 i) pour le raccordement des centrales du**
6 **complexe de la Romaine.**

7 2.2 Please provide the executed text of the agreement, commitment or repayment
8 undertaking for each paragraph of section 12A (i), (ii), (iii), when applicable. If
9 no such agreements exist yet, please explain why.

10 **R2.2**

11 **Voir la réponse à la question 14.1 de la Régie.**

12 2.3 What is the impact of the recent refusal by the Quebec Innus (Uashat mak
13 Mani-Utenam) to accept the 125 M\$ compensation from HQ as it was made
14 public in April 2011, following the consultation of the Innus people, on this
15 HQT project? Is the 125 M\$ included in the 1,842,1 M\$ cost for the project
16 referred at HQT-1, document 1, p. 38. Please explain.

17 **R2.3**

18 **Pour assurer l'acceptabilité sociale de ses projets, Hydro-Québec**
19 **entretient un dialogue constant avec les collectivités dont les**
20 **communautés autochtones présentes dans les régions concernées**
21 **par le projet. Hydro-Québec a mené toutes les étapes du projet en**
22 **concertation avec les publics concernés notamment par le biais**
23 **d'informations générales et de consultations publiques.**

24 **De plus, Hydro-Québec a conclu des ententes de partenariat**
25 **concernant le projet de Complexe Romaine et le projet de**
26 **raccordement avec la MRC de Minganie et les communautés innues**
27 **de Nutasquan, Ekuanitshit, Unamen Shipu et Pakua Shipi.**

28 **En ce qui concerne le projet de raccordement du complexe de la**
29 **Romaine spécifiquement, Hydro-Québec a travaillé de concert avec**
30 **les utilisateurs du territoire autochtone dans le cadre de ses études**
31 **et le Gouvernement du Québec a procédé à une consultation des**
32 **Innus de Uashat mak Maniutenam.**

33 **Des discussions ont également eu lieu en vue d'en venir à une**
34 **entente concernant non seulement le projet de raccordement du**
35 **complexe de la Romaine, mais également d'autres projets ainsi que**
36 **l'ensemble de la relation entre Hydro-Québec et la communauté de**
37 **Uashat mak Maniutenam. Toutefois, le projet d'entente n'a pas été**
38 **entériné par la population lors d'un référendum. Hydro-Québec**
39 **précise que le projet du complexe de la Romaine et son échéancier**
40 **ne sont pas compromis par ce résultat et que le raccordement au**
41 **réseau de transport du Transporteur est toujours requis selon les**

- 1 paramètres établis dans l'entente de raccordement produite
2 au dossier.
- 3 Enfin, le Transporteur précise que les coûts de compensation reliés
4 au projet de raccordement du complexe de la Romaine sont inclus à
5 la rubrique « Mise en valeur » à la pièce HQT-1, Document 1,
6 tableau 8, page 46.