## GAZIFÈRE INC.

## FERMETURE DES LIVRES

## ANALYSE DU BÉNÉFICE NET RÉGLEMENTÉ (000\$) FERMETURE 2010 vs FERMETURE 2009

ANNÉE DE RÉFÉRENCE: 2010

		RÉSULTATS DE	RÉSULTATS DE			
		L'ENTREPRISE	L'ENTREPRISE			
		DE GAZ	DE GAZ			
		FERMETURE (1)	FERMETURE (2)	ÉCART		
NO DE		2010	2009	FERMETURE 2010	VS	FERMETURE 2009
LIGNE	DESCRIPTION	(Jan-Déc)	(Jan-Déc)	(000\$)		%
		1	2	3	-	4
	REVENUS					
1	Ventes de gaz	57,159	68,046	(10,887)		(16.0)
2	Coût du gaz	33,619	46,074	(12,455)	_	(27.0)
3	Bénéfice brut sur ventes de gaz	23,540	21,972	1,568	(5)	7.1
	Autres revenus					
4	Supplément de recouvrement	227	261	(34)		(13.0)
5	Pénalités et autres		14	(14)		(100.0)
6	Total des revenus	23,767	22,247	1,520		6.8
	CHARGES					
	Charges d'exploitation					
7	Total des charges d'exploitation	11,277	9,891	1,386	(6)	14.0
	Autres charges					
8	Amortissement des immobilisations	4,668	3,857	811	(7)	21.0
9	Taxes municipales et autres	721	814	(92)	-	(11.3)
10	Total des autres charges	5,389	4,670	719	_	15.4
11	Total des charges	16,666	14,561	2,104	_	14.5
12	BÉNÉFICE NET AVANT IMPÔT	7,101	7,686	(585)		(7.6)
13	IMPÔT	974	1,352	(379)	. <u>-</u>	(28.0)
14	BÉNÉFICE NET	6,127	6,333	(206)	_	(3.2)
15	BASE DE TARIFICATION	75,378 (3)	68,937	6,441		9.3
16	TAUX DE RENDEMENT RÉEL SUR LA	8.13%	9.19%			
	BASE DE TARIFICATION					
17	TAUX DE RENDEMENT AUTORISÉ	7.24% (4)	7.26%			
	SUR LA BASE DE TARIFICATION					

NOTES: (1) Voir GI-10, document 1, page 1 de 3, colonne 3.

- (2) Voir requête 3724-2010 (Fermeture des livres 2009), GI-13, document 1.1, page 1 de 1, colonne 1.
- (3) Voir GI-11, document 1, page 1 de 2, ligne 34, colonne 15.
- (4) Voir GI-12, document 1, page 1 de 2, ligne 52, colonne 11.
- (5) L'augmentation du bénéfice brut provient de l'augmentation tarifaire approuvée pour l'année témoin 2010. Dans son ensemble les volumes de vente 2010 sont sensiblement les mêmes que les volumes de vente 2009, voir GI-10, document 1.2, page 1 de 1, colonne 6, ligne 19. Il est à noter toutefois que les volumes normalisés aux secteurs résidentiel et commercial sont inférieurs en 2010 par rapport à 2009 principalement dû au fait que les degrés jours normaux sont passés de 3285 en 2009 à 3152 en 2010 suite au changement de méthode approuvé par la Régie pour établir les degrés jours normaux. Cette baisse de degrés jours a été reflétée dans l'établissement de la projection de la demande dans le cadre de la cause tarifaire 2010.
- (6) Voir GI-10, document 1.3, page 1 de 1.
- (7) L'augmentation de la dépense d'amortissement provient de l'amortissement du projet CIS pour une année complète d'opération en 2010 et de la croissance des immobilisations réglementées. Voir GI-11, document 2,page 1 de 1, ligne 1.

Original: 2011-04-21 GI-10