

**Réponses du Transporteur
à la demande de renseignements numéro 1
d'Énergie Brookfield Marketing s.e.c.
(« EBM »)**

1 **ÉVOLUTION DES DÉPENSES NÉCESSAIRES À LA PRESTATION DU SERVICE 2010-2012**

2 1. **Références :** HQT-6, Document 1, page 10, tableau A1-1

3 **Préambule :**

Tableau A1-1
Frais corporatifs inclus dans les revenus requis du Transporteur

	Exercice se terminant le 31 décembre								
	Année historique 2010			Année de base 2011			Année témoin 2012		
	Transporteur		Hydro-Québec	Transporteur		Hydro-Québec	Transporteur		Hydro-Québec
	M\$	%	M\$	M\$	%	M\$	M\$	%	M\$
Bureaux PDG, PCA, Protectrice de la personne	0,8	28%	2,3	0,8	29%	3,0	0,9	29%	3,1
Vérification interne	2,0	28%	7,3	2,4	29%	8,3	2,5	29%	8,7
Affaires corporatives et secrétariat général	17,5	28%	62,5	22,1	29%	76,8	22,5	29%	78,1
Finances	6,5	28%	23,1	8,5	29%	29,6	8,8	29%	30,5
Ressources humaines	1,0	25%	3,8	0,9	27%	3,2	0,8	27%	2,9
	27,6	28%	99,0	34,7	29%	120,9	35,5	29%	123,3

4 **Demandes :**

5 1.1 Au tableau A1-1, à la troisième ligne « Affaires corporatives et secrétariat général »,
6 veuillez confirmer ce qui est inclus dans cet item et fournir une ventilation de ce que
7 comporte ce chiffre de dépenses.
8

9 **R1.1**

10 **Le groupe Affaires corporatives et secrétariat général est composé du**
11 **secrétariat de l'entreprise et les affaires corporatives, les communications,**
12 **l'environnement et le développement durable, la planification stratégique,**
13 **les relations gouvernementales et institutionnelles.**

14 **Les frais corporatifs sont regroupés par grands domaines d'activités. Ces**
15 **frais comprennent la masse salariale et autres charges nécessaires à la**
16 **réalisation des activités.**

17 **Le niveau des frais corporatifs du groupe Affaires corporatives fluctue**
18 **avec la réalisation de mandats spécifiques qui varient selon l'évolution du**
19 **contexte d'affaires, du contexte légal, des exigences d'organismes**
20 **externes ou selon toute autre prérogative et par le volume d'activité.**

21 1.2 Veuillez indiquer si l'ensemble des frais se trouvant au tableau A1-1 sont payables
22 par plus d'une division d'Hydro-Québec. Veuillez fournir la ventilation de ces frais par
23 division d'Hydro-Québec.

24 **R1.2**

25 **Les frais corporatifs sont répartis à toutes les unités d'Hydro-Québec**
26 **excluant les unités corporatives. Une partie de ces frais appartient aux**
27 **unités non réglementées.**

1
2

**Tableau R1.2
Frais corporatifs**

Tableau - Frais corporatifs

	Exercice se terminant le 31 décembre											
	Année historique 2010				Année de base 2011				Année témoin 2012			
	Transporteur	Distributeur	Unités non réglementées	Hydro-Québec	Transporteur	Distributeur	Unités non réglementées	Hydro-Québec	Transporteur	Distributeur	Unités non réglementées	Hydro-Québec
	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$	M\$
Bureaux PDG, PCA, Protectrice de la personne	0,6	0,7	1,0	2,3	0,8	0,9	1,3	3,0	0,9	0,9	1,3	3,1
Vérification interne	2,0	2,3	3,0	7,3	2,4	2,5	3,4	8,3	2,5	2,6	3,6	8,7
Affaires corporatives et secrétariat général	17,5	19,5	25,5	62,5	22,1	23,2	31,5	76,8	22,5	23,5	32,1	78,1
Finances	6,5	7,2	9,4	23,1	8,5	8,9	12,2	29,6	8,8	9,2	12,5	30,5
Ressources humaines	1,0	1,7	1,1	3,8	0,9	1,4	0,9	3,2	0,8	1,3	0,8	2,9
	27,6	31,4	40,0	99,0	34,7	36,9	49,3	120,9	35,5	37,5	50,3	123,3

3

4 1.3 Veuillez expliquer comment le partage des frais corporatifs (méthode d'attribution)
5 s'effectue entre les divisions d'Hydro-Québec. Dans votre réponse, veuillez indiquer
6 si cette méthode de répartition est différente pour chacun des items se trouvant au
7 tableau A1-1 en expliquant pourquoi.

8 **R1.3**

9 **La répartition des frais corporatifs est effectuée selon la méthode**
10 **autorisée par la Régie dans sa décision D-2005-50 qui s'applique de la**
11 **façon suivante :**

12 **1^e étape**

13 **Les frais corporatifs sont répartis à toutes les unités d'Hydro-Québec**
14 **excluant les unités corporatives selon les bases suivantes :**

Composante	Répartition
Frais corporatifs sauf Ressources humaines	En fonction des charges primaires à l'exploitation et les immobilisations nettes dans une proportion de 50 % - 50 %
Frais corporatifs – Ressources humaines	En fonction des salaires de base

15 **2^e étape**

16 **Répartition des frais corporatifs des unités de services aux unités**
17 **d'affaires en fonction de leur consommation de produits et services en**
18 **facturation interne.**

1 2. **Référence :** HQT-6, Document 1, page 6, ligne 4 à page 7, ligne 2 :

2 **Préambule :**

3 « Les charges nettes d'exploitation de l'année témoin projetée 2012 sont établies à
4 694,8 M\$, soit 2,4 % de moins que le montant autorisé par la Régie pour 2011. Cette
5 diminution résulte d'un effort d'efficience additionnelle du Transporteur ainsi que de
6 différents éléments de suivi particuliers, dont le coût de retraite. »

7 **Demandes :**

8 2.1 Veuillez expliquer de façon détaillée quels sont les efforts d'efficience additionnels
9 effectués par le Transporteur dont il est fait référence au préambule.

10 **R2.1**

11 **Voir la réponse à la question 2.1 de la demande de renseignements no 1 de**
12 **la Régie à la pièce HQT-13, Document 1.**

13 **COMMERCIALISATION DES SERVICES DE TRANSPORT**

14 3. **Références :** (i) HQT-10, Document 1, page 5, lignes 15 à 19 :
15 (ii) HQT-10, Document 1, page 6, lignes 8 à 12 :

16 **Préambule :**

17 (i) « En novembre 2010, la commission publiait une proposition de règlement
18 portant sur l'intégration des ressources à production variable telle les énergies
19 éoliennes. Elle y reconnaît les contraintes de ce type de production et propose trois
20 améliorations dont la plus significative est, pour les transporteurs, l'introduction de la
21 programmation intra-horaire aux 15 minutes. »

22 (ii) « En juillet 2011, le Transporteur a débuté un projet-pilote de programmation
23 variable aux 15 minutes en collaboration avec le New York Independent System
24 Operator (« NYISO »), tel qu'annoncé sur le site OASIS du Transporteur. Cette
25 nouvelle fonctionnalité permettra aux clients des services de transport de mettre en
26 place des programmes dont le profil pourra varier à toutes les 15 minutes. »

27 **Demandes :**

28 3.1 Veuillez décrire plus amplement ce projet-pilote de programmation variable aux 15
29 minutes.

30 **R3.1**

31 **Depuis l'ouverture du marché de l'électricité du NYISO, les programmes**
32 **d'échange d'énergie avec ce réseau s'effectuent sur une base horaire.**

33 **Afin d'offrir plus de flexibilité aux participants du marché du NYISO situés**
34 **à l'extérieur de sa zone, le NYISO souhaite ajouter la programmation intra-**
35 **horaire à son marché. Cette programmation permet la mise en place de**
36 **programmes d'échange d'énergie pouvant varier quatre fois durant l'heure,**
37 **c'est-à-dire à toutes les 15 minutes.**

1 **Le projet-pilote entre le Transporteur et le NYISO prévoit qu'une portion de**
2 **la capacité de transfert à l'interconnexion HQT-MASS puisse être utilisée**
3 **pour des programmes variables aux 15 minutes. Cette capacité n'est pas**
4 **réservée exclusivement pour ce type de programmes de sorte que les**
5 **programmes fixe horaires continuent d'être utilisés. La distribution horaire**
6 **entre les deux types de programmes dépend des offres des participants**
7 **dans le marché du NYISO.**

8 **A ce jour, seul Hydro-Québec Production participe au projet-pilote. Le**
9 **Transporteur a également eu des discussions avec les représentants**
10 **d'EBM, mais la firme a décliné toute participation à ce jour.**

11 **Le projet-pilote vise à vérifier la faisabilité opérationnelle des programmes**
12 **intra-horaires et se terminera par accord mutuel entre le Transporteur et le**
13 **NYISO lorsque la faisabilité sera démontrée à la satisfaction des deux**
14 **parties.**

15 3.2 Veuillez expliquer plus amplement en quoi consiste cette nouvelle fonctionnalité de
16 programmation variable aux 15 minutes.

17 **R3.2**

18 **La nouvelle fonctionnalité permet aux clients du service de transport**
19 **d'obtenir des programmes qui sont modulables à toutes les 15 minutes.**
20 **Ces programmes sont obtenus à la suite des offres en mode export ou**
21 **import réalisées par les clients du service de transport dans le marché du**
22 **NYISO. Pour plus de renseignements sur les offres dans ce marché, voir le**
23 **site du NYISO.**

24 3.3 Veuillez indiquer si cette programmation variable dans le cadre du projet-pilote est
25 offerte à tous les clients.

26 **R3.3**

27 **Tous les clients du Transporteur désirant participer au marché des**
28 **transactions variables du NYISO à l'interconnexion MASS et qui répondent**
29 **aux critères techniques du Transporteur sont admissibles au projet-pilote.**

30 3.4 Veuillez indiquer si cette programmation variable aux 15 minutes pourrait être offerte
31 à tous les clients.

32 **R3.4**

33 **Voir la réponse à la question 3.3. Cette fonctionnalité continuera d'être**
34 **offerte à tous les clients si elle est établie de façon permanente.**

35 3.5 Veuillez indiquer si en fonction du projet-pilote cette fonctionnalité est offerte en
36 mode export et import. Veuillez justifier votre réponse.

37 **R3.5**

38 **Voir la réponse à la question 3.2.**

1 3.6 Veuillez indiquer si cette fonctionnalité pourrait être offerte en mode export et import.
2 Veuillez justifier votre réponse.

3 **R3.6**

4 **Voir la réponse à la question 3.2. Cette fonctionnalité continuera d'être**
5 **offerte à tous les clients si elle est établie de façon permanente.**

6 3.7 Veuillez indiquer si le Transporteur entend offrir cette nouvelle fonctionnalité à
7 d'autres interconnexions. Si oui, lesquelles? Si non, veuillez indiquer pourquoi.

8 **R3.7**

9 **La fonctionnalité pourrait être déployée à d'autres interconnexions en**
10 **fonction de l'évolution des marchés voisins.**

11 3.8 Veuillez indiquer si en fonction du projet-pilote, cette programmation variable est
12 offerte présentement sur le site OASIS du Transporteur.

13 **R3.8**

14 **Cette fonctionnalité n'apparaît pas sur le site OASIS du Transporteur mais**
15 **sur le site web-Tag où elle s'exprime par le biais des étiquettes fournies**
16 **par le participant.**

17 3.9 Veuillez indiquer si une telle fonctionnalité pourrait être offerte par le biais du site
18 OASIS du Transporteur. Si non, veuillez indiquer pourquoi.

19 **R3.9**

20 **Voir la réponse à la question 3.8.**

21 4. **Référence :** (i) HQT-10, Document 1, page 6, lignes 1 à 7 :
22 (ii) R-3775-2011, HQT-1, document 2 :

23 **Préambule :**

24 (i) « En novembre 2010, le Transporteur a mis en place son nouveau site 1
25 OASIS. Ce nouvel interface performant est dorénavant hébergé par l'entreprise Open
26 Access Technology International, Inc. (« OATI »), qui est le fournisseur le plus utilisé
27 en Amérique du Nord pour les sites OASIS. OATI s'assure en tout temps que les
28 fonctionnalités d'affichage découlant des règles de la FERC sont disponibles sur les
29 différents sites OASIS qu'elle héberge. La mise en place du nouveau site OASIS
30 permettra entre autres de mettre en application les modalités qui seront approuvées
31 par la Régie dans le dossier R-3669-2008 – Phase 2. »

32 (ii) « 3.1.3 Programmation des *retraits*

33 (iii)

34 (a) *Besoins réguliers du Distributeur*

1 Le Distributeur prendra toutes les dispositions nécessaires afin que le Transporteur
2 transmette au Producteur, lors des mois de décembre, janvier, février et mars, les
3 *besoins réguliers du Distributeur* en même temps qu'il les transmet au Distributeur,
4 soit, en date des présentes, à toutes les 20 minutes approximativement. »

5 **Demandes :**

6 4.1 Veuillez indiquer si en vertu de l'OASIS, les clients du service de transport peuvent
7 avoir accès à la publication de la charge au Québec en temps réel.

8 **R4.1**
9 **Les données sur la charge du Québec en temps réel ne sont pas affichées**
10 **sur le site OASIS du Transporteur.**

11 4.2 Veuillez indiquer si le Transporteur a été avisé du contenu de la clause dont il est fait
12 référence en préambule (ii). Si oui, veuillez indiquer par qui et à quelle date.

13 **R4.2**
14 **Cette question dépasse le cadre de la présente demande puisqu'elle vise**
15 **un document qui n'y est pas déposé. Il s'agit d'un document déposé dans**
16 **le dossier R-3575-2011.**

17 4.3 Veuillez indiquer si le Transporteur a donné son assentiment à cette clause
18 (référence ii).

19 **R4.3**
20 **Cette question dépasse le cadre de la présente demande tarifaire. Il s'agit**
21 **d'un document dans le dossier R-3575-2011.**

22 **Malgré ce qui précède, selon le cadre réglementaire applicable, les**
23 **contrats d'approvisionnement en électricité ou autres ententes du même**
24 **type du Distributeur n'ont pas à recevoir « l'assentiment » du Transporteur**
25 **mais bien de la Régie.**

26 4.4 Veuillez indiquer si les informations que le Transporteur s'engage à transmettre au
27 Producteur seront rendues publiques et accessibles à l'ensemble des clients du
28 Transporteur.

29 **R4.4**
30 **Cette question dépasse le cadre de la présente demande. Il s'agit d'un**
31 **document déposé dans le dossier R-3575-2011.**

32 **Par ailleurs, le Transporteur souhaite rectifier l'affirmation énoncée dans la**
33 **question selon laquelle le Transporteur « s'engage » à transmettre les**
34 **informations au Producteur. La clause citée au préambule (iii) (a) n'indique**
35 **aucun engagement du Transporteur mais plutôt les actions que le**
36 **Distributeur entend prendre.**

37 **Le Transporteur souhaite également mentionner que dans un passé**
38 **récent, EBM, y incluant ses prédécesseurs, ont fait des représentations à**
39 **plusieurs reprises auprès de la Régie afin qu'elle puisse avoir accès à la**

1 publication de la charge au Québec en temps réel. Ces représentations
2 consistaient principalement en la mise en place d'une plate-forme
3 informatique, via le site internet du Distributeur, avec un affichage en
4 temps réel de la charge et des besoins d'achats en électricité. De
5 nombreuses décisions de la Régie en font état, sans y donner de suite
6 concrète (D-2004-245, pages 8 et suivantes, D-2007-44, pages 6 suivantes.,
7 D-2008-133, pages 36 suivantes, D-2011-162, pages 65 et suivantes).

8 A ce sujet, la Régie s'exprimait comme suit dans la décision D-2007-44,
9 page 7 :

10 « *La Régie ne voit pas d'incompatibilité entre ces principes et la diffusion*
11 *de certains besoins du Distributeur en ligne, selon les modalités à définir,*
12 *afin de maximiser le nombre d'offres reçues. Elle reconnaît que le nombre*
13 *de fournisseurs au Québec ne permet pas, dans le contexte actuel, le*
14 *développement d'un marché fluide de type boursier. Par ailleurs, certaines*
15 *informations rendues publiques, selon les circonstances, pourraient*
16 *placer le Distributeur en situation vulnérable. »*

17 4.5 Veuillez indiquer si ce type d'information concernant les charges est disponible à
18 l'ensemble des utilisateurs sur les réseaux interconnectés avec le Québec (NYISO,
19 NEISO, IESO et NBSO).

20 **R4.5**

21 Cette question dépasse de cadre de la présente demande. S'il l'estime
22 nécessaire, le Transporteur invite l'intervenant à consulter les sites OASIS
23 des ISO mentionnés.

24 4.6 Veuillez indiquer si cette information sera rendue publique sur OASIS.

25 **R4.6**

26 Voir la réponse à la question 4.4.

27 5. **Références :** HQT-10, Document 1, page 7, lignes 12 à 14 :

28 **Préambule :**

29 « Enfin, en juin 2011, le gouvernement du Québec annonçait qu'un quatrième appel
30 d'offres de 1 000 MW serait bientôt lancé par le Distributeur pour l'achat d'électricité
31 provenant de parcs éoliens. »

32 **Demandes :**

33 5.1 Veuillez indiquer si l'introduction d'un quatrième appel d'offres d'éolien nécessitera
34 des besoins en services complémentaires additionnels.

35 **R5.1**

36 Le Transporteur précise qu'à ce jour, le gouvernement du Québec n'a pas
37 donné de suite formelle à son annonce en juin 2011 d'un quatrième appel

1 d'offres de 1 000 MW à être lancé par le Distributeur pour l'achat
2 d'électricité provenant de parcs éoliens.

3 Par ailleurs, le Transporteur réfère l'intervenant à la réponse à la question
4 34.1 de la demande de renseignements numéro 1 de la Régie à la pièce
5 HQT-13, Document 1.

6 5.2 Si oui, veuillez indiquer quel est le coût projeté de ces services complémentaires
7 additionnels en MW/heure.

8 **R5.2**
9 Voir la réponse à la question 34.2 de la demande de renseignements
10 numéro 1 de la Régie à la pièce HQT-13, Document 1.

11 6. **Référence :** HQT-10, Document 1, page 8, lignes 15 à 16 :

12 **Préambule :**

13 « Les revenus perçus par le Transporteur pour le service complémentaire de réglage
14 de tension sont remis au Producteur qui est le seul fournisseur du service. »

15 **Demandes :**

16 6.1 Veuillez indiquer si d'autres fournisseurs de service pourraient offrir ce service de
17 réglage de tension. Si oui, veuillez indiquer si le Transporteur a entrepris des
18 démarches pour vérifier quel serait le coût de ce service et fournir ce coût de service.

19 **R6.1**
20 **Quelle que soit la ressource utilisée, elle doit répondre aux mêmes critères**
21 **et exigences du Transporteur en terme de rapidité, de qualité, d'efficacité**
22 **et de fiabilité que ceux des installations de production. Aucun autre**
23 **fournisseur de service de réglage de tension répondant aux critères et**
24 **exigences du Transporteur ne s'est manifesté auprès du Transporteur**
25 **depuis l'ouverture des marchés.**

26 **R6.2** Si non, veuillez justifier pourquoi le Transporteur n'a pas fait de telles démarches.

27 **R6.2**
28
29 Voir la réponse à la question 6.1.
30

1 **PLANIFICATION DU RÉSEAU DE TRANSPORT**

2 7. Référence (i): HQT-9, Document 1, page 21 de 26, tableau 7 :

3 **Préambule :**

Tableau 7
Investissements par catégorie à l'horizon 2021 (M\$) (suite)

Catégories d'investissements	Mise en service	Autorisation	2010 et -	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total
2. Investissements générant des revenus additionnels															
2.1. Intégration de production															
Intégration de parcs éoliens 1er appel d'offres	2006-2012	D-2007-141	318,5	124,2	31,3	0,8									474,8
Intégration de parcs éoliens 1er appel d'offres - contribution HQDR/entretien	2006-2012	D-2007-141	0,4		(75,3)										(75,9)
Intégration de parcs éoliens 1er appel d'offres - frais entretien (poste départ)	2006-2012	D-2007-141	4,1	11,4	4,6										20,0
Intégration Eastmain-1A - La Grande	2011-2012	D-2008-140	102,8	53,1	1,8	0,8									158,5
Intégration Eastmain 1A - La Grande - contribution HGP	2012	D-2008-140		(17,0)											(17,0)
HQJ-MASSO et HQJ-NEI transport ferme 2 400 MW long terme	2011-2014	D-2010-094	2,8	20,2	30,0	45,9	12,7								111,6
Intégration parcs éoliens 2e appel d'offres	2011-2016	D-2010-165	18,1	107,5	389,4	366,5	312,0	126,0	64,3						1 383,8
Intégration parcs éoliens 2e appel d'offres - contribution HQDR/entretien	2016	D-2010-165							(215,4)						(215,4)
Intégration parcs éoliens 2e appel d'offres - frais d'entretien (poste départ)	2011-2015	D-2010-165		5,7	22,7	30,3	13,6	3,1							75,3
Raccourcissement des centrales du complexe de la Romagne	2014-2020	D-2011-083	35,8	44,2	227,4	343,0	216,2	192,6	385,8	138,4	59,0	61,6	22,5		1 726,7
Raccourcissement des centrales du complexe de la Romagne - contribution HGP	2014-2020	D-2011-083					(82,3)		(59,3)	(35,3)					(176,7)
Poste Manic-2	2014	D-2011-098		0,3	0,1	1,3	1,7								3,4
Poste Manic-2 - contribution HGP	2014	D-2011-098					(1,6)								(1,6)
Interconnexion Nouvelle-Angleterre	2015	à venir	1,5	3,5	14,0	41,2	175,2	312,2							547,6
Intégration parcs éoliens 3e appel d'offres	2013-2015	à venir		1,0	3,5	39,0	75,9	146,7							267,2
Intégration parcs éoliens 3e appel d'offres - frais d'entretien (poste départ)	2013-2015	à venir					3,5	4,0							10,2
Intégration parcs éoliens 3e appel d'offres - contribution HQDR/entretien	2015	à venir					3,5	(127,0)							(123,6)
Manouane Sipi (PCH)	2014	à venir		0,1	3,8	19,3	(9,5)								13,7
Manouane Sipi - frais d'entretien de PP	2014	à venir					(2,9)								(2,9)
Highgate	2014	à venir	0,0	2,4	6,5	32,6	23,6								65,2
Poste Manic-3	2015, 2019	à venir		0,9	4,6	32,8	71,0		6,0	6,1	5,6	10,5			137,5
Poste Manic-3 - contribution HGP	2015	à venir						(21,4)							(21,4)
Autres projets déjà autorisés (coûts résiduels)			1180,1	8,2	3,3										1 191,7
Autres postes et lignes (projets dont le début à la Régie est ultérieur à 2012) (note 2)			1,9	12,0	3,2	(143,7)	(201,5)	120,5	278,1	253,2					323,9
Incluant contributions et frais d'entretien										(116,1)					(116,1)
Investissements de moins de 25 M\$ (note 1)				12,3	36,7	11,2	(1,7)			(4,0)					54,4
Incluant contributions et frais d'entretien				0,4	5,2	5,5	(3,5)			(6,0)					5,5
Niveaux d'invest. - Intégration de production			1888,1	389,2	702,8	786,8	672,2	827,8	448,5	368,4	64,8	72,1	(748,1)		6 166,2

5 **Demandes :**

6 7.1 Au tableau 7, l'on fait référence à une ligne intitulée « Interconnexion Nouvelle-
7 Angleterre » avec une mise en service en 2015. Veuillez décrire de façon détaillée
8 ce projet d'interconnexion.

9 **R7.1**

10 **Ce projet vise à ajouter une interconnexion de 1 200 MW vers l'état du New**
11 **Hampshire à partir du poste Des Cantons. Le projet comprend la**
12 **construction au Québec de deux convertisseurs d'environ 600 MW chacun**
13 **au poste Des Cantons et d'une nouvelle ligne à courant continu d'une**
14 **tension de 300 kV sera construite entre le poste Des Cantons et la frontière**
15 **américaine. La longueur de cette ligne est estimée à 75 km.**

16 **Le Transporteur précise par ailleurs que des renseignements additionnels**
17 **sur ce projet sont disponibles sur le site Internet d'Hydro-Québec à**
18 **l'adresse <http://www.hydroquebec.com/projets/new-hampshire.html>.**

19 7.2 Veuillez indiquer si les travaux de construction ont débuté du côté américain de cette
20 interconnexion?

21 **R7.2**

22 **À la connaissance du Transporteur, les travaux de construction n'ont pas**
23 **encore débuté du côté américain.**

24 7.3 Veuillez préciser si la date prévue de mise en service, soit 2015, est toujours
25 réalisable. Si non, veuillez expliquer pourquoi.

1 **R7.3**

2 **La date prévue de mise en service demeure réalisable. Cependant, tout**
3 **retard des travaux américains pourrait occasionner un report de la mise en**
4 **service.**

5 7.4 Est-ce que l'état d'avancement du projet de ligne du côté américain peut affecter
6 l'échéancier des travaux du côté québécois?

7 **R7.4**

8 **L'état d'avancement du projet de ligne du côté américain pourrait affecter**
9 **l'échéancier des travaux du côté québécois.**

10 7.5 Veuillez fournir tout document de planification relatif à ce projet d'interconnexion.

11 **R7.5**

12 **Le Transporteur a déjà transmis le rapport d'étude d'impact demandé le**
13 **16 mars 2010 à monsieur Pascal Cormier, Directeur, Affaires**
14 **réglementaires – Canada, faisant suite à une demande datant du**
15 **5 mars 2010. Comme l'intervenant dispose déjà de l'information faisant**
16 **l'objet de cette demande, le Transporteur ne croit pas opportun de la**
17 **déposer dans le cadre de la présente demande.**

18 7.6 Veuillez indiquer à quel moment la Régie sera appelée à considérer ce projet.

19 **R7.6**

20 **Comme mentionné dans HQT-9, Document 1, tableau 7, l'année de dépôt**
21 **prévue à la Régie demeure 2012.**

22 7.7 Est-ce que les investissements associés à HQT-MASS et HQT-NE transport ferme
23 2 400 MW long terme tiennent compte des réservations de long terme effectuées par
24 EBM totalisant 306 MW? Veuillez justifier votre réponse.

25 **R7.7**

26 **Le Transporteur rappelle qu'il a déjà transmis à deux reprises à**
27 **l'intervenant les rapports d'études d'impacts demandés.**

28 **Initialement, le Transporteur a transmis le 22 mai 2008 lesdites études à**
29 **monsieur Vincent Francoeur, Chef de l'exploitation, faisant suite à une**
30 **demande datant du 15 mai 2008.**

31 **Ensuite, le Transporteur a transmis le 16 mars 2010 lesdites études à**
32 **monsieur Pascal Cormier, Directeur, Affaires réglementaires – Canada,**
33 **faisant suite à une demande datant du 5 mars 2010.**

34 **Enfin, le Transporteur offre déjà le service de transport de point à point**
35 **pour les réservations à long terme effectuées par l'intervenant en**
36 **conformité avec la décision de la Régie.**

1 7.8 Veuillez fournir tous les documents de planification associés au projet
2 d'interconnexion HQT-New York (CHPE) dont fait référence les études d'impacts
3 154T et 157T (http://www.oatioasis.com/HQT/HQTdocs/Etudes_dimpact_145R.pdf)

4 **R7.8**

5 **Le Transporteur rappelle que les demandes de service de transport 154T et**
6 **157T ont été reçues les 29 août et 25 octobre 2011 respectivement, alors**
7 **que la pièce HQT-9, Document 1, a été déposée le 1^{er} août 2011. Aucun**
8 **document de planification n'est disponible à ce stade-ci.**

9 **Par ailleurs, ces deux demandes visent un même point de livraison vers le**
10 **réseau de New York, soit le projet développé par TDI (Champlain Hudson**
11 **Power Express) d'une nouvelle interconnexion entre le poste Hertel au**
12 **Québec et la ville de New York.**

13 **Le Transporteur invite l'intervenant à consulter le site Internet suivant pour**
14 **plus d'information sur ce projet de ligne marchande :**

15 <http://www.chpexpress.com>.

16 7.9 Veuillez indiquer si le Transporteur prévoit d'autres projets majeurs
17 d'interconnexions ou projets d'investissements majeurs aux capacités de transport
18 actuelles. Si oui, veuillez les décrire et fournir les documents de planification
19 associés à ces projets.

20 **R7.9**

21 **Le Transporteur ne prévoit que les projets majeurs d'interconnexions**
22 **mentionnés au tableau intitulé *Études d'impact* affiché sur le site OASIS.**

23 8. **Référence :** HQT-9, Document 1, page 24 :

24 **Préambule :**

Tableau 11
Prévision des besoins de transport
(MW)

Services de transport	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Charge locale	36 710	37 496	37 940	38 422	38 826	39 121	39 418	40 017	40 235	40 319
Point à point	5 034	5 034	5 034	5 139	6 299	6 299	6 299	6 299	6 299	6 299
Total	41 744	42 530	42 974	43 561	45 125	45 420	45 717	46 316	46 534	46 618

26 **Demandes :**

27 8.1 En vertu de ce tableau, le service de point à point demeure stable jusqu'en 2014 et
28 le Transporteur prévoit une hausse en 2016 qui sera stable ensuite jusqu'en 2021.
29 Veuillez expliquer ces prévisions des besoins de transport.

30 **R8.1**

31 **La prévision des besoins de transport pour le service de point à point est**
32 **basée sur les réservations de services de transport ferme long terme en**
33 **vigueur durant toute cette période, sur l'anticipation du renouvellement de**
34 **réservations de services de transport ferme à long terme actuellement en**
35 **vigueur ainsi que sur la prévision de signature d'une convention de**

1 **service de transport ferme à long terme concernant la demande de**
2 **réserve de service de transport sur la nouvelle interconnexion vers la**
3 **Nouvelle-Angleterre.**

4 8.2 Veuillez indiquer si le Transporteur entend faire davantage afin d'accroître l'utilisation
5 du service de transport de point à point. Si oui, veuillez expliquer ce qui est
6 envisagé. Si non, veuillez expliquer pourquoi.

7 **R8.2**

8 **Le réseau de transport est déjà fortement sollicité pendant les heures de**
9 **forte demande au Québec, ainsi que pendant les heures de forte demande**
10 **par les clients des services de transport de point à point. Le Transporteur**
11 **doit également effectuer les retraits d'équipements de transport**
12 **nécessaires pour effectuer les activités de maintenance requises durant**
13 **les mois où le taux d'utilisation du réseau le permet. Par ailleurs, le**
14 **Transporteur répond à toutes les demandes de service de transport qu'il**
15 **reçoit selon les dispositions des Tarifs et conditions et il procède aux**
16 **ajouts requis au réseau sur la base des engagements financiers des**
17 **clients du service de transport.**

18 9. **Référence :** HQT-9, Document 1, pages 15 et 16 :

19 **Demandes :**

9.1 Veuillez fournir les capacités de transport ferme disponibles actuellement et pour les dix prochaines années à venir pour chacune des interconnexions du Transporteur.

20 **R9.1**

21 **Le Transporteur mentionne que le site OASIS contient déjà les capacités**
22 **fermes en livraison et en réception de toutes les interconnexions du**
23 **Transporteur. Dans le cadre des activités du Transporteur, cette**
24 **information est disponible pour une période à venir de l'ordre d'un an.**

25 10. **Référence :** (i) HQT-9, Document 1.2 :
26 (ii) HQT-9, Document 1, page 10 :

27 **Préambule :**

28 Tel qu'indiqué dans le cadre de la demande de confidentialité du Transporteur, ce document
29 (référence (i)) présente des schémas d'écoulements de puissance.

30 **Demandes :**

31 10.1 Veuillez fournir sous la forme du tableau proposé ci-après le transit sur les lignes
32 montrées sur ces schémas. EBM est disposée à recevoir cette information en partie
33 ou en totalité sous pli confidentiel, le cas échéant.

De	Vers	# circuit	Capacité	Transit		Pertes	
			MVA	MW	MVARS	MW	MVARS
barre X	barre Y						

- 1 **R10.1**
- 2 **Le Transporteur rappelle à l'intervenant qu'il peut avoir accès aux schémas**
- 3 **d'écoulement de puissance dans le cadre de la présente demande s'il**
- 4 **participe à l'entente de confidentialité et de non-divulgence qui pourra lui**
- 5 **être soumise sur demande. Ces schémas lui permettront de retracer les**
- 6 **informations relatives aux transits. Quant à l'information relative à la**
- 7 **capacité des liens en MVA, celle-ci fait partie des données de base qui ne**
- 8 **sont pas fournies par le Transporteur. En effet, la divulgation de ces**
- 9 **données fournirait des informations sur des aspects techniques et**
- 10 **commerciaux pouvant porter préjudice à d'autres clients qui utilisent le**
- 11 **réseau de transport en risquant de nuire à leur position concurrentielle et**
- 12 **d'influer indûment sur la conduite de leur affaires.**
- 13 **Sans admettre qu'il lui revient de produire la grande quantité de données**
- 14 **qu'implique la demande de l'intervenant, sans compter les efforts très**
- 15 **importants à déployer à cette fin, le Transporteur se questionne fortement**
- 16 **sur la pertinence de cette demande dans un contexte où la Régie**
- 17 **considère que l'analyse du présent dossier n'implique pas d'éléments ou**
- 18 **de principes nouveaux applicables à l'établissement du coût de service et**
- 19 **du revenu requis du Transporteur (décision D-2011-150, page 5).**
- 20 **Enfin, comme la Régie l'a mentionné à de très nombreuses reprises, il**
- 21 **n'est pas du rôle du Transporteur de procéder à la collecte de données ou**
- 22 **à la confection de documents pour les fins des démonstrations que les**
- 23 **intervenants souhaitent réaliser.**
- 24 10.2 Veuillez expliquer comment le taux de pertes imposé aux clients du Transporteur est
- 25 calculé.
- 26 **R10.2**
- 27 **Tel qu'il appert de la pièce HQT-10, Document 2, pages 7 et 8, le taux de**
- 28 **pertes de transport pour l'année témoin projetée est établi, conformément**
- 29 **à la décision D-2009-015, à partir de la moyenne des taux de pertes des**
- 30 **trois dernières années présentés à deux décimales, en arrondissant le**
- 31 **résultat à une décimale. Ainsi, le taux de pertes de transport de 5,4 % pour**
- 32 **l'année 2012 est obtenu à partir des taux de pertes 5,39 % pour l'année**
- 33 **2008, de 5,40 % pour l'année 2009 et de 5,47 % pour l'année 2010.**
- 34 10.3 Veuillez indiquer si l'ajout d'un générateur près de la charge (par exemple à
- 35 Montréal) a un effet marginal positif ou négatif sur le taux de pertes du Transporteur.

1 **R10.3**

2 Le Transporteur constate que cette demande est d'ordre général,
3 notamment sans description technique explicite du projet d'ajout d'un
4 générateur. Malgré ce qui précède, le Transporteur mentionne que l'ajout
5 d'un générateur près de la charge aurait vraisemblablement peu d'effet
6 marginal sur le taux des pertes de transport. Par ailleurs, les pertes de
7 transport varient principalement en fonction de la charge transitée ainsi
8 que de la configuration et du mode d'exploitation du réseau. Une analyse
9 de plusieurs paramètres serait requise pour en déterminer les effets de
10 façon plus spécifique.