**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) RELATIVE À LA
 DEMANDE D'AUTORISATION DU BUDGET DES INVESTISSEMENTS 2012 POUR LES PROJETS DU
 TRANSPORTEUR DONT LE COÛT INDIVIDUEL EST INFÉRIEUR À 25 MILLIONS DE DOLLARS**

- 1. Références :** (i) Pièce D-2009-013, D-2010-056, D-2010-138 et pièce B-0004, HQT-1, document 1, page 14;
 (ii) Pièce B-0004, HQT-1, document 1, page 52.

Préambule :

(i)

En millions de dollars

	2009		2010		2011	
	Autorisé D-2009-013	Réel D-2010-056	Autorisé D-2010-056	Réel D-2010-138	Autorisé D-2010-138	De base B-0004, HQT-1, doc. 1, p.14
Pas de revenus additionnels	565,0	610,7	516,9	561,9	461,6	486,3
Maintien des actifs	466,3	533,3	418,8	468,6	391,1	414,7
Maintien amélioration de la qualité	59,0	45,0	67,2	58,7	45,4	52,0
Respect des exigences	39,7	32,4	30,9	34,6	25,1	19,6
Revenus additionnels	152,6	81,2	117,8	92,4	70,7	44,9
Croissance des besoins	152,6	81,2	117,8	92,4	70,7	44,9
Total	717,6	691,9	634,7	654,3	532,3	531,2

En comparant le budget d'investissement annuel autorisé de la période 2009-2011 avec les données des années historiques 2009 et 2010 et celles de l'année de base 2011, la Régie observe une sous-évaluation pour la catégorie Maintien des actifs, laquelle est compensée principalement par la catégorie Croissance des besoins.

(ii) « Les résultats démontrent que le taux de risque évolue selon les prévisions simulées et que partant, le Transporteur garde le cap sur le contrôle du niveau de risque planifié et même le réduit. »

Demandes :

- 1.1** Comment le Transporteur compte-t-il améliorer la fiabilité des prévisions, notamment pour les catégories Maintien des actifs et Croissance des besoins.
- 1.2** Veuillez démontrer, le cas échéant, le lien entre le dépassement du budget d'investissement autorisé en Maintien des actifs pour la période 2009-2011, tel qu'indiqué à la référence (i) et la réduction du niveau de risque planifié en 2011, selon la référence (ii).

2. Référence : Pièce B-0004, HQT-1, document 1, pages 15 et 16.

Préambule :

Le Transporteur indique que les investissements réalisés en 2010 s'élèvent à 654,2 M\$, soit 19,5 M\$ ou 3,1 % de plus que le montant autorisé par la Régie. Il indique également que « *le Transporteur a saisi les opportunités disponibles du réseau pour réaliser certains travaux de pérennité* » et « *rappelle que ses investissements ne se répartissent pas uniformément dans l'année* ».

Demande :

2.1 Veuillez élaborer sur les raisons justifiant l'écart de 19,5 M\$ pour l'année 2010 en présentant notamment les *opportunités disponibles du réseau* et en expliquant le lien entre cet écart et la répartition des investissements durant l'année.

3. Références :

- (i) B-0004, HQT-1, document 1, page 34;
- (ii) Dossier R-3739-2010, pièce B0004, HQT-1, document 1, page 39;
- (iii) Dossier R-3707-2009, pièce B-1, HQT-1, document 1, page 36;
- (iv) Dossier R-3670-2008, pièce B-1, HQT-1, document 1, page 45.

Préambule :

Pour le budget d'investissement annuel en maintien de son matériel roulant, le Transporteur indique un montant de 15 M\$ pour l'année 2012 selon la référence (i), de 19,5 M\$ pour l'année 2011 selon la référence (ii), de 19,5 M\$ pour l'année 2010 selon la référence (iii) et de 19,3 M\$ pour l'année 2009 selon la référence (iv).

Demandes :

3.1 Veuillez fournir le coût du matériel roulant en exploitation inscrit à la base de tarification ainsi que l'amortissement cumulé, pour chaque année de la période 2009-2012.

3.2 Veuillez décrire le parc de véhicules en indiquant notamment le nombre de véhicules par grande catégorie de matériel roulant (i.e. camion nacelle, remorque, tout terrain, camionnette, etc.), le coût associé à chaque catégorie et sous-catégorie, la durée de vie utile ainsi que l'âge moyen de chaque catégorie et sous-catégorie.

- 4. Références :**
- (i) Pièce B-0004, HQT-1, document 1, page 48;
  - (ii) Dossier R-3739-2010, Pièce B-0004, HQT-1, document 1, page 58;
  - (iii) Dossier R-3777-2001, Pièce B-0026, HQT-9, document 1.1.

Préambule :

(i) Le Transporteur indique qu'il répond à la demande de la Régie exprimée dans sa décision D-2010-056 « *d'inclure la liste des postes sources et satellites, dont les capacités de transport seraient, à défaut d'investissements, en dépassement au cours des 10 prochaines années. Le Transporteur indiquera également dans quelle mesure les projets de moins de 25 M\$, soumis pour autorisation d'investir, permettront de corriger les insuffisances en capacité qu'il aura ainsi identifiées.* » en « *donnant l'information fournie aux tableaux 2 et 3 de la pièce HQT-9, document 1.1 de la demande tarifaire R-3777-2011* ».

(ii) Dans le dossier relatif au budget d'investissement annuel 2011, le Transporteur indique que les prévisions de charge du Distributeur « *permettent au Transporteur d'avoir une vue réaliste sur un horizon de moins de 5 ans sur les prévisions de charge et les capacités planifiées. Le Transporteur souligne que les projets dont le coût individuel est inférieur à 25 M\$ sont généralement des projets qui sont réalisés sur un horizon à court terme (2-3 ans) et qui visent à solutionner les dépassements de capacité prévus sur cet horizon.* » Il mentionne également « *que sur un horizon de 7 ans, les prévisions ne permettent que très peu de précision quant à l'année et l'endroit du dépassement de capacité [...]* ».

(iii) Le Transporteur présente, pour la pointe d'hiver 2010-2011 et à la pointe d'été 2011, l'état de la transformation de l'ensemble des postes sources de 44 kV à 315 kV et de l'ensemble des postes satellites.

Demande :

4.1 La Régie réitère sa demande formulée à la référence (i) en apportant certaines modifications afin de tenir compte des commentaires du Transporteur à la référence (ii). Veuillez déposer une liste synthèse des postes sources et satellites dont les capacités de transport seraient, à défaut d'investissements, en dépassement au cours de la période 2012 à 2015. Veuillez indiquer les actions prévues aux projets d'investissement de moins de 25 M\$, qui permettront de corriger les insuffisances en capacité identifiées.

Cette liste synthèse doit suivre le modèle suivant :

Postes et tensions (kV)	Territoire	2012	2013	2014	2015	Actions
ANTOINE LEMIEUX 230/25	DPT Nord-Est			X		Ajout d'un 3eme transformateur de 47 MVA en 2014.
ARTHUR-BUIES 120/25	DPT Sud-Ouest				X	Une partie de la charge sera transférée sur St-Jérôme Nord en 2015 lorsque ce nouveau poste sera construit.
CHAMBLY 120/25	DPT Sud-Ouest	X	X			Le nouveau poste Saint-Bruno-de-Montarville 315-25 KV soulagera la charge de ce poste en 2013.
LAVALTRIE 120/25	DPT Sud-Ouest	X				Projet d'ajout de 3 transformateur en 2012
ST-SULPICE 120/25	DPT Sud-Ouest	X				Transfert de charge sur Lavaltrie après addition d'un transformateur à Lavaltrie prévu en 2012.
À compléter						

- 5. Références :** (i) B-0004, HQT-1, document 1, page 50;
 (ii) B-0004, HQT-1, document 1, page 52.

Préambule :

(i) « *Le Transporteur constate que les pourcentages d'interventions réalisées en 2010 et estimées pour 2011 sont supérieurs au pourcentage estimé de 65 à 70 % du plan d'interventions dans une année, démontrant ainsi les résultats probants de l'application de la Stratégie sur les équipements d'appareillage principal.* »

(ii) « *Les résultats démontrent que le taux de risque évolue selon les prévisions simulées et que partant, le Transporteur garde le cap sur le contrôle du niveau de risque planifié et même le réduit.* »

Demandes :

- 5.1** Comment le Transporteur établit-il le pourcentage de réalisation de son plan d'intervention dans une année.
- 5.2** Veuillez expliquer en quoi le dépassement du pourcentage d'intervention estimé de 65 à 70 % démontre les résultats probants de l'application de la Stratégie.
- 5.3** Veuillez faire le lien entre le dépassement du pourcentage d'intervention et la réduction du niveau de risque planifié pour 2011.

6. Référence : B-0006, HQT-2, document 1, pages 26 et 27.

Préambule :

« La Régie a demandé au Transporteur, dans sa décision D-2010-056 (p.14) de démontrer, à l'aide d'exemples, l'effet de l'approche par portefeuille jumelée à la planification intégrée pour qu'elle puisse apprécier les gains obtenus par rapport à la situation prévalant avant la mise en œuvre de ces outils. » [nous soulignons]

Demande :

6.1 À partir de l'exemple fourni, veuillez préciser votre réponse en faisant ressortir les gains obtenus par rapport à la situation prévalant avant la mise en œuvre de ces outils. Veuillez également faire ressortir à l'aide d'exemples d'autres gains ainsi obtenus.

7. Référence : Pièce B-0005, HQT-2, document 1 (en liasse), page 29.

Préambule :

« Dans une perspective d'amélioration continue, le Transporteur a assuré un suivi de la Stratégie en mesurant la conformité des interventions réalisées aux résultats de l'application de la Stratégie et en validant les impacts de celle-ci sur l'évolution de l'état et la fiabilité de son parc d'équipements selon le niveau de risque qu'il gère. »

Demande :

7.1 Veuillez indiquer de quelle façon le Transporteur mesure la *conformité des interventions réalisées aux résultats de l'application de la Stratégie*. Veuillez illustrer à l'aide d'exemples.