
Régie de l'énergie du Québec

R-3778-2011

Demande d'autorisation d'Hydro-Québec dans ses activités de transport d'électricité du budget des investissements 2012 pour les projets dont le coût individuel est inférieur à 25 millions de dollars

Demande de renseignements no.1 de l'ACEF de l'Outaouais

Préparée par Mounir Gouja, PhD

Pour

ACEF de l'Outaouais
109, rue Wright,
Gatineau (Qué.)
J8X 2G7

5 octobre 2011

1. Q

Référence : HQT-1, Document 1, page 13 de 60

« Le Transporteur souligne qu'il ne peut indiquer les flux des projets débutant après le 30 avril 2011, date des données (réel 4 mois, estimé 8 mois) de la présente demande. En effet, la gestion des investissements par portefeuille lui permet tout au long de l'année d'identifier et prioriser les projets parmi les projets débutant après le 30 avril 2011 pour ultérieurement identifier les projets et les flux associés à ces projets. Les projets ne sont pas tous connus lors de la présente demande. ».

Demande :

Veuillez justifier la partie du budget associée à la présente demande qui est en lien avec les projets qui débutent après le 30/04/2011 et qui ne sont pas tous connus à la date de la présente demande.

2. Q

Référence :

- i. HQT-1, Document 1, page 15 de 60

Tableau 5
Explications des principaux écarts de 2010
(M\$)

Général des revenus additionnels	(25,4)
Croissance des besoins de la clientèle	(25,4)
Déplacement d'activités dans le temps	
Ne générant pas des revenus additionnels	44,9
Maintien de actifs	49,8
Variation de coûts	7,2
Projets additionnels justifiés pour le bris d'équipements	26,7
Déplacement d'activités dans le temps	15,5
Maintien et amélioration de la qualité	(8,5)
Déplacement d'activités dans le temps	
Respect des exigences	3,7
Déplacement d'activités dans le temps	

« Tel qu'il appert du tableau 5, un écart de 44,9 M\$ s'explique dans la catégorie « Ne générant pas de revenus », notamment en Maintien des actifs par la variation de coûts de certains projets, par des projets additionnels justifiés pour des bris d'équipements, principalement sur les transformateurs, et par le déplacement d'activités dans le temps». Nos soulignés

- ii. HQT-1, Document 1, page 42 et '43 de 60, Tableau 22 : Tableau 22, Améliorations visées et indicateurs pouvant être affectés par les projets de maintien et d'amélioration de la qualité du service

Projet(s)	Améliorations visées (bénéfices escomptés)	Indicateur
Projet de surveillance de transformateurs	- Améliorer la durabilité de transformateurs - Diminuer les indisponibilités forcées des transformateurs	Indisponibilités forcées

Demande :

- Veillez expliquer pourquoi et comment le Transporteur était en mesure de déplacer certaines de ses activités dans le temps faisant baisser ses besoins en investissements de croissance de 25.4 M\$. Quel poids de la conjoncture économique rentre dans l'explication de cet écart? Si ce n'était pas la conjoncture économique derrière ce déplacement alors veuillez indiquer le taux de risque de défaillance supplémentaire supporté avec ce déplacement.
- Veillez indiquer si la baisse de 8.5 M\$ appliquée à la catégorie des investissements en maintien et amélioration de la qualité signifie que le Transporteur dispose réellement d'un niveau élevé de la qualité de son service lui garantissant une assez bonne marge de manœuvre qui lui permet de repousser dans le temps certains investissements de la catégorie;
- Veillez énumérer et expliquer les principales causes des bris des équipements ayant eu lieu en 2010 et ayant occasionné un écart de coûts pour la catégorie Maintien des actifs.
- Veillez indiquer comment ces causes ont évolué durant les 5 dernières années (en structure et en nombre) et quelles mesures le Transporteur compte mettre en place pour minimiser les bris des transformateurs. Le projet de surveillance de transformateur en est la principale ? Quel impact chiffré aurait ce projet en termes de baisse de nombre de bris dans les 5 prochaines années?

3. Q

Référence :

HQT-1, Document 1, page 39 de 60

« Le Transporteur présente dans le tableau 20 suivant la répartition par élément déclencheur des investissements 2012 pour les projets de moins de 25 M\$ en Maintien et amélioration de la qualité, dont le montant global s'élève à 52,0 M\$. Il fournit ensuite des informations sur des exemples de projets liés à ces éléments déclencheurs. ».

Tableau 20
Investissements 2012 en Maintien et amélioration de la qualité du service

Éléments déclencheurs	Budget Projets < 25 M\$ (M\$)
Comportement du réseau de transport	18,0
Fiabilité des équipements	3,4
Continuité de service	16,9
Qualité de l'onde	3,0
Durabilité des équipements	4,2
Recherche et développement	6,5
Total	52,0

Demande :

Le Distributeur est-il en mesure de démontrer le caractère juste et raisonnable des budgets associés aux éléments déclencheurs des investissements en maintien et amélioration de la qualité du service? Veuillez procéder à cette démonstration.