

**Réponses du Transporteur
à la demande de renseignements numéro 1
de la Régie de l'énergie
(la « Régie »)**

1 **DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N^o 1 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE RELATIVE AU PROJET DU**
2 **TRANSPORTEUR RELATIF À LA CONSTRUCTION DU NOUVEAU POSTE DE**
3 **BLAINVILLE À 315-25 kV ET DE SA LIGNE D'ALIMENTATION**

4 **PRÉVISION DE LA CHARGE DES POSTES DE LA ZONE D'ÉTUDE**

5 **1. Référence :** B-0004, HQT-1, document 1, tableau 8, page 26

6 **Préambule :**

7 En référence, le Transporteur présente la prévision de la charge des postes du territoire des
8 Mille-Îles centre et ouest incluant le nouveau poste de Blainville. La mise en service du poste
9 proposé est fixée à 2014 avec une capacité limite de transit initiale de 90 MVA et une charge
10 prévue de 88 MVA. Dès 2016, la prévision de la charge suggère que le nouveau poste
11 Blainville devrait répondre à une charge à satisfaire supérieure à sa capacité limite de transit
12 et croissante sur l'horizon prévisionnel.

13 **Demande :**

14 **1.1** Veuillez expliquer de quelle façon est pris en compte cette situation dans la solution
15 retenue, notamment dans l'analyse économique de cette solution.

16 **R1.1**

17 **La solution retenue permet de régler les enjeux liés à la surcharge du**
18 **territoire des Mille-Îles centre et ouest à court et moyen terme. Par contre,**
19 **d'autres transferts de charge sont à prévoir afin de reporter les**
20 **dépassements de capacité du nouveau poste de Blainville au-delà de 2016**
21 **considérant la croissance prévue très importante de la charge du territoire.**
22 **Aussi, d'autres projets d'investissements en croissance devront être**
23 **réalisés à plus long terme afin de composer avec la croissance de la**
24 **charge de l'ensemble du secteur.**

25 **Le *Plan d'évolution des Mille-Îles centre et ouest* (le « Plan ») déposé sous**
26 **pli confidentiel par le Transporteur à l'annexe 1 de la pièce HQT-1,**
27 **Document 1, considère les enjeux de croissance dans son ensemble**
28 **au-delà de l'horizon prévisionnel. Les analyses du Transporteur en cours**
29 **permettront de confirmer le prochain projet de croissance de la zone**
30 **d'étude. Ainsi, la solution proposée au Plan visant à résoudre les enjeux**
31 **liés à la croissance de la charge locale du secteur consiste à ajouter un**
32 **nouveau poste satellite dans le secteur de Deux Montagnes en 2018. Ce**
33 **projet permettrait, entre autres, de prendre une partie de la croissance du**
34 **poste de Blainville par transferts de charge successifs entre les**
35 **postes périphériques.**

36 **L'ensemble de ces investissements (nouveau poste de Deux-Montagnes et**
37 **transferts de charge) est considéré dans l'analyse économique du Plan**
38 **pour les années 2007 à 2027.**

39 **Enfin, le Transporteur mentionne qu'à l'étape ultime, le nouveau poste de**
40 **Blainville pourra être équipé de quatre transformateurs de 66 MVA pour**
41 **une capacité d'environ 273 MVA.**

1 **ANALYSE ÉCONOMIQUE DU PROJET**

2 **2. Référence :** B-0005, HQT-1, document 1, Annexe 5, Analyse économique

3 **Préambule :**

4 En référence, le Transporteur présente les flux annuels d'investissement en k\$ courants pour
5 chacune des trois solutions envisagées. Par ailleurs, la mise en service du projet est
6 généralement prévue pour 2014, quelle que soit la solution retenue. Toutefois, pour chacune
7 de ces solutions, la somme des flux annuels d'investissement en k\$ courants sur la période
8 précédant la mise en service ne correspond qu'à une fraction du total des flux
9 d'investissement engendrés par le projet.

10 **Demande :**

11 **2.1** En vous référant à la solution retenue, veuillez préciser les raisons pour lesquelles des
12 flux d'investissement sont prévus par le Transporteur sur la période 2022 à 2030

13 **R2.1**

14 **Les flux d'investissement prévus par le Transporteur pour les solutions 1**
15 **et 3 sur la période 2022-2030 sont liés à la reconstruction de la ligne à**
16 **315 kV entre les postes Chénier et de Lafontaine ainsi qu'à l'addition d'un**
17 **quatrième transformateur de 450 MVA au poste de Lafontaine. En effet, tel**
18 **qu'il appert de la pièce HQT-1, Document 1, section 4.2, la solution 2**
19 **requiert l'ajout d'une nouvelle ligne à 315 kV (Chénier-Lafontaine)**
20 **d'environ 24 km vers 2018, ainsi que du quatrième transformateur de**
21 **450 MVA au poste de Lafontaine vers 2021.**

22 **Ainsi, afin de rendre comparables les solutions envisagées, ces**
23 **investissements sont également inscrits aux solutions 1 et 3 afin de**
24 **considérer le devancement des investissements pour la solution 2. En**
25 **effet, tel qu'il appert de l'annexe 5 de la pièce HQT-1, Document 1, ces**
26 **investissements se trouvent devancés de neuf années dans la solution 2**
27 **(2021) par rapport aux solutions 1 et 3 (2030).**

28 **Par ailleurs, le Transporteur tient à préciser qu'une erreur de calcul**
29 **concernant l'actualisation des flux d'investissement de l'ajout de la**
30 **nouvelle ligne à 315 kV (Chénier-Lafontaine) pour la solution 1 s'est**
31 **produite. Néanmoins, les coûts globaux actualisés de la solution 1**
32 **demeurent inférieurs aux deux autres solutions comme en témoigne le**
33 **tableau 1 suivant qui présente la comparaison économique des solutions.**

34 **Le Transporteur dépose à la Régie le tableau 4 révisé de la pièce HQT-1,**
35 **Document 1, page 16, la révision des informations relatives à l'analyse**
36 **économique de l'annexe 5 ainsi que le fichier de l'analyse économique**
37 **révisée sous format Excel.**

1

Tableau 1

2

Comparaison économique des solutions (M\$ actualisés 2011)

	Solution 1 Nouveau poste à 315-25 kV à Blainville	Solution 2 Nouveau poste à 120-25 kV et ajout au poste source	Solution 3 Ajout de transformateurs et nouvelles lignes à 120 kV
Transporteur			
Investissements	106,0	117,0	94,4
Valeurs résiduelles	(7,8)	(5,3)	(8,3)
Taxes	6,3	7,2	5,7
Coûts globaux actualisés Transporteur	104,5	118,9	91,8
Distributeur			
Investissements	7,1	11,2	24,6
Réinvestissements	2,4	3,7	7,9
Valeurs résiduelles	(1,1)	(1,7)	(4,1)
Taxes	0,4	0,7	1,5
Coûts globaux actualisés Distributeur	8,8	13,9	29,9
Pertes électriques	-	3,2	6,0
Totaux coûts globaux actualisés	113,3	136,0	127,7

3