

Lévesque, Claudette

De: Dubois, Véronique
Envoyé: 10 mai 2012 17:46
À: 'info@cqlpe.ca'
Cc: Greffe; Secrétariat
Objet: Re: Ajout d'un complément à mes observations

Monsieur Hudon,

La Régie de l'énergie accuse réception de votre courriel du 9 mai 2012, lequel sera déposé, dans le courant de la journée du 11 mai 2012, au dossier R-3788-2012 relatif à la demande de fixation des tarifs et conditions de distribution d'électricité relative à une option d'installation d'un compteur n'émettant pas de radiofréquences, en complément de votre envoi du 3 mai 2012 (<http://internet.regie-energie.qc.ca/DEPOT/WebPages/ProjectPhaseDetail.aspx?ProjectID=129&phase=1&Provenance=D>).
Souhaitant le tout conforme, nous vous prions d'agréer, Monsieur Hudon, l'expression de nos sentiments distingués.

Véronique Dubois
Secrétaire de la Régie
Régie de l'énergie
(514) 873-3303
veronique.dubois@regie-energie.qc.ca



Ai-je vraiment besoin d'imprimer ce document?

Le présent courrier électronique (courriel) et les documents qui y sont joints peuvent contenir de l'information confidentielle. Ils sont transmis exclusivement au(x) destinataire(s) mentionné(s) ci-dessus et nulle autre personne ne doit en prendre connaissance, les utiliser ou les divulguer. Si vous recevez le présent courriel par erreur, veuillez en aviser l'émetteur immédiatement par courrier électronique et le détruire avec les documents qui y sont joints.

De : Jean Hudon [<mailto:info@cqlpe.ca>]
Envoyé : mercredi 9 mai 2012 20:04
À : Dubois, Véronique
Objet : Ajout d'un complément à mes observations

GREFFE

09 MAI 2012

**RÉGIE DE L'ÉNERGIE
MONTREAL**

Bonjour Mme Dubois

Je vous remercie de votre récent accusé de réception relativement à mes observations que vous avez versé au dossier « Demande de modification des tarifs et conditions de distribution d'électricité relative à une option d'installation d'un compteur n'émettant pas de radiofréquences ». Je vous prie de bien vouloir ajouter en complément ce qui suit, car cela m'apparaît tout à fait pertinent dans le cadre du dossier présentement à l'étude.

Avec tous mes respects

Jean Hudon

Webmestre et co-fondateur de la Coalition québécoise de lutte contre la pollution électromagnétique
<http://www.cqlpe.ca>

Tiré de <http://wakeuptout.org/2012/05/vermont-legislature-eliminates-smart-meter-opt-out-fee/>

Vermont Legislature Eliminates Smart Meter Opt-Out Fee

May 8, 2012

Concerned Vermonters Can Now Opt-Out for Free

See the release below about this great news! Please consider spreading the word by writing a letter to the editor. It's important everyone that has been on the fence about opting out should do so now!

For Immediate Release -

Contact: Jesse Mayhew, Campaign Manager

info@wakeuptout.org

802-779-0500

May 8, 2012

On Friday the Vermont Legislature provided final approval to language that prohibits Vermont utilities from charging fees to customers who choose not to have a wireless smart meter installed at their home or business.

The language was part of an amended version of S. 214, a bill that was originally proposed by Sen. Robert Hartwell of Bennington County. The amended bill is now headed to the Governor, who is expected to sign the bill into law.

The bill also now requires the State Health Department and Department of Public Service to hire an independent consultant to evaluate the health impacts of the smart meter rollout in Vermont.

"We see this as a big win for Vermonters. Now anyone concerned about these meters for any reason can opt-out without fear of what it is going to do to his or her wallet. Over the course of the last several months many Vermonters contacted their legislators and made their position known; opt-out fees were simply inappropriate," said Jesse Mayhew, Manager for the Wake Up Opt Out Campaign.

The bill as passed, "allows customers to choose not to have a wireless smart meter installed, at no additional monthly or other charge." Utilities have already received permission from the Public Service Board to delay implementing previously approved opt-out fees until April 2013, but this recent legislation delays the fees indefinitely.

The Department of Health and the Department of Public Service will be conducting more investigations into how the wireless smart meter rollout will impact the health of Vermonters. The bill requires the departments to hire an independent contractor who must submit a report to the legislature by January 15th, 2013. The report is to include "a representative sample of post deployment radio frequency level testing; and recommendations relating to evidence-based surveillance on the potential health effects of wireless smart meters."

"Although it is possible the utilities will find a way around this legislation by charging higher meter reading fees in the future, it is great that folks are able to opt-out for no cost while more information is gathered around the potential health impacts of smart meters on Vermonters. This bill is a victory for the Wake Up Opt Out Campaign, all those that worked hard for its passage, and most importantly for Vermonters seeking to protect their health and their wallets," said Mayhew.

Vermonters interested in opting-out of having a smart meter installed at their home or business can do so by calling their utility's customer service line. Green Mountain Power can be reached at 888-835-4675 and CVPS can be reached at 802-649-2877. The bill also

contains a provision that allows Vermonters that already have a smart meter to have it removed at no cost.

Complete text of the final legislation as passed can be found at www.wakeupoptout.org.

Thank you,

Jesse Mayhew
Campaign Manager
Wake Up Opt Out Campaign
802-779-0500
info@wakeupoptout.org

NOTE: Une information très importante relativement à l'étude présentement en cours à la régie de l'Énergie peut être trouvée au <http://wakeupoptout.org/wp-content/uploads/2012/01/WakeUpOptOut-FAQ.pdf>

What can I do to stop smart meters in Vermont?

There are several things you should immediately do to help stop smart meters:

* Opt-Out! - The very first thing you should do is to opt-out of having a smartmeter installed at your home. Currently this will cost you \$10 a month, even though an independent report found that *it only costs the utilities \$1.50 a month to read your meter*. (Freeman, Sullivan, & Co. 2008)

Commentaire additionnel de Jean Hudon : S'il n'en coûte que \$1.50 par mois pour envoyer un relevé lire un compteur aux 2 mois, quelle autre motif que celui de désirer imposer un tarif hautement dissuasif pourrait inciter Hydro-Québec à vouloir exiger \$17 par mois plus taxes pour ce service - sans compter le \$98 plus taxes du frais initial ? Les régisseurs se doivent de suivre l'exemple du Vermont et obliger Hydro-Québec à laisser le libre choix aux consommateurs d'avoir ou non un émetteur à radiofréquences SANS exiger le moindre frais initial et mensuel pour exercer un tel droit.

À noter aussi que conformément à la décision mentionnée dans le communiqué de presse ci-haut, même le coût de \$10 par mois est désormais éliminé au Vermont. Les régisseurs se doivent d'être impartiaux et de rendre une décision qui tienne pleinement compte du droit des clients de pouvoir librement et sans aucun frais dissuasif choisir de ne pas avoir de compteur doté d'un émetteur à radiofréquences.

Si les législateurs du Vermont ont jugé (103 votes en faveur versus 34 contre) qu'il était inacceptable d'exiger le moindre frais pour se prévaloir d'un tel droit, et qu'il valait donc mieux laisser s'exprimer sans entraves le choix des consommateurs, un tel précédent devrait s'appliquer également au Québec. Les Québécois-es sont en droit de s'attendre au même respect de leur droit au libre choix et réclameront vigoureusement qu'il en soit ainsi si d'aventure on décidait de privilégier les intérêts d'Hydro-Québec au détriment de ceux de sa clientèle.

Quel que soit le nombre d'abonnés qui choisiront l'option d'installation d'un compteur n'émettant pas de radiofréquences, Hydro-Québec doit accepter de vivre avec la décision qu'elle a prise de privilégier une méthode de relève qui ne fait pas l'affaire des clients qui n'en veulent pas. Ce n'est pas à eux de porter le fardeau financier de cette décision inconsidérée, surtout quand, dans les faits, le coût réel est aussi ridiculement bas que 1 dollar et 50 cents par mois... C'est à Hydro-Québec de l'assumer entièrement.