

GAZIFÈRE INC.
FERMETURE DES LIVRES
ANALYSE DU BÉNÉFICE NET RÉGLEMENTÉ (000\$)
FERMETURE 2011 vs FERMETURE 2010
ANNÉE DE RÉFÉRENCE: 2011

NO DE LIGNE	DESCRIPTION	RÉSULTATS DE L'ENTREPRISE DE GAZ FERMETURE (1)	RÉSULTATS DE L'ENTREPRISE DE GAZ FERMETURE (2)	ÉCART	
		2011 (Jan-Déc)	2010 (Jan-Déc)	FERMETURE 2011 (000\$)	vs FERMETURE 2010 %
		1	2	3	4
REVENUS					
1	Ventes de gaz	52 884	57 159	(4 276)	(7,5)
2	Coût du gaz	29 801	33 619	(3 818)	(11,4)
3	Bénéfice brut sur ventes de gaz	23 082	23 540	(457) (5)	(1,9)
Autres revenus					
4	Supplément de recouvrement	208	227	(19)	(8,4)
5	Pénalités et autres	-	-	-	indetermine
6	Total des revenus	23 290	23 767	(476)	(2,0)
CHARGES					
Charges d'exploitation					
7	Total des charges d'exploitation	10 769	11 277	(508) (6)	(4,5)
Autres charges					
8	Amortissement des immobilisations	4 521	4 668	(146) (7)	(3,1)
9	Taxes municipales et autres	644	721	(78) (8)	(10,8)
10	Total des autres charges	5 165	5 389	(224)	(4,2)
11	Total des charges	15 933	16 666	(732)	(4,4)
12	BÉNÉFICE NET AVANT IMPÔT	7 357	7 101	256	3,6
13	IMPÔT	1 536	974	562 (9)	57,8
14	BÉNÉFICE NET	5 821	6 127	(307)	(5,0)
15	BASE DE TARIFICATION	77 017 (3)	75 378	1 638	2,2
16	TAUX DE RENDEMENT RÉEL SUR LA BASE DE TARIFICATION	7,56%	8,13%		
17	TAUX DE RENDEMENT AUTORISÉ SUR LA BASE DE TARIFICATION	7,13% (4)	7,22%		

- NOTES: **(1)** Voir GI-2, document 1, page 1 de 3, colonne 3, révisé le 1er juin 2012.
(2) Voir requête 3758-2011 (Fermeture des livres 2010), GI-10, document 1.1, page 1 de 1, colonne 1, révisé le 24 mai 2011.
(3) Voir GI-3, document 1, page 1 de 2, ligne 34, colonne 15, révisé le 1er juin 2012.
(4) Voir GI-4, document 1, page 1 de 2, ligne 54, colonne 11, révisé le 1er juin 2012.
(5) La diminution du bénéfice brut provient de la diminution tarifaire approuvée pour l'année témoin 2011 et de la diminution des volumes de ventes aux secteurs commercial et industriel, voir GI-2, document 1.2, colonne 6.
(6) Voir GI-2, document 1.3, page 1 de 1, note 3, révisé le 1er juin 2012.
(7) La modification des taux d'amortissement approuvée pour l'année 2011 a eu un effet à la baisse sur la dépense d'amortissement.
(8) En 2011, la taxe sur le capital a été éliminée.
(9) Le projet CIS a été mis en service en 2009. L'impact fiscal de ce projet a eu un effet à la baisse pendant 2 années sur la dépense d'impôt étant donné que la déduction fiscale se prend à 50% la première année, soit en 2009, et 50% la deuxième année, soit en 2010. Donc en 2010, la dépense fiscale est moins élevée étant donné que le projet CIS avait encore un impact à la baisse sur cette dépense.