DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NO 3 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) PORTANT SUR LA DEMANDE D'AUTORISATION RELATIVE À UN INVESTISSEMENT À L'USINE LSR ET À UN AJUSTEMENT AUX MODALITÉS DE L'ACTIVITÉ DE VENTES DE GNL

1. Référence : Pièce B-0027, page 2.

Préambule :

« *Si Gaz Métro doit se prémunir contre les risques de panne à l'usine LSR dans l'établissement des volumes de ventes de GNL disponibles, elle devrait également le faire relativement à sa propre structure d'approvisionnement. Or, Gaz Métro n'a jamais considéré les risques de panne d'aucun outil d'approvisionnement dans sa planification et ne croit pas que cela soit requis.*»

Demande:

1.1 En ce qui a trait aux outils d'approvisionnement contractés auprès de TCPL, veuillez faire état des critères de conception de réseau appliqués par TCPL (redondance des éléments-clés, etc).

2. Références: (i) Pièce B-0027, page 8;
(ii) Pièce B-0005, page 12.

Préambule :

(i) [Question]
« 7.1 Veuillez confirmer que le profil de consommation est requis pour calculer les coûts d'équilibrage.

Réponse :
Gaz Métro confirme.

[Question]
7.2 Veuillez confirmer que le profil de consommation de GMST l'hiver est nécessairement connu car, à chaque jour de l'hiver où l'usine LSR fonctionne en mode liquéfaction, Gaz Métro sait si l'usine produit pour la clientèle réglementée ou GMST.

Réponse :
Gaz Métro confirme que la partie qui liquéfie durant la période d'hiver peut être identifiée, qu'il s'agisse d'activité réglementée ou non réglementée.

[Question]
7.3 Veuillez confirmer que le profil de consommation de GMST en dehors de l'hiver est également identifiable car la production de l'usine en dehors de la période d'hiver est conjointe

pour la clientèle réglementée et GMST. Le profil de GMST est alors égal au profil de production de l'usine multiplié par la part de GMST dans la production en dehors de la période d'hiver.

Réponse :
La Régie soumet dans sa question un mode de répartition entre les entités qui pourrait effectivement être utilisé. Cette répartition vient confirmer le fait que le profil de liquéfaction en dehors de la période d'hiver est défini par l'utilisation globale de l'usine LSR. Ainsi, GMST ne peut décider de son profil de consommation et liquéfier en fonction de ses propres besoins de GNL, tel que cité au préambule.»

(ii) « *Depuis le début des opérations de GMST, les prix de distribution et d'équilibrage ont été établis en fonction du profil global de l'usine LSR sous un service interruptible. Le choix du service prenait en considération que la liquéfaction pour les besoins de l'usine LSR était effectuée en dehors de la période d'hiver.*
Considérant la possibilité de liquéfier le gaz naturel l'hiver à des fins d'entreposage et l'augmentation prévue des ventes de GNL, GMST pourrait demander de passer au service continu afin d'éviter un risque d'interruption durant toute période de liquéfaction.»

Demandes:

2.1 Veuillez discuter des avantages et inconvénients d'une formule alternative de répartition des coûts d'électricité dont les grandes lignes seraient comme suit :

- À la fin de l'année, en fermeture, la facture annuelle d'électricité de l'usine LSR serait comparée à la facture annuelle qui aurait résulté de l'exploitation de l'usine LSR sans liquéfaction l'hiver en utilisant le tarif M.

- L'écart entre les 2 factures serait attribué à l'activité de liquéfaction l'hiver. Les coûts de l'activité de liquéfaction l'hiver seraient répartis en fonction de la production d'hiver – corrigée pour le taux d'évaporation associé à la liquéfaction l'hiver- requise par l'activité réglementée et par GMST.

- Le montant de la facture annuelle qui résulterait de l'exploitation de l'usine LSR sans liquéfaction l'hiver en utilisant le tarif M serait réparti au prorata de la production en dehors de l'hiver requise par l'activité réglementée et par GMST.

2.2 Compte tenu que le profil de consommation de GMST en hiver est connu et que ce profil est nettement différent de celui de la clientèle règlementée et compte tenu que la consommation de GMST en été est également connue, veuillez élaborer sur la possibilité et l'opportunité d'établir les coûts d'équilibrage associés à l'activité GNL en fonction de la consommation journalière moyenne, la consommation journalière moyenne d'hiver et la consommation journalière de pointe (paramètres A, H et P) propres à GMST.

3. Références : (i) Pièce B-0027, page 9;
(ii) Pièce B-0027, page 10.

Préambule :

(i) «*Veuillez expliquer comment a été établi le niveau de 26 652 10^3m^3 au 31 janvier.*

Réponse :
Le tableau suivant présente les quantités de gaz naturel regazéifié sur les mois d'hiver, de 1999 à 2012.

	Quantité regazéifiée (GJ)	
Année	Février	Mars
1999	26 063	0
2000	103 600	0
2001	0	0
2002	284 416	0
2003	645 141	229 769
2004	0	34 411
2005	0	0
2006	70 543	0
2007	23 854	0
2008	10 606	0
2009	0	0
2010	0	0
2011	758 640	0
2012	1 014 299	24 019

»

(ii) « *Une marge additionnelle équivalente à un retrait quotidien maximal de 215 000 GJ a été ajoutée à ces valeurs pour fixer les niveaux minimums d'inventaire à détenir*.»

Demandes :

3.1 En rapport avec la référence (i), veuillez refaire l'exercice en utilisant les besoins et les outils d'approvisionnement prévus au Plan d'approvisionnement 2012 ainsi que l'historique des conditions climatiques 1991-2010 plutôt que de référer à l'historique de regazéification à l'usine LSR.

3.2 Veuillez identifier les quantités regazéifiées maximales au cours de la période février-mars.

3.3 Veuillez identifier les quantités regazéifiées maximales au cours de mars seulement.

3.4 En rapport avec la référence (ii), veuillez élaborer sur les raisons justifiant une marge de 215 000 GJ.

4. Référence : Pièce B-0027, Annexe 2 (q.6), pages 4, 8 et 12.

Préambule :

Gaz Métro indique qu'en utilisant la demande prévue au dossier tarifaire 2012, les besoins pour l'hiver extrême sont les suivants :

Sans vente de GNL - avec liquéfaction en hiver : 27 757 $10^3 m^3$/jour;
Avec vente de GNL de 24 10^6 m^3 - interruptible - avec liquéfaction en hiver : 27 818 $10^3 m^3$/jour;
Avec vente de GNL de 42 $10^6 m^3$ - interruptible - avec liquéfaction en hiver : 27 697 $10^3 m^3$/jour.

Demande:

4.1 Veuillez expliquer comment les besoins en approvisionnement pour l'hiver extrême peuvent être moins élevés pour des ventes de GNL de 42 $10^6 m^3$ que pour des ventes de 24 $10^6 m^3$ ou sans vente de GNL.

5. Références : (i) Pièce B-0015, page 14;
(ii) Pièce B-0027, annexe 3.

Préambule :

En référence (i) :

«*1.18 Veuillez indiquer la puissance requise de base (lorsque ni la liquéfaction, ni la regazéification ne fonctionnent).*
Réponse :
Une puissance moyenne de 850 kW est observée lorsque aucune activité de liquéfaction ou regazéification n'est effectuée.»

En référence (ii) :

Gaz Métro indique que le coût mensuel de la puissance de base est de 24 316 $ (colonne (e)).

En note (3), Gaz Métro indique que le coût de la puissance de base est de 11,536 $/kW.

La Régie calcule que, selon les données précédentes la puissance de base est de 2 108 kW (24 316 / 11,536).

Demande:

5.1 Veuillez concilier les réponses citées en référence (i) et (ii) et veuillez expliquer l'écart.