

**RÉPONSE DE GAZ MÉTRO À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N<sup>o</sup> 2 DE  
LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) ADRESSÉE À INTRAGAZ RELATIVE  
À LA DEMANDE D'INTRAGAZ, SOCIÉTÉ EN COMMANDITE AFIN DE MODIFIER LES TARIFS  
D'EMMAGASINAGE DE GAZ NATUREL D'INTRAGAZ À COMPTER DU 1<sup>ER</sup> MAI 2013**

---

- 1. Références :**
- (i) Pièce B-0023, Annexe 1;
  - (ii) Dossier R-3754-2011, pièce B-0022, page 8;
  - (iii) Pièce B-0023, Annexe 2, page 14.

**Préambule :**

- (i) Ligne 24 Provision additionnelle
- (ii) *«À titre informatif, pour l'année 2011, les besoins de l'hiver extrême, considérant des capacités de transport en remplacement des capacités de retrait des sites d'entreposage d'Intragaz subiraient une baisse de 79 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour (3 000 GJ/jour), passant de 28 804 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour à 28 725 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour.»*
- (iii) (iii) Tableau 5

**Demandes :**

- 1.1 En rapport avec le préambule (i), considérant que l'entreposage à Pointe-du-Lac subit de l'effritement en hiver extrême et que le transport FTSH est un outil qui ne s'effrite pas, veuillez expliquer que les options 1 et 2 ne réduisent pas le besoin en provision additionnelle.

**Réponse :**

Le remplacement des débits rendus disponibles par les sites d'entreposage d'Intragaz a été évalué en fonction de leur apport aux approvisionnements en arrondissant toutefois les valeurs : 45 000 GJ/jour pour Pointe-du-Lac (1 188 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour) et 48 000 GJ/jour (1 267 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour) pour le site de Saint-Flavien. Les outils requis pour faire face à l'hiver extrême n'ont pas été révisés.

La raison qui a motivé cette position est le fait que l'évaluation des scénarios alternatifs doit être envisagée dans un horizon long terme. Pour le dossier tarifaire 2012, les outils d'approvisionnement ont été définis par les besoins de l'hiver extrême considérant l'hiver de référence 1993-1994, le plus froid des 20 dernières années. Or, il se pourrait qu'une année donnée, le niveau des approvisionnements soit guidé par l'évaluation de la demande continue en journée de pointe.

La référence d'hiver extrême sera modifiée dès la Cause tarifaire 2016 (l'année 1993-1994 ne faisant plus partie de l'historique 20 ans). La nouvelle année référence pourrait

avoir comme effet d'établir les outils d'approvisionnement au niveau de la demande continue en journée de pointe. Dans une situation où les outils seraient définis par la journée de pointe, les outils de remplacement devraient alors être équivalents aux débits fournis par les sites d'Intragaz.

Gaz Métro juge que l'évaluation de la valeur des sites d'entreposage d'Intragaz doit donc considérer le remplacement de leur apport respectif aux approvisionnements, toutes choses étant égales par ailleurs.

- 1.2 Veuillez réconcilier votre réponse avec celle présentée dans le dossier R-3754-2011(voir préambule (ii)).

**Réponse :**

L'approche d'analyse retenue dans le présent dossier est la même que celle utilisée dans le cadre du dossier R-3754-2011, Renouvellement des sites d'entreposage d'Intragaz Pointe-du-Lac et Saint-Flavien.

L'extrait énoncé au préambule (ii) et provenant du dossier R-3754-2011 avait pour objectif de fournir l'information de la réduction des besoins d'approvisionnement si l'évaluation des besoins pour l'hiver extrême était considérée. Gaz Métro avait expliqué les raisons qui l'amenaient à considérer les débits des sites d'entreposage en fonction de leur apport respectif aux approvisionnements.

Gaz Métro n'a pas révisé les besoins de l'hiver extrême pour les raisons décrites à la réponse 1.1.

- 1.3 Veuillez mettre à jour, sur la base des données du Plan d'approvisionnement 2012, la baisse de la provision additionnelle résultant du remplacement des sites d'Intragaz par du transport FTSH.

**Réponse :**

Les outils d'approvisionnement résultant de la réévaluation des besoins de l'hiver extrême suite au remplacement d'Intragaz par du transport FTSH, selon l'hypothèse émise par la Régie, seraient les suivants :

	<b>Cause 2012 *</b> 10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> /jour	<b>Options 1 et 2</b> 10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> /jour	<b>Options 3 à 5</b> 10 <sup>3</sup> m <sup>3</sup> /jour
Demande continue en journée de pointe	27 489	27 489	27 489
Besoins hiver extrême	27 599	27 233	27 735
Outils d'approvisionnement (maximum)	27 599	27 489	27 735
Provision additionnelle	110	0	246

\* Considérant la modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême comme approuvée par la Régie à la Cause tarifaire 2013.

Sous les options de remplacement d'Intragaz par du transport FTSH (options 1 et 2), les outils d'approvisionnement sont définis par la projection de la demande continue en journée de pointe. L'écart de 110 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour (4 000 GJ/jour) dans la provision additionnelle est mineur étant donné que le mode de gestion au site de Pointe-du-Lac a pour effet de maintenir le niveau d'inventaire élevé et, en conséquence, la capacité de retrait au niveau maximal pour la majorité de l'hiver. L'effritement de cet outil demeure donc minimal.

Quant aux options 3 à 5, les outils d'approvisionnement demeurent les mêmes que ceux utilisés dans l'analyse. Veuillez vous référer à la réponse à la question 1.5 pour un complément d'information.

- 1.4 Veuillez présenter la valeur de cette baisse de la provision additionnelle sur la base des hypothèses utilisées pour estimer le coût du transport FTSH et présenter les résultats sous le format du tableau du préambule (iii).

**Réponse :**

L'annexe 1 présente les résultats d'estimation des coûts considérant les éléments suivants :

- Révision des outils d'approvisionnement pour considérer la modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême sous le scénario de la Cause tarifaire 2012;
- Évaluation des besoins d'approvisionnement des options 1 et 2 selon une révision des besoins pour l'hiver extrême; et
- Considération du tarif de TCPL au 1<sup>er</sup> janvier 2013, comme proposé à l'Office national de l'énergie au 29 juin 2012.

Les valeurs établies à l'annexe 1 sont tributaires des hypothèses utilisées à la Cause tarifaire 2012 et donc de l'année référence pour l'hiver extrême. Si l'année référence pour

l'hiver extrême avait pour effet de fixer les besoins en deçà des besoins pour la journée de pointe, les valeurs seraient alors différentes pour les options 1 et 2.

- 1.5 Veuillez démontrer que les options 3, 4 et 5 avec une provision additionnelle de 246 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour rendent un service identique (ni meilleur, ni pire) à celui fourni par les sites Pointe-du-Lac et St-Flavien, avec une provision additionnelle de 268 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour en considérant l'effritement respectif en hiver extrême du site Pointe-du-Lac et du service de pointe.

**Réponse :**

D'un point de vue de planification dans le cadre du développement du plan d'approvisionnement, les options 3, 4 et 5, qui considèrent le remplacement du service de Pointe-du-Lac par un service de pointe, offrent un service qui est moindre que celui d'Intragaz. En effet, le service de pointe évalué par les tierces parties considère une utilisation minimale de 13,2 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup> et une utilisation maximale de 42,2 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup> en plus d'être restreint à 60 jours d'utilisation sur la période du 1<sup>er</sup> décembre au 31 mars. De telles contraintes n'existent pas au site de Pointe-du-Lac. D'un point de vue opérationnel, la flexibilité de nominations en cours de journée par les quatre fenêtres disponibles au site de Pointe-du-Lac n'est pas présente sous le service de pointe. De plus, l'avantage de détenir des sites d'entreposage dans le territoire du distributeur en situation de force majeure n'existe pas sous les scénarios alternatifs.

Outre ces éléments, les plans d'approvisionnement sous les options 3, 4 et 5 requièrent des outils d'approvisionnement de 27 735 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour, définis selon les besoins d'hiver extrême et générant une provision additionnelle de 246 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour. Cette évaluation prend en considération l'effritement du service de pointe et la limitation à 42,2 10<sup>6</sup>m<sup>3</sup>.

Le tableau ci-dessous présente les résultats de l'évaluation des besoins de l'hiver extrême pour le scénario de la Cause tarifaire 2012, sans modification du profil de Saint-Flavien, ainsi que l'évaluation pour l'option 3. Les options 4 et 5 étant des variantes de l'option 3, les résultats seraient les mêmes, elles ne sont donc pas présentées.

**Utilisation des outils en hiver extrême**

	<b>Cause tarifaire 2012</b>	<b>Option 3 SH et service de pointe</b>
1 DJ Normaux 30 ans	2 625	2 625
2 DJ Hiver extrême (1993-1994)	2 974	2 974
3 Vitesse vent normale	40 257	40 257
4 Vent Hiver extrême (1993-1994)	42 496	42 496
<b>5 Demande totale (10<sup>3</sup>)</b>	<b>3 283 959</b>	<b>3 256 519</b>
Outils utilisés (10 <sup>3</sup> )		
6 LH (prim. et sec.)	1 404 371	1 404 371
7 St-Flavien	118 828	0
8 FTSH	706 044	896 783
9 STS	699 550	616 783
10 PDL	61 120	0
11 Service de pointe		42 228
12 Gestion des interruptions	236 862	238 932
13 Usine LSR	57 184	57 422
<b>14 Total des outils utilisés</b>	<b>3 283 959</b>	<b>3 256 519</b>
<b>15 Approvisionnement (10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour)</b>	<b>27 757</b>	<b>27 735</b>
<b>16 Journée de pointe (10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour)</b>	<b>27 489</b>	<b>27 489</b>
<b>17 Provision additionnelle (10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour)</b>	<b>268</b>	<b>246</b>

La différence de la demande entre les deux scénarios s'explique par le besoin d'injection au site d'entreposage de Pointe-du-Lac requis sous le scénario de la Cause tarifaire 2012.

Les résultats démontrent qu'en fonction des approvisionnements fixés pour chaque scénario, une utilisation maximale des différents outils est effectuée, incluant l'usine LSR, dernier outil pour répondre à la demande continue, dont le maximum en 2012 était établi à 57 941 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup> (à 37,89 MJ/m<sup>3</sup>). Ce dernier étant l'élément indicateur pour évaluer si des excédents sont présents. Ainsi, les deux scénarios sont optimisés pour répondre aux besoins de l'hiver extrême.

- 1.6 Si la réponse à la question précédente indique un écart supérieur à l'écart de 22 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour présenté au préambule (i), veuillez présenter la valeur de la baisse de la provision additionnelle pour les options 3, 4 et 5 sur la base des hypothèses utilisées pour estimer le coût du service de pointe et présenter les résultats sous le format du tableau du préambule (iii).

**Réponse :**

Comme démontré à la réponse à la question 1.5, les besoins pour répondre à l'hiver extrême sous les options 3, 4 et 5 amènent un écart de 22 10<sup>3</sup>m<sup>3</sup>/jour à la provision

additionnelle comparativement au scénario de la Cause tarifaire 2012, sans modification du profil de Saint-Flavien. Ainsi, les plans d'approvisionnement ne sont pas modifiés.

Afin de compléter la réponse sur une base équivalente à la réponse 1.4, les résultats des évaluations pour les options 3, 4 et 5, considérant les éléments suivants, ont été intégrés à l'annexe 1 :

- Révision des outils d'approvisionnement pour considérer la modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême sous le scénario de la Cause tarifaire 2012; et
- Considération du tarif de TCPL au 1<sup>er</sup> janvier 2013, comme proposé à l'Office national de l'énergie au 29 juin 2012.

- 2. Références :**
- (i) Pièce B-0023, Annexe 1;
  - (ii) Dossier R-3754-2011, pièce B-0012, pages 10-11.

**Préambule :**

(i) Colonnes **Option 1 - SH hiver et Option 3 –SH hiver & service de pointe**, lignes 14 à 16.

(ii) *«Les coûts des scénarios présentés au préambule (ii) ne peuvent être directement répartis entre les sites de Pointe-du-Lac et Saint-Flavien. En effet, ces scénarios présentent l'effet combiné de remplacement des deux sites d'entreposage d'Intragaz dans une structure d'approvisionnement optimisée. Toutefois, afin de répartir la variation de coûts entre les deux sites, les scénarios ont été évalués en remplaçant un site à la fois.»*

**Demande :**

2.1 Veuillez présenter, pour les évaluations au 15 décembre 2012 des options 1 et 3, une estimation distincte des coûts évités par Pointe-du-Lac et de ceux évités par St-Flavien. La méthode utilisée lors du dossier R-3754-2011 (voir référence (ii)) peut être utilisée.

**Réponse :**

L'annexe 2 présente les résultats d'estimation des coûts de l'ensemble des options considérant les éléments suivants :

- Évaluation des prix du marché secondaire au 21 décembre 2012;
- Considération du tarif de TCPL au 1<sup>er</sup> janvier 2013, comme proposé à l'Office national de l'énergie au 29 juin 2012; et
- Sous le scénario de la Cause tarifaire 2012, révision des outils d'approvisionnement pour considérer la modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême, comme approuvé à la Cause 2013.

Le tableau 1 présente une évaluation des coûts évités pour le remplacement du site de Pointe-du-Lac pour les options 1 à 4.

Le tableau 2 présente une évaluation des coûts évités pour le remplacement du site de Saint-Flavien pour les options 1 à 4.

L'option 5 étant un scénario global impliquant la cession des capacités de SH pour les deux sites et un service à deux parties, elle n'a pas été évaluée séparément.

Le tableau 3 présente les résultats sommaires de l'évaluation des coûts évités en considérant la somme des données respectives des tableaux 1 et 2.

Le tableau 4 présente l'évaluation des coûts évités pour les deux sites d'entreposage d'Intragaz combinés et la répartition de ces coûts entre les sites de Pointe-du-Lac et Saint-Flavien découlant des ratios établis au tableau 3.

Les résultats sommaires sont présentés au tableau 5.

Les résultats présentés au tableau 3, découlant de la somme des coûts évités évalués distinctement pour chaque site, sont supérieurs à ceux évalués dans une analyse globale étant donné la complémentarité des outils d'approvisionnement lors de la combinaison du remplacement des sites d'entreposage d'Intragaz.



**ANALYSE DE INTRAGAZ - RENOUELEMENT 1ER MAI 2013**  
**SOMMAIRE DES DIFFÉRENTES ÉVALUATIONS (\$)**

Hypothèse : Révision des outils d'appro. pour considérer la modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême pour le scénario de la Cause

Évaluation des besoins d'approvisionnement des options 1 et 2 selon la révision des besoins pour l'hiver extrême

1	<b>Coûts d'Intragaz au 30 avril 2013</b>		23 331 324					
	<b>Tierce partie pour les hypothèses de prix des alternatives</b>	<b>Option 1 - SH hiver</b>	<b>Option 2 - SH an</b>	<b>Option 3 - SH hiver &amp; service pte</b>	<b>Option 4 - SH an &amp; service de pte</b>	<b>Option 5 - SH an &amp; cession + service de pte</b>		
		(1)	(2)	(2)	(2)	(2)		
	<b>Évaluation au 10 novembre 2011</b>							
2	Fournisseur A	16 575 885	24 614 367	15 303 136	20 445 573	26 853 484		
3	Fournisseur B	18 452 355	23 660 437	20 669 157	25 052 754	27 994 008		
4	Fournisseur C	15 939 780	22 852 812	12 627 567	17 608 965	26 811 969		
5	<b>Moyenne des fournisseurs</b>	16 989 340	23 709 206	16 199 953	21 035 764	27 219 820		
	<b>Évaluation au 1<sup>er</sup> février 2012</b>							
6	Fournisseur A	16 616 355	24 884 197	16 035 726	21 301 383	27 348 560		
7	Fournisseur B	17 576 918	23 364 500	19 902 719	24 595 891	26 883 745		
8	Fournisseur C	12 998 175	22 195 657	10 402 995	16 570 232	25 718 786		
9	<b>Moyenne des fournisseurs</b>	15 730 483	23 481 451	15 447 147	20 822 502	26 650 364		
	<b>Évaluation au 1<sup>er</sup> mai 2012</b>							
10	Fournisseur A	16 215 015	24 493 837	15 698 436	20 973 853	27 021 030		
11	Fournisseur B	15 309 885	23 370 327	18 896 977	24 355 394	26 969 948		
12	Fournisseur C	14 248 965	22 876 707	11 326 825	17 192 722	26 395 726		
13	<b>Moyenne des fournisseurs</b>	15 257 955	23 580 291	15 307 413	20 840 656	26 795 568		
	<b>Évaluation au 15 juin 2012</b>							
14	Fournisseur A	16 963 695	25 016 817	19 387 590	24 368 987	27 534 860		
15	Fournisseur B *	15 807 525	23 303 107	20 170 917	24 874 154	27 053 108		
16	Fournisseur C	17 623 695	22 851 297	13 795 352	17 919 089	26 359 793		
17	<b>Moyenne des fournisseurs</b>	16 798 305	23 723 741	17 784 619	22 387 410	26 982 587		
	<b>Moyenne des évaluations</b>							
18	Fournisseur A	16 592 738	24 752 305	16 606 222	21 772 449	27 189 484		
19	Fournisseur B	16 786 671	23 424 593	19 909 942	24 719 548	27 225 202		
20	Fournisseur C	15 202 654	22 694 119	12 038 185	17 322 752	26 321 569		
21	<b>Moyenne des fournisseurs</b>	16 194 021	23 623 672	16 184 783	21 271 583	26 912 085		

22 \* Le fournisseur B a donné ses prix à titre indicatif, il ne pouvait offrir réellement le service à la date d'évaluation.



**Annexe 2 - Tableau 1 - Fournisseur A**

**ANALYSE DE POINTE-DU-LAC - RENOUELEMENT 1<sup>ER</sup> MAI 2013**  
**ESTIMATION DES COÛTS AU 21 DÉCEMBRE 2012 (\$)**

**Hypothèses : Tarif de TCPL au 1<sup>er</sup> janvier 2013, proposé le 29 juin 2012, prix du marché secondaire au 21 décembre 2012**  
**et possibilité de modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême pour le scénario de la Cause 2012**

	<b>Cause tarifaire 2012 évaluée 2013-2018</b>	<b>Option 1 SH hiver</b>	<b>Option 2 SH an</b>	<b>Options 3 et 4 Service de pointe</b>
	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>Coûts de transport</b>				
1	Transport clients	n/a	n/a	n/a
2	FT LH	203 173 399	207 421 410	207 421 410
3	STS	67 349 350	66 481 957	66 169 327
4	FTSH (Dawn & Parkwway)	44 708 051	53 477 939	58 059 353
5	Réception en franchise	828 338	828 338	828 338
6	Vente de transport FTLH non utilisé	-57 155	-39 144	-49 632
7	Achats à Dawn - transport & équilibrage	50 387 502	48 936 748	48 935 119
8	<b>Total - coûts de transport</b>	<b>366 389 485</b>	<b>377 107 249</b>	<b>381 363 915</b>
9	<b>Coûts d'entreposage</b>	<b>45 956 280</b>	<b>42 610 464</b>	<b>42 613 445</b>
10	<b>Sous-total transport et entreposage</b>	<b>412 345 765</b>	<b>419 717 714</b>	<b>423 977 360</b>
11	Fourniture	719 086 982	719 349 555	719 401 263
12	Compression	20 604 951	20 560 587	20 196 374
13	Maintien des inventaires	6 210 678	5 878 500	5 893 515
14	<b>TOTAL DES COÛTS</b>	<b>1 158 248 376</b>	<b>1 165 506 356</b>	<b>1 169 468 513</b>
15	<b>VARIATION</b>	<b>0</b>	<b>7 257 979</b>	<b>11 220 136</b>
16	<b>Coût du service offert de PDL</b>	<b>3 000 000</b>	<b>10 257 979</b>	<b>14 220 136</b>

**Annexe 2 - Tableau 1 - Fournisseur B**

**ANALYSE DE POINTE-DU-LAC - RENOUELEMENT 1<sup>ER</sup> MAI 2013**  
**ESTIMATION DES COÛTS AU 21 DÉCEMBRE 2012 (\$)**

**Hypothèses : Tarif de TCPL au 1<sup>er</sup> janvier 2013, proposé le 29 juin 2012, prix du marché secondaire au 21 décembre 2012**  
**et possibilité de modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême pour le scénario de la Cause 2012**

	<b>Cause tarifaire 2012 évaluée 2013-2018</b>	<b>Option 1 SH hiver</b>	<b>Option 2 SH an</b>	<b>Options 3 et 4 Service de pointe</b>
	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>Coûts de transport</b>				
17	Transport clients	n/a	n/a	n/a
18	FT LH	203 173 399	207 421 410	207 421 410
19	STS	67 349 350	66 481 957	67 169 327
20	FTSH (Dawn & Parkwway)	44 708 051	50 568 239	58 059 353
21	Réception en franchise	828 338	828 338	828 338
22	Vente de transport FTLH non utilisé	-57 155	-39 144	-49 632
23	Achats à Dawn - transport & équilibrage	50 387 502	48 936 748	48 935 119
24	<b>Total - coûts de transport</b>	<b>366 389 485</b>	<b>374 197 549</b>	<b>381 363 915</b>
25	<b>Coûts d'entreposage</b>	<b>45 956 280</b>	<b>42 610 464</b>	<b>42 613 445</b>
26	<b>Sous-total transport et entreposage</b>	<b>412 345 765</b>	<b>416 808 014</b>	<b>423 977 360</b>
27	Fourniture	719 086 982	719 349 555	719 401 263
28	Compression	20 604 951	20 560 587	20 196 374
29	Maintien des inventaires	6 210 678	5 878 500	5 893 515
30	<b>TOTAL DES COÛTS</b>	<b>1 158 248 376</b>	<b>1 162 596 656</b>	<b>1 169 468 513</b>
31	<b>VARIATION</b>	<b>0</b>	<b>4 348 279</b>	<b>11 220 136</b>
32	<b>Coût du service offert de PDL</b>	<b>3 000 000</b>	<b>7 348 279</b>	<b>14 220 136</b>

**Annexe 2 - Tableau 1 - Fournisseur C**

**ANALYSE DE POINTE-DU-LAC - RENOUELEMENT 1<sup>ER</sup> MAI 2013**  
**ESTIMATION DES COÛTS AU 21 DÉCEMBRE 2012 (\$)**

**Hypothèses : Tarif de TCPL au 1<sup>er</sup> janvier 2013, proposé le 29 juin 2012, prix du marché secondaire au 21 décembre 2012**  
**et possibilité de modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême pour le scénario de la Cause 2012**

	<b>Cause tarifaire 2012 évaluée 2013-2018</b>	<b>Option 1 SH hiver</b>	<b>Option 2 SH an</b>	<b>Options 3 et 4 Service de pointe</b>
	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>Coûts de transport</b>				
33	Transport clients	n/a	n/a	n/a
34	FT LH	203 173 399	207 421 410	207 421 410
35	STS	67 349 350	66 481 957	66 169 327
36	FTSH (Dawn & Parkwway)	44 708 051	52 764 239	58 059 353
37	Réception en franchise	828 338	828 338	828 338
38	Vente de transport FTLH non utilisé	-57 155	-39 144	-49 632
39	Achats à Dawn - transport & équilibrage	50 387 502	48 936 748	48 935 119
40	<b>Total - coûts de transport</b>	<b>366 389 485</b>	<b>376 393 549</b>	<b>381 363 915</b>
41	<b>Coûts d'entreposage</b>	<b>45 956 280</b>	<b>42 610 464</b>	<b>42 613 445</b>
42	Sous-total transport et entreposage	412 345 765	419 004 014	423 977 360
43	Fourniture	719 086 982	719 349 555	719 401 263
44	Compression	20 604 951	20 560 587	20 196 374
45	Maintien des inventaires	6 210 678	5 878 500	5 893 515
46	<b>TOTAL DES COÛTS</b>	<b>1 158 248 376</b>	<b>1 164 792 656</b>	<b>1 169 468 513</b>
47	<b>VARIATION</b>	<b>0</b>	<b>6 544 279</b>	<b>11 220 136</b>
48	<b>Coût du service offert de PDL</b>	<b>3 000 000</b>	<b>9 544 279</b>	<b>14 220 136</b>

Annexe 2 - Tableau 2 - Fournisseur A

**ANALYSE DE SAINT-FLAVIEN - RENOUELEMENT 1<sup>ER</sup> MAI 2013  
ESTIMATION DES COÛTS AU 21 DÉCEMBRE 2012 (\$)**

**Hypothèses : Tarif de TCPL au 1<sup>er</sup> janvier 2013, proposé le 29 juin 2012, prix du marché secondaire au 21 décembre 2012  
et possibilité de modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême pour le scénario de la Cause 2012**

	<i>Cause tarifaire 2012 évaluée 2013-2018</i>	<i>Options 1 et 3 SH hiver</i>	<i>Options 2 et 4 SH an</i>
	(1)	(2)	(3)
Coûts de transport			
1	n/a	n/a	n/a
2	203 173 399	205 546 989	205 546 989
3	67 349 350	67 107 435	66 763 078
4	44 708 051	53 745 393	58 692 940
5	828 338	828 338	828 338
6	-57 155	-89 145	-23 153
7	50 387 502	52 188 271	52 121 295
8	<u>366 389 485</u>	<u>379 327 282</u>	<u>383 929 488</u>
9	<u>45 956 280</u>	<u>25 142 035</u>	<u>25 142 328</u>
10	412 345 765	404 469 317	409 071 816
11	719 086 982	719 534 078	719 637 880
12	20 604 951	20 565 164	20 120 445
13	6 210 678	5 188 166	5 173 359
14	<b>1 158 248 376</b>	<b>1 149 756 725</b>	<b>1 154 003 500</b>
15	<b>0</b>	<b>-8 491 652</b>	<b>-4 244 876</b>
16	<b>20 331 324</b>	<b>11 839 673</b>	<b>16 086 448</b>

Annexe 2 - Tableau 2 - Fournisseur B

**ANALYSE DE POINTE-DU-LAC - RENOUELEMENT 1<sup>ER</sup> MAI 2013  
ESTIMATION DES COÛTS AU 21 DÉCEMBRE 2012 (\$)**

**Hypothèses : Tarif de TCPL au 1<sup>er</sup> janvier 2013, proposé le 29 juin 2012, prix du marché secondaire au 21 décembre 2012  
et possibilité de modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême pour le scénario de la Cause 2012**

	<i>Cause tarifaire 2012 évaluée 2013-2018</i>	<i>Option 1 SH hiver</i>	<i>Option 2 SH an</i>
	(1)	(2)	(3)
Coûts de transport			
17	n/a	n/a	n/a
18	203 173 399	203 909 889	203 909 889
19	67 349 350	67 107 435	66 763 078
20	44 708 051	50 641 713	58 692 940
21	828 338	828 338	828 338
22	-57 155	-89 145	-23 153
23	50 387 502	51 567 901	51 546 675
24	<u>366 389 485</u>	<u>373 966 132</u>	<u>381 717 768</u>
25	<u>45 956 280</u>	<u>25 142 035</u>	<u>25 142 328</u>
26	412 345 765	399 108 167	406 860 096
27	719 086 982	719 534 078	719 637 880
28	20 604 951	20 565 164	20 120 445
29	6 210 678	5 188 166	5 173 359
30	<b>1 158 248 376</b>	<b>1 144 395 575</b>	<b>1 151 791 780</b>
31	<b>0</b>	<b>-13 852 802</b>	<b>-6 456 596</b>
32	<b>20 331 324</b>	<b>6 478 523</b>	<b>13 874 728</b>

Annexe 2 - Tableau 2 - Fournisseur C

**ANALYSE DE POINTE-DU-LAC - RENOUELEMENT 1<sup>ER</sup> MAI 2013  
ESTIMATION DES COÛTS AU 21 DÉCEMBRE 2012 (\$)**

**Hypothèses : Tarif de TCPL au 1<sup>er</sup> janvier 2013, proposé le 29 juin 2012, prix du marché secondaire au 21 décembre 2012  
et possibilité de modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême pour le scénario de la Cause 2012**

	<i>Cause tarifaire 2012 évaluée 2013-2018</i>	<i>Option 1 SH hiver</i>	<i>Option 2 SH an</i>
	(1)	(2)	(3)
Coûts de transport			
33	n/a	n/a	n/a
34	203 173 399	204 054 339	204 054 339
35	67 349 350	67 107 435	66 763 078
36	44 708 051	52 984 113	58 692 940
37	828 338	828 338	828 338
38	-57 155	-89 145	-23 153
39	50 387 502	51 598 401	51 560 095
40	<u>366 389 485</u>	<u>376 483 482</u>	<u>381 875 638</u>
41	<u>45 956 280</u>	<u>25 142 035</u>	<u>25 142 328</u>
42	412 345 765	401 625 517	407 017 966
43	719 086 982	719 534 078	719 637 880
44	20 604 951	20 565 164	20 120 445
45	6 210 678	5 188 166	5 173 359
46	<b>1 158 248 376</b>	<b>1 146 912 925</b>	<b>1 151 949 650</b>
47	<b>0</b>	<b>-11 335 452</b>	<b>-6 298 726</b>
48	<b>20 331 324</b>	<b>8 995 873</b>	<b>14 032 598</b>

Annexe 2 - Tableau 3

**OFFRES DES TIERCES PARTIES AU 21 DÉCEMBRE 2012**

**SOMMAIRES DIFFÉRENTES ÉVALUATIONS (\$)**

**SOMME DES ÉVALUATIONS DISTINCTES DE REMPLACEMENT DES SITES DE POINTE-DU-LAC ET SAINT-FLAVIEN**

Hypothèses : Tarif de TCPL au 1<sup>er</sup> janvier 2013, proposé le 29 juin 2012, prix du marché secondaire au 21 décembre 2012 et possibilité de modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême pour le scénario de la Cause 2012

1	Coûts d'Intragaz au 30 avril 2013	23 331 324							
2	Site de Pointe-du-Lac	3 000 000							
3	Site de Saint-Flavien	20 331 324							
									Revenu annuel requis uniforme d'Intragaz à compter du 1 <sup>er</sup> mai 2013
									19 993 700

<i>Tierce partie pour les hypothèses de prix des alternatives</i>		<i>Option 1 - SH hiver</i>		<i>Option 2 - SH an</i>		<i>Option 3 - SH hiver &amp; service pte</i>		<i>Option 4 - SH an &amp; service de pte</i>	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>Évaluation au 21 décembre 2012</b>									
Fournisseur A									
4	Site de Pointe-du-Lac	10 257 979	46,4%	14 220 136	46,9%	12 254 957	50,9%	12 254 957	43,2%
5	Site de Saint-Flavien	<u>11 839 673</u>	53,6%	<u>16 086 448</u>	53,1%	<u>11 839 673</u>	49,1%	<u>16 086 448</u>	56,8%
6	Total	22 097 652		30 306 584		24 094 630		28 341 405	
Fournisseur B									
7	Site de Pointe-du-Lac	7 348 279	53,1%	14 220 136	50,6%	14 418 868	69,0%	14 418 868	51,0%
8	Site de Saint-Flavien	<u>6 478 523</u>	46,9%	<u>13 874 728</u>	49,4%	<u>6 478 523</u>	31,0%	<u>13 874 728</u>	49,0%
9	Total	13 826 802		28 094 864		20 897 391		28 293 596	
Fournisseur C									
10	Site de Pointe-du-Lac	9 544 279	51,5%	14 220 136	50,3%	6 657 738	42,5%	6 657 738	32,2%
11	Site de Saint-Flavien	<u>8 995 873</u>	48,5%	<u>14 032 598</u>	49,7%	<u>8 995 873</u>	57,5%	<u>14 032 598</u>	67,8%
12	Total	18 540 152		28 252 734		15 653 611		20 690 336	
<b>Moyenne des fournisseurs</b>									
13	Site de Pointe-du-Lac	9 050 179		14 220 136		11 110 521		11 110 521	
14	Site de Saint-Flavien	<u>9 104 689</u>		<u>14 664 591</u>		<u>9 104 689</u>		<u>14 664 591</u>	
15	Total	18 154 869		28 884 728		20 215 211		25 775 113	

Annexe 2 - Tableau 4 - Fournisseur A

**ANALYSE DE INTRAGAZ - RENOUELEMENT 1ER MAI 2013**  
**ESTIMATION DES COÛTS AU 21 DÉCEMBRE 2012 (\$)**

Hypothèses : Tarif de TCPL au 1<sup>er</sup> janvier 2013, proposé le 29 juin 2012, prix du marché secondaire au 21 décembre 2012 et possibilité de modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême pour le scénario de la Cause 2012

	<i>Cause tarifaire 2012 évaluée 2013-2018</i>	<i>Option 1 - SH hiver</i>	<i>Option 2 - SH an</i>	<i>Option 3 - SH hiver &amp; service pte</i>	<i>Option 4 - SH an &amp; service de pte</i>	<i>Option 5 - SH an &amp; cession + service de pte</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Coûts de transport						
1 Transport clients	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
2 FT LH	203 173 399	205 546 989	205 546 989	205 546 989	205 546 989	205 546 989
3 STS	67 349 350	66 300 273	65 734 334	66 979 663	66 636 203	66 636 203
4 FTSH (Dawn & Parkwway)	44 708 051	62 505 538	71 880 478	53 583 771	58 698 977	71 168 981
5 Réception en franchise	828 338	828 338	828 338	828 338	828 338	828 338
6 Vente de transport FTLH non utilisé	-57 155	-19 371	-21 466	-40 994	-30 495	-30 495
7 Achats à Dawn - transport & équilibrage	50 387 502	52 066 629	52 045 654	51 538 496	51 515 102	51 515 102
8 Total - coûts de transport	366 389 485	387 228 396	396 014 328	378 436 262	383 195 114	395 665 118
9 Coûts d'entreposage	45 956 280	21 854 192	21 856 638	32 341 300	32 345 115	23 258 784
10 Sous-total transport et entreposage	412 345 765	409 082 588	417 870 965	410 777 562	415 540 229	418 923 902
11 Fourniture	719 086 982	719 680 727	719 781 911	719 586 802	719 648 586	719 648 586
12 Compression	20 604 951	20 550 910	19 852 005	20 492 146	20 057 723	20 057 723
13 Maintien des inventaires	6 210 678	4 834 381	4 846 092	4 855 362	4 861 131	4 861 131
14 <b>TOTAL DES COÛTS</b>	<b>1 158 248 376</b>	<b>1 154 148 606</b>	<b>1 162 350 973</b>	<b>1 155 711 872</b>	<b>1 160 107 669</b>	<b>1 163 491 342</b>
15 <b>VARIATION</b>	<b>0</b>	<b>-4 099 770</b>	<b>4 102 597</b>	<b>-2 536 504</b>	<b>1 859 293</b>	<b>5 242 966</b>
16 <b>Coût du service offert</b>	<b>23 331 324</b>	<b>19 231 554</b>	<b>27 433 921</b>	<b>20 794 820</b>	<b>25 190 617</b>	<b>28 574 290</b>
Pointe-du-Lac	3 000 000	8 927 504	12 872 256	10 576 615	10 892 542	12 355 658
Saint-Flavien	20 331 324	10 304 050	14 561 665	10 218 205	14 298 075	16 218 632

Annexe 2 - Tableau 4 - Fournisseur B

**ANALYSE DE INTRAGAZ - RENOUELEMENT 1ER MAI 2013**  
**ESTIMATION DES COÛTS AU 21 DÉCEMBRE 2012 (\$)**

Hypothèses : Tarif de TCPL au 1<sup>er</sup> janvier 2013, proposé le 29 juin 2012, prix du marché secondaire au 21 décembre 2012 et possibilité de modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême pour le scénario de la Cause 2012

	<i>Cause tarifaire 2012 évaluée 2013-2018</i>	<i>Option 1 - SH hiver</i>	<i>Option 2 - SH an</i>	<i>Option 3 - SH hiver &amp; service pte</i>	<i>Option 4 - SH an &amp; service de pte</i>	<i>Option 5 - SH an &amp; cession + service de pte</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Coûts de transport						
17 Transport clients	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
18 FT LH	203 173 399	203 909 889	203 909 889	203 909 889	203 909 889	203 909 889
19 STS	67 349 350	66 300 273	65 734 334	66 979 663	66 636 203	66 636 203
20 FTSH (Dawn & Parkway)	44 708 051	56 492 158	71 880 478	49 484 571	58 698 977	71 168 981
21 Réception en franchise	828 338	828 338	828 338	828 338	828 338	828 338
22 Vente de transport FTLH non utilisé	-57 155	-19 371	-21 466	-40 994	-30 495	-30 495
23 Achats à Dawn - transport & équilibrage	50 387 502	51 471 879	51 467 984	51 074 896	51 068 582	51 068 582
24 Total - coûts de transport	366 389 485	378 983 166	393 799 558	372 236 362	381 111 494	393 581 498
25 Coûts d'entreposage	45 956 280	21 854 192	21 856 638	34 462 577	34 466 392	23 903 092
26 Sous-total transport et entreposage	412 345 765	400 837 358	415 656 195	406 698 939	415 577 886	417 484 590
27 Fourniture	719 086 982	719 680 727	719 781 911	719 586 802	719 648 586	719 648 586
28 Compression	20 604 951	20 550 910	19 852 005	20 492 146	20 057 723	20 057 723
29 Maintien des inventaires	6 210 678	4 834 381	4 846 092	4 855 362	4 861 131	4 861 131
30 <b>TOTAL DES COÛTS</b>	<b>1 158 248 376</b>	<b>1 145 903 376</b>	<b>1 160 136 203</b>	<b>1 151 633 249</b>	<b>1 160 145 326</b>	<b>1 162 052 030</b>
31 <b>VARIATION</b>	<b>0</b>	<b>-12 345 000</b>	<b>1 887 827</b>	<b>-6 615 128</b>	<b>1 896 950</b>	<b>3 803 654</b>
32 <b>Coût du service offert</b>	<b>23 331 324</b>	<b>10 986 324</b>	<b>25 219 151</b>	<b>16 716 197</b>	<b>25 228 274</b>	<b>27 134 978</b>
Pointe-du-Lac	3 000 000	5 838 702	12 764 602	11 533 911	12 856 731	13 828 418
Saint-Flavien	20 331 324	5 147 622	12 454 549	5 182 286	12 371 543	13 306 560

Annexe 2 - Tableau 4 - Fournisseur C

**ANALYSE DE INTRAGAZ - RENOUELEMENT 1ER MAI 2013**  
**ESTIMATION DES COÛTS AU 21 DÉCEMBRE 2012 (\$)**

Hypothèses : Tarif de TCPL au 1<sup>er</sup> janvier 2013, proposé le 29 juin 2012, prix du marché secondaire au 21 décembre 2012 et possibilité de modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême pour le scénario de la Cause 2012

	<b>Cause tarifaire 2012 évaluée 2013-2018</b>	<b>Option 1 - SH hiver</b>	<b>Option 2 - SH an</b>	<b>Option 3 - SH hiver &amp; service pte</b>	<b>Option 4 - SH an &amp; service de pte</b>	<b>Option 5 - SH an &amp; cession + service de pte</b>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Coûts de transport						
33 Transport clients	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
34 FT LH	203 173 399	204 054 339	204 054 339	204 054 339	204 054 339	204 054 339
35 STS	67 349 350	66 300 273	65 734 334	66 979 663	66 636 203	66 636 203
36 FTSH (Dawn & Parkway)	44 708 051	61 030 558	71 880 478	52 705 371	58 698 977	71 168 981
37 Réception en franchise	828 338	828 338	828 338	828 338	828 338	828 338
38 Vente de transport FTLH non utilisé	-57 155	-19 371	-21 466	-40 994	-30 495	-30 495
39 Achats à Dawn - transport & équilibrage	50 387 502	51 500 549	51 495 434	51 080 386	51 072 852	51 072 852
40 Total - coûts de transport	366 389 485	383 694 686	393 971 458	375 607 102	381 260 214	393 730 218
41 Coûts d'entreposage	45 956 280	21 854 192	21 856 638	26 724 779	26 728 594	23 796 486
42 Sous-total transport et entreposage	412 345 765	405 548 878	415 828 095	402 331 881	407 988 808	417 526 704
43 Fourniture	719 086 982	719 680 727	719 781 911	719 586 802	719 648 586	719 648 586
44 Compression	20 604 951	20 550 910	19 852 005	20 492 146	20 057 723	20 057 723
45 Maintien des inventaires	6 210 678	4 834 381	4 846 092	4 855 362	4 861 131	4 861 131
46 <b>TOTAL DES COÛTS</b>	<b>1 158 248 376</b>	<b>1 150 614 896</b>	<b>1 160 308 103</b>	<b>1 147 266 191</b>	<b>1 152 556 248</b>	<b>1 162 094 144</b>
47 <b>VARIATION</b>	<b>0</b>	<b>-7 633 480</b>	<b>2 059 727</b>	<b>-10 982 185</b>	<b>-5 692 128</b>	<b>3 845 768</b>
48 <b>Coût du service offert</b>	<b>23 331 324</b>	<b>15 697 844</b>	<b>25 391 051</b>	<b>12 349 139</b>	<b>17 639 196</b>	<b>27 177 092</b>
Pointe-du-Lac	3 000 000	8 081 089	12 779 797	5 252 292	5 675 942	8 745 047
Saint-Flavien	20 331 324	7 616 756	12 611 254	7 096 847	11 963 254	18 432 044

Annexe 2 - Tableau 5

**OFFRES DES TIERCES PARTIES AU 21 DÉCEMBRE 2012**

**SOMMAIRE DES DIFFÉRENTES ÉVALUATIONS (\$)**  
**ANALYSE COMBINÉE DU REMPLACEMENT DES SITES D'ENTREPOSAGE D'INTRAGAZ**

Hypothèses : Tarif de TCPL au 1<sup>er</sup> janvier 2013, proposé le 29 juin 2012, prix du marché secondaire au 21 décembre 2012 et possibilité de modification du profil de Saint-Flavien en hiver extrême pour le scénario de la Cause 2012

1	<b>Coûts d'Intragaz au 30 avril 2013</b>	23 331 324									
2	<b>Site de Pointe-du-Lac</b>	3 000 000									
3	<b>Site de Saint-Flavien</b>	20 331 324									
											<b>Revenu annuel requis uniforme d'Intragaz à compter du 1<sup>er</sup> mai 2013</b>
											19 993 700
	<b>Tierce partie pour les hypothèses de prix des alternatives</b>										
		<b>Option 1 - SH hiver</b>		<b>Option 2 - SH an</b>		<b>Option 3 - SH hiver &amp; service pte</b>		<b>Option 4 - SH an &amp; service de pte</b>		<b>Option 5 - SH an &amp; cession + service de pte</b>	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
	<b>Évaluation au 21 décembre 2012</b>										
	Fournisseur A										
4	Site de Pointe-du-Lac	8 927 504	46,4%	12 872 256	46,9%	10 576 615	50,9%	10 892 542	43,2%	12 355 658	43,2%
5	Site de Saint-Flavien	<u>10 304 050</u>	53,6%	<u>14 561 665</u>	53,1%	<u>10 218 205</u>	49,1%	<u>14 298 075</u>	56,8%	<u>16 218 632</u>	56,8%
6	Total	19 231 554		27 433 921		20 794 820		25 190 617		28 574 290	
	Fournisseur B										
7	Site de Pointe-du-Lac	5 838 702	53,1%	12 764 602	50,6%	11 533 911	69,0%	12 856 731	51,0%	13 828 418	51,0%
8	Site de Saint-Flavien	<u>5 147 622</u>	46,9%	<u>12 454 549</u>	49,4%	<u>5 182 286</u>	31,0%	<u>12 371 543</u>	49,0%	<u>13 306 560</u>	49,0%
9	Total	10 986 324		25 219 151		16 716 197		25 228 274		27 134 978	
	Fournisseur C										
10	Site de Pointe-du-Lac	8 081 089	51,5%	12 779 797	50,3%	5 252 292	42,5%	5 675 942	32,2%	8 745 047	32,2%
11	Site de Saint-Flavien	<u>7 616 756</u>	48,5%	<u>12 611 254</u>	49,7%	<u>7 096 847</u>	57,5%	<u>11 963 254</u>	67,8%	<u>18 432 044</u>	67,8%
12	Total	15 697 844		25 391 051		12 349 139		17 639 196		27 177 092	
	<b>Moyenne des fournisseurs</b>										
13	Site de Pointe-du-Lac	7 615 765		12 805 552		9 120 939		9 808 405		11 643 041	
14	Site de Saint-Flavien	<u>7 689 476</u>		<u>13 209 156</u>		<u>7 499 113</u>		<u>12 877 624</u>		<u>15 985 746</u>	
15	Total	15 305 241		26 014 708		16 620 052		22 686 029		27 628 787	

Note : L'option 5 a été scindée entre les deux sites en utilisant les ratios de l'option 4.