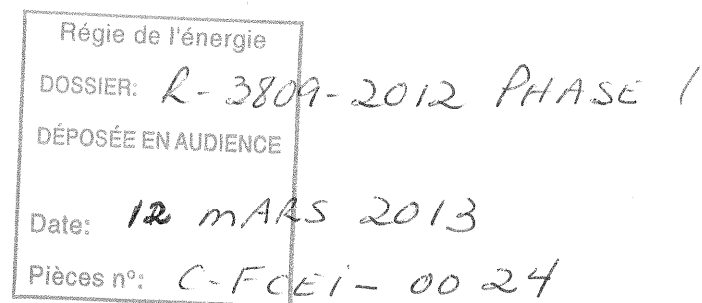

Présentation de la FCEI

Par
Antoine Gosselin, économiste

R-3809-2012 Phase 1B
(Indicateur Approvisionnement)



Le 12 mars 2013

Analyse de la proposition de Gaz Métro

Incitatifs

Est-ce que l'indicateur engendre les bons incitatifs? Non.

- Incitatif à s'éloigner de l'étalon
- Certains coûts ne sont pas pris en compte ce qui induit des effets pervers
- Borne supérieure à la bonification peut limiter les efforts d'optimisation
- Incitatif uniforme sans égard au type d'action réalisée

Analyse de la proposition de Gaz Métro Bonification

Est-ce que le partage de la valeur créée est adéquat? Non.

- Une bonification pour des actions antérieures à la mise en place de l'indicateur est illogique et contraire au principe d'incitatif.
- Or, la proposition entraîne une bonification pour des actions passées.
 - Le seuil de 45 M\$ est trop faible et implique une forte probabilité de bonification pour les actions passées.
 - Même si le seuil était ajusté, une année étalon 2010 pourrait tout de même entraîner de la bonification sur des actions antérieures à l'approbation de l'indicateur si le marché évolue différemment qu'anticipé. Bref, la calibration ne règle pas tout.
- L'asymétrie de la bonification favorise Gaz Métro (e.g. changements du contexte gazier, aléa climatique, hiver extrême).

Proposition de la FCEI

- Possibilité de bonification négative pour réduire l'incitatif à s'éloigner indûment de la structure étalon.
 - Potentiel de bonification négative très limité
- Taux de bonification adapté aux types d'actions
 - Réduction du débit à fiabilité constante
- Étalon reflétant les actions antérieures à l'approbation
- Étalon mobile 3 ans, seuil de 0\$, 10% de bonification
- Transactions d'optimisations bonifiées distinctement à 10%
- Base de coûts élargie (e.g. fourniture à l'équilibrage, maintien des inventaires)
- Facteurs hors du contrôle neutralisés
- Fourniture à l'équilibrage basé sur un indice de prix
 - Alternativement, les coûts de fourniture pourraient être inclus dans l'indicateur

Réponses aux commentaires de Gaz Métro

- L'indicateur devrait inclure les transactions opérationnelles
 - La proposition de la FCEI intègre les transactions opérationnelles, mais les traite séparément. L'incitatif total est le même.
 - Inclure les coûts de l'usine LSR, mais aussi les revenus
 - En accord
 - Étalon mobile 3 ans implique une vision à court terme
 - La FCEI doute de la capacité de Gaz Métro d'anticiper les bénéfices au-delà de cet horizon.
 - La FCEI propose une bonification totale plus élevée qu'un « rebasing » aux 5 ans.
 - Un étalon mobile 3 ans évite les discontinuités d'un rebasing aux 5 ans.
 - Transfert des frais d'équilibrage à la fourniture selon un indice de prix fausse la valeur réelle des coûts
 - Vrai, mais cela permet tout de même de contrer l'incitatif à abandonner de l'entreposage pour augmenter les achats en hiver.
-