

**IMPACT TARIFAIRE SUR CINQ ANS
DES INVESTISSEMENTS PRÉVUS**

1 CADRE MÉTHODOLOGIQUE

1 Le Distributeur évalue, dans la présente pièce, les impacts tarifaires liés aux mises en
2 service des investissements prévus sur la période 2013-2017.

3 L'analyse consiste à mesurer l'impact net des investissements prévus sur une période
4 de 5 ans, sur le coût de service du Distributeur, en supposant tous les autres
5 paramètres constants. Il est important de rappeler que les investissements n'ont
6 d'impact sur la base de tarification que lors de leurs mises en service.

7 L'analyse distingue les impacts des investissements selon quatre regroupements :

- 8 • R1 : Investissements de moins de 10 M\$ des catégories maintien des actifs,
9 respect des exigences et amélioration de la qualité, auxquels sont ajoutés les
10 projets de plus de 10 M\$ devant être autorisés par la Régie et associés à ces
11 mêmes catégories¹.
- 12 • R2 : Investissements de moins de 10 M\$ de la catégorie croissance de la
13 demande, ainsi que les investissements de plus de 10 M\$ de la même catégorie
14 devant être autorisés par la Régie.
- 15 • R3 : Investissements reliés aux projets autorisés de plus de 10 M\$².
- 16 • R4 : Investissements reliés aux projets de plus de 10 M\$ présentés à la Régie
17 pour autorisation, visant à améliorer l'efficacité du Distributeur.

18 L'impact tarifaire (ou sur les revenus requis) est mesuré par les charges annuelles
19 induites par les ajouts nets à la base de tarification, lesquelles comprennent les
20 charges d'amortissement, le coût de financement et, lorsque applicable, la taxe sur les
21 services publics.

22 Les investissements du regroupement R1 n'exercent aucune pression à la hausse sur
23 les tarifs du Distributeur lorsque les mises en service sont plus faibles ou égales aux

¹ Excluant les projets de la catégorie d'investissement en maintien des actifs associés au regroupement R4.

² Autorisés en vertu de l'article 73 ou considérés comme prudemment acquis.

- 1 amortissements de l'année, du fait qu'ils ne produisent alors aucun ajout net à la base
- 2 de tarification.
- 3 Compte tenu du fait que les investissements du regroupement R2 génèrent des
- 4 revenus additionnels pour le Distributeur, l'impact tarifaire pour ce regroupement
- 5 d'investissement est calculé en retranchant les revenus additionnels des coûts
- 6 découlant des mises en service.

2 AJOUTS NETS À LA BASE DE TARIFICATION

- 1 Les tableaux 1 à 4 présentent les ajouts nets à la base de tarification liés aux mises en
- 2 service des quatre catégories de projets.

TABLEAU 1 : AJOUTS NETS R1					
(en millions de \$)	2013	2014	2015	2016	2017
Mises en service totales	317,0	391,1	368,3	363,6	421,2
Projets de moins de 10 M\$	317,0	336,2	368,3	363,6	374,7
Projets non encore autorisés:	0,0	54,9	0,0	0,0	46,5
<i>Réfection de la ligne de transport L0778 - Îles-de-la-Madeleine</i>	<i>0,0</i>	<i>31,3</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
<i>Optimisation des systèmes maintenance - POM</i>	<i>0,0</i>	<i>23,6</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
<i>Remplacement du câble de relèvement - Île d'Orléans</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>12,6</i>
<i>Réfection des digues Menihék - Schefferville</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>14,9</i>
<i>Évacuateur de crues Menihék - Schefferville</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>19,0</i>
Amortissements des investissements réalisés avant 2013	-521,0	-507,1	-482,5	-457,5	-428,0
Ajouts nets à la base de tarification	-204,0	-116,0	-114,2	-94,0	-6,8

TABLEAU 2 : AJOUTS NETS R2					
(en millions de \$)	2013	2014	2015	2016	2017
Projets de moins de 10 M\$	317,8	318,1	316,3	323,2	343,0
Projets non encore autorisés:	3,9	19,9	79,4	66,8	66,2
<i>Poste Fleury</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>20,9</i>	<i>0,0</i>	<i>34,8</i>
<i>Poste Delorimier</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>17,1</i>
<i>Poste Charland</i>	<i>0,0</i>	<i>10,0</i>	<i>5,4</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
<i>Poste Lac des Rapides</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>20,0</i>	<i>0,0</i>
<i>Poste Port Daniel</i>	<i>3,9</i>	<i>4,2</i>	<i>9,9</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
<i>Poste Duchesnay</i>	<i>0,0</i>	<i>5,8</i>	<i>5,9</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
<i>Poste Baie St-Paul</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>5,2</i>	<i>7,6</i>	<i>0,0</i>
<i>Poste St-Jean</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>14,2</i>	<i>0,0</i>
<i>Alimentation Clova</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>15,2</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
<i>Plan évolution Rimouski</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>16,9</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
<i>Ajout de puissance - Tasiujaq</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>25,0</i>	<i>0,0</i>
<i>Ajout de puissance - Kuujuaq</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>14,3</i>
Ajouts nets à la base de tarification	321,8	338,1	395,7	389,9	409,2

TABLEAU 3 : AJOUTS NETS R3					
(en millions de \$)	2013	2014	2015	2016	2017
<i>Programme d'enfouissement</i>	<i>12,0</i>	<i>14,0</i>	<i>15,0</i>	<i>15,0</i>	<i>12,0</i>
<i>Réaménagement de l'échangeur Dorval</i>	<i>0,0</i>	<i>3,6</i>	<i>1,5</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
<i>Poste Limoulu</i>	<i>18,4</i>	<i>5,9</i>	<i>7,2</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
<i>Poste Bélanger</i>	<i>14,5</i>	<i>15,2</i>	<i>5,0</i>	<i>5,4</i>	<i>4,3</i>
<i>Poste St-Bruno-de-Montarville</i>	<i>18,5</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
<i>Poste Charlesbourg</i>	<i>19,8</i>	<i>6,5</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
<i>Poste Bourassa</i>	<i>5,0</i>	<i>6,2</i>	<i>15,2</i>	<i>2,6</i>	<i>4,3</i>
<i>Poste Lefrançois</i>	<i>0,0</i>	<i>10,6</i>	<i>11,1</i>	<i>7,3</i>	<i>0,0</i>
<i>Contrôle asservi de la tension et de la puissance réactive (CATVAR)</i>	<i>25,3</i>	<i>21,3</i>	<i>22,0</i>	<i>26,3</i>	<i>27,9</i>
<i>Construction de la centrale thermique Akulivik</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>49,2</i>	<i>0,1</i>	<i>0,0</i>
Ajouts nets à la base de tarification	113,5	83,3	126,2	56,7	48,5

TABLEAU 4 : AJOUTS NETS R4					
(en millions de \$)	2013	2014	2015	2016	2017
<i>Lecture à distance (LAD)</i>	<i>185,7</i>	<i>273,4</i>	<i>175,8</i>	<i>77,2</i>	<i>70,4</i>
Ajouts nets à la base de tarification	185,7	273,4	175,8	77,2	70,4

3 PRINCIPALES HYPOTHÈSES

1 Tous les investissements liés aux immobilisations et actifs incorporels sont pris en
2 considération dans la présente analyse.

3 Les principales hypothèses sont les suivantes :

- 4 • mises en service dérivées des investissements présentés à la pièce HQD-8,
5 document 5 ³;
- 6 • amortissements des actifs du Distributeur relatifs aux investissements réalisés
7 avant l'année 2013 tels que présentés au tableau 1 ;
- 8 • application de la méthode de l'amortissement linéaire ;
- 9 • période d'amortissement établie sur la durée d'utilité des équipements ;
- 10 • coût en capital prospectif de 5,740 %, tel que déterminé par la Régie dans sa
11 décision D-2012-024 ;
- 12 • taxe sur les services publics de 0,55 % ;
- 13 • base d'évaluation des revenus additionnels (pour le regroupement R2) : Les
14 revenus additionnels de 2013 à 2017 sont établis à partir de la prévision de mai
15 2012 des ventes d'énergie transitant sur le réseau de distribution en intégrant la
16 diminution de la demande associée aux mesures d'efficacité énergétique. Ces
17 ventes sont multipliées par le revenu unitaire estimé, obtenu à partir du revenu
18 total projeté pour l'année 2012, net de la fourniture et du transport. Les revenus
19 additionnels sont indexés.

4 IMPACT TARIFAIRE

20 L'impact tarifaire des ajouts nets à la base de tarification de chacun des quatre
21 regroupements d'investissement figure au tableau 5.

³ Voir également le tableau 7 de la pièce HQD-8, document 2 pour l'année 2013.

- 1 Les mises en service des investissements prévus au regroupement R1 sont inférieurs
2 aux amortissements des actifs en service avant 2013 et, de ce fait, engendrent une
3 baisse des revenus requis du Distributeur à l'horizon 2017.
- 4 Pour le regroupement R2, les coûts prévus pour répondre à la croissance de la
5 demande sont en légère hausse par rapport aux revenus additionnels que le
6 Distributeur en retire.
- 7 Les projets du regroupement R3 (projets déjà autorisés) ont un impact variant entre
8 10 M\$ et 40 M\$ sur les revenus requis en excluant les réductions de coûts et les
9 revenus additionnels associés à certains projets.
- 10 La pression observée sur les revenus requis de la période de 2013 à 2017 pour le
11 regroupement R4 sera compensée, à plus long terme, par des réductions importantes
12 de coûts rendues possibles lorsque l'infrastructure de mesurage avancé sera
13 implantée.

TABLEAU 5 : ANALYSE DES IMPACTS NETS DES INVESTISSEMENTS MIS EN SERVICE SUR LES REVENUS REQUIS					
(en millions de \$)	2013	2014	2015	2016	2017
R1					
Projets de moins de 10 M\$	-17,9	-32,6	-42,0	-49,5	-53,3
Projets non encore autorisés:	0,0	8,8	8,5	8,2	11,8
<i>Réfection de la ligne de transport L0778 - Îles-de-la-Madeleine</i>	0,0	2,7	2,7	2,6	2,6
<i>Optimisation des systèmes maintenance - POM</i>	0,0	6,1	5,8	5,5	5,3
<i>Remplacement du câble de relève - Île d'Orléans</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1
<i>Réfection des digues Menihék - Schefferville</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2
<i>Évacuateur de crues Menihék - Schefferville</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6
Impacts nets sur les revenus requis - R1	-17,9	-23,8	-33,5	-41,3	-41,5
R2					
Projets de moins de 10 M\$	27,9	55,3	82,1	108,9	137,0
Projets non encore autorisés:	0,3	2,1	9,7	16,3	22,4
<i>Poste Fleury</i>	0,0	0,0	1,8	1,8	4,8
<i>Poste Delorimier</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5
<i>Poste Charland</i>	0,0	0,9	1,3	1,3	1,3
<i>Poste Lac des Rapides</i>	0,0	0,0	0,0	1,8	1,7
<i>Poste Port Daniel</i>	0,3	0,7	1,6	1,5	1,5
<i>Poste Duchesnay</i>	0,0	0,5	1,0	1,0	1,0
<i>Poste Baie St-Paul</i>	0,0	0,0	0,5	1,1	1,1
<i>Poste St-Jean</i>	0,0	0,0	0,0	1,2	1,2
<i>Alimentation Clova</i>	0,0	0,0	2,0	1,9	1,8
<i>Plan évolution Rimouski</i>	0,0	0,0	1,5	1,5	1,4
<i>Ajout de puissance - Tasiujaq</i>	0,0	0,0	0,0	3,2	3,1
<i>Ajout de puissance - Kujujuaq</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8
Revenus additionnels générés	3,9	22,4	33,7	50,9	66,6
Impacts nets sur les revenus requis - R2	24,3	35,0	58,1	74,4	92,8
R3					
<i>Programme d'enfouissement</i>	1,1	2,3	3,5	4,8	5,8
<i>Réaménagement de l'échangeur Dorval</i>	0,0	0,3	0,4	0,4	0,4
<i>Poste Limoilou</i>	1,6	2,1	2,7	2,6	2,6
<i>Poste Bélanger</i>	1,3	2,6	3,0	3,4	3,7
<i>Poste St-Bruno-de-Montarville</i>	1,6	1,6	1,6	1,5	1,5
<i>Poste Charlesbourg</i>	1,7	2,3	2,2	2,2	2,2
<i>Poste Bourassa</i>	0,4	1,0	2,3	2,5	2,8
<i>Poste Lefrançois</i>	0,0	0,9	1,9	2,5	2,4
<i>Contrôle asservi de la tension et de la puissance réactive (CATVAR)</i>	2,4	4,4	6,4	8,8	11,3
<i>Construction de la centrale thermique Akulivik</i>	0,0	0,0	6,4	6,2	6,0
Impacts nets sur les revenus requis - R3	10,2	17,5	30,4	35,0	38,7
R4					
<i>Lecture à distance (LAD)</i>	73,2	90,8	79,2	60,1	43,8
Impacts nets sur les revenus requis - R4	73,2	90,8	79,2	60,1	43,8
Impacts nets totaux des investissements mis en service sur les revenus requis	89,8	119,5	134,1	128,2	133,8

* L'impact sur les revenus requis du regroupement R4 intègre les réductions de coûts sur la période 2013 à 2017.